

Маршалл, Фрэнк Джеймс



Фрэнк Маршалл

Frank Marshall



До 1904 года

Страны:

 [США](#)

Имя при
рождении:

Фрэнк Джеймс
Маршалл

Дата
рождения:

[10 августа 1877](#)

Место рождения:	Бруклин, Нью-Йорк, США
Дата смерти:	9 ноября 1944 (67 лет)
Место смерти:	Нью-Йорк, США
 Фрэнк Маршалл на Викискладе	

Фрэнк Джеймс Ма́ршалл (англ. *Frank James Marshall*, [10 августа 1877 года](#), [Нью-Йорк, США](#) — [9 ноября 1944 года](#), там же) — [американский шахматист](#), один из сильнейших в мире в начале [XX века](#) и сильнейший в США после смерти [Гарри Пильсбери](#). Шахматный теоретик.

Биография

Играть в шахматы начал в [Канаде](#), где в [1894 году](#) стал чемпионом Монреальского шахматного клуба. По возвращении в США завоевал звание чемпиона Бруклинского шахматного клуба ([1899](#)). Победил в однокруговом турнире на шахматном конгрессе в [Лондоне](#) (1899). В [1900](#) в [Париже](#) разделил 3–4-е места с [Г. Мароци](#) и нанёс единственное поражение победителю турнира [Эм. Ласкеру](#). В [1903](#) в [Вене](#) (гамбитный турнир) занял 2-е место. В [1904](#) на турнире в [Монте-Карло](#) занял 3-е место, а в [Кембридж-Спрингсе](#) стал победителем (наивысший спортивных успех), опередив на 2 очка [Эм. Ласкера](#) и [Д. Яновского](#). За победу в турнире американских мастеров ([Сент-Луис](#), 1904) удостоен звания чемпиона США, от которого, однако, отказался, так как в соревновании не участвовал [Г. Пильсбери](#).



Лучшие результаты в других турнирах: [Схевенинген \(1905\)](#) – 1-е; [Бармен](#)(ныне в составе [Вупперталя](#), 1905) – 3-е; [Нюрнберг \(1906\)](#) – 1-е; [Остенде \(1907\)](#) – 3–4-е; Париж (1907) – 1–2-е; [Дюссельдорф \(1908\)](#) – 1-е; [Лодзь \(1908, матч-турнир\)](#) – 2-е; [Нью-Йорк \(1911\)](#) – 1-е; [Пьештяни \(1912\)](#) – 3-е; [Будапешт](#) (теоретический турнир, 1912) – 1–2-е; [Гавана \(1913\)](#) – 1-е (впереди [Х. Р. Капабланки](#) и Д. Яновского); Нью-Йорк (1913) – 1-е и дважды – 2-е; [Петербург \(1914\)](#) – 5-е; Нью-Йорк ([1915](#), [1918](#) и [1924](#)) – 2-е, 3-е и 4-е; [Москва \(1925\)](#) – 4-е; [Чикаго \(1926\)](#) – 1-е; Лондон ([1927](#)) – 3-е; Будапешт ([1928](#)) – 2-е; [Гастингс \(1928/1929\)](#) – 1–3-е места. Всего на счету Маршалла свыше 60 турниров.



Выиграл 15 матчей из 23 сыгранных (1 матч закончил вничью). Однако в матче на первенство мира (1907) был разгромлен Эм. Ласкером (+0 –8 =7); крупные поражения потерпел также в матчах с [З. Таррашем](#) (1905; +1 –8 =8) и Х. Р. Капабланкой ([1909](#); +1 –8 =14). Его соперниками в остальных матчах были Д. Яновский (1899; +1 –3 =0; 1905, +8 –5 =4; 1908, +2 –5 =3; 1912, +6 –2 =2; [1916](#), +4 –1 =3); [Р. Тейхман \(1902\)](#); +2 –0 =3); А. Рубинштейн (1908; +3 –4 =1); [Ж. Мизес \(1908\)](#); +5 –4 =1); [О. Дурас \(1913\)](#); +3 –1 =1). В 1909, победив в матче [Дж. Шовальтера](#) (+7 –2 =3), стал чемпионом США. В [1936](#), будучи непобеждённым, сложил с себя звание чемпиона, выразив пожелание, чтобы в дальнейшем оно разыгрывалось в турнирах. Участник ряда всемирных олимпиад.



Оригинальность стиля игры Маршалла позволила [М. Видмару](#) назвать его «Дон Кихотом шахмат», а [С. Тартакову](#) – «жонглёром комбинаций». Партии Маршалла полны неожиданных замыслов, комбинаций, тонких ловушек. Эффектные комбинации принесли ему много призов «за красоту».

Рискованная игра, стремление к инициативе, атаке, независимо от наличия позиционных предпосылок, явились причиной ряда матчевых и турнирных неудач Маршалла; «Я держусь старого взгляда, что нападение – это лучшая защита. Однако мне всегда приходилось очень трудно с большими мастерами защиты. Порой они причиняли мне неприятности, – но я по прежнему предпочитаю свой собственный стиль игры» (Маршалл).



Оригинальные идеи Маршалла нашли отражение в дебютных вариантах (названные его именем вариант в [ферзевом гамбите](#), а также во [французской защите](#)); наиболее интересна контратака Маршалла (см. [Испанская партия](#)), впервые применённая им против Х. Р. Капабланки (Нью-Йорк, 1918).

Велика роль Маршалла в развитии шахмат в США. В 1915 он организовал шахматный клуб – «[Маршалл чесс клуб](#)» и до конца жизни оставался его руководителем. Он был шахматным профессионалом, и его отношение к шахматам лучше всего выражают его собственные слова: «Вся моя жизнь посвящена шахматам. Я играл в них свыше полувека... и сегодня я так же влюблен в шахматы, как был влюблён все эти годы».






Книги

- Шахматы шаг за шагом : Руководство для начинающих. Ленинград : Шахматный листок, 1926. 153 с. (В соавторстве с Г. Мэкбетом) (2-е изд. 1928)
- 50 лет за шахматной доской. Москва : Retorika-A, 1998. 266 с. ([Великие шахматисты мира](#)). ISBN 9984-9229-8-7.

MEN'S CHESS OLYMPIADS

OVERALL STATISTICS									
ap	years	pts	gms	+	=	-	%	medals won	
								team	individual
5	1930-1937	43½	65	30	27	8	66.9	4 - 0 - 0	1 - 0 - 0

STATISTICS YEAR BY YEAR

year	ttl	bd	flag	code	Elo	pts	gms	+	=	-	%	Elo _{av}	Elo _p	positions	
														tea	ind
1937		4		USA		6½	10	3	7	0	65.0			1.	4.
1935		2		USA		7½	12	6	3	3	62.5			1.	5.
1933		2		USA		7	10	4	6	0	70.0			1.	1.
1931		2		USA		10	16	7	6	3	62.5			1.	5.
1930				USA		12½	17	10	5	2	73.5			6.	4.



Number of games in database: 1,314

Years covered: 1893 to 1944

Overall record: +520 -329 =412 (57.6%)*

* Overall winning percentage = (wins+draws/2) / total games

Based on games in the database; may be incomplete.

53 exhibition games, odds games, etc. are excluded from this statistic.

MOST PLAYED OPENINGS

With the White pieces:

Orthodox Defense (133)

D53 D51 D63 D60 D61

Queen's Pawn Game (70)

D00 A46 D02 A45 A40

Tarrasch Defense (64)

D32 D33 D34

Queen's Gambit Declined (41)

D31 D37 D30 D06 D38

French Defense (28)

C01 C10 C12 C11 C13

Center Game (23)

C21 C22

With the Black pieces:

Petrov (90)

C42 C43

Ruy Lopez (76)

C63 C62 C89 C77 C90

Queen's Pawn Game (63)

D02 D00 D05 A46 E10

Four Knights (51)

C49 C48 C47

French Defense (45)

C12 C11 C00 C10 C01

Queen's Gambit Declined (35)

D30 D38 D06 D37 D31



NOTABLE GAMES: [what is this?]

[S Levitsky vs Marshall, 1912 0-1](#)
[Marshall vs G Marco, 1904 1-0](#)
[Marshall vs Burn, 1900 1-0](#)
[Janowski vs Marshall, 1912 0-1](#)
[Marshall vs Stodie, 1920 1-0](#)
[E M Jackson vs Marshall, 1899 0-1](#)
[Marshall vs H Rogosin, 1940 1-0](#)
[Marshall vs Von Scheve, 1904 1-0](#)
[Marshall vs Capablanca, 1909 1-0](#)
[Burn vs Marshall, 1906 0-1](#)

WORLD CHAMPIONSHIPS:

[Lasker - Marshall World Championship Match \(1907\)](#)

NOTABLE TOURNAMENTS:

[7th American Chess Congress \(1904\)](#)
[Monte Carlo \(1904\)](#)
[Scheveningen \(1905\)](#)
[15th DSB Kongress \(Nuremberg\) \(1906\)](#)
[Cambridge Springs \(1904\)](#)
[New York Masters \(1911\)](#)
[Vienna \(1903\)](#)
[New York Masters \(1915\)](#)
[Barmen Meisterturnier A \(1905\)](#)
[Paris \(1900\)](#)
[Moscow \(1925\)](#)
[Karlsbad \(1911\)](#)
[Monte Carlo \(1902\)](#)
[Monte Carlo \(1903\)](#)
[Vienna \(1908\)](#)

GAME COLLECTIONS:

[MARSHALL'S BEST GAMES OF CHESS](#) by hitsujyun
[Janowski vs. Marshall Matches](#) by Phony Benoni
[Marshall Martials](#) by chocobonbon
[99_Ostende A 1907 \(Champion Tourn. to play Laske](#) by whiteshark
[Monte Carlo 1904](#) by suenteus po 147

GAMES ANNOTATED BY MARSHALL: [

[Marshall vs Burn, 1900](#)

Marshall vs R Short, 1894
Marshall vs D Gladstone, 1932
Kevitz vs Marshall, 1937
Marshall vs P Gotay, 1936
>> **10 GAMES ANNOTATED BY MARSHALL**

[Search Sacrifice Explorer](#) for Frank James Marshall
[Search Google](#) for Frank James Marshall



Его называли «Дон-Кихотом шахмат» и «жонглером комбинаций». И то и другое было верно. Маршалл был похож на знаменитого героя Сервантеса тем, что бескорыстно любил шахматы, а в азарте борьбы мог сражаться даже с ветряными мельницами. Ну, а «жонглировать» комбинациями он умел как немногие. Его партии были полны красивых замыслов и тонких ловушек.



FRANK JAMES MARSHALL

Первым его успехом стала победа в турнире на шахматном конгрессе в Лондоне в 1899 году. Годом позже он разделил в Париже 3-4-е места с Мароци и нанес единственное поражение чемпиону мира Ласкеру. Этот успех, а также победы на турнирах в Схевенингене, Нюрнберге и Париже,

дали Маршаллу основание вызвать на матч за мировое первенство Ласкера. Чемпион вызов принял и одержал убедительную победу, выиграв 8 партий, не проиграв ни одной и 7 завершив вничью.



Тяжелое поражение не подорвало веру Маршалла в свои силы, он продолжал успешно выступать в турнирах и матчах. Американский гроссмейстер первым почувствовал на себе силу гениального Капабланки, проиграв ему в 1909 году матч, примерно, как и Ласкеру - 8 поражений при одной победе и 14 ничьих. Но через 4 года в Гаване он выиграл турнир с участием и Капабланки, и Яновского. Если добавить к этому победы на турнирах в Дюссельдорфе, Нью-Йорке (дважды), Гастингсе, в матчах с Яновским (трижды), Тейхманом, Мизесом, Дурасом, то станет ясна недюжинная практическая сила Фрэнка Маршалла. В 1925 году он играл в первом Московском международном турнире и занял высокое 4-е место, позади Боголюбова, Ласкера и Капабланки. Всего на счету Маршалла 60 турниров и 23 матча (15 из них он выиграл).



Он постоянно искал новое в шахматах, играл остро и рискованно, считал что нападение - лучшая защита. Оригинальные идеи Маршалла нашли отражение в различных дебютах. Самое известное его изобретение - актуальная по сей день контратака Маршалла, впервые примененная против Капабланки в Нью-Йорке в 1918 году. Именем Маршалла названы также варианты в ферзевом гамбите и французской защите.

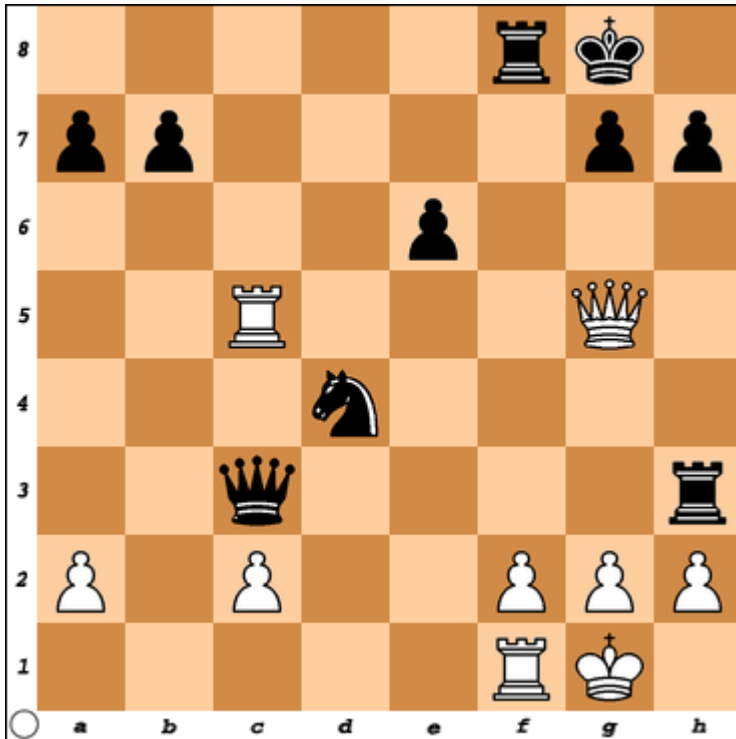
Маршалл многое сделал для шахмат в США. В 1915 году он организовал шахматный клуб в Нью-Йорке и до конца жизни был его руководителем. Этот клуб и сейчас носит имя выдающегося американского гроссмейстера, который писал: «Вся моя жизнь посвящена шахматам. Я играл в них свыше полувека... и сегодня я так же влюблен в шахматы, как был влюблен все эти годы».



100 лет назад в партии Левитский-Маршалл был сделан один из самых красивых ходов в истории шахмат

100 лет назад, в партии **Левитский-Маршалл**, сыгранной на международном турнире в Бреславле, был сделан один из самых красивых ходов в истории шахмат.

Фрэнк Маршалл (США)



Степан Левитский (Россия)

Позиция динамична. У черных - лишняя фигура, но у них атакованы ферзь и ладья. Уводя ферзя из под удара белой ладьи, Маршалл делает ход, облетевший весь мир. Он ставит его под тройной удар!

1... Фg3!!

Черные «на минуточку» решили дать мат ферзем на h2. Так что ферзя надо брать обязательно! Выясняется, однако, что ни одна из пешек его взять не может:

2. hg? Ke2 x.

2. fg? Ke2+ 3. Kph1 Л:f1 x.

В турнирном зале раздались аплодисменты. Некоторые зрители, просчитавшие указанные варианты, были так потрясены увиденным, что подбежали к сцене и стали бросать на шахматный столик золотые монеты. Теперь уже очередь «потрясения» дошла и до Левитского. Он немедленно сдал партию и поздравил своего соперника с победой. На следующий день газеты написали: «После хода Маршалла, исполненного большой красоты и силы, белые сдались ввиду неотразимых матовых угроз».

На самом деле блестящий ход черных представлял собой ... «маленькую» разменную комбинацию! В самом деле, при лучшем ответе белых

2. Ф:g3

следовала «вилка» 2...Ke2+

3. Kph1 K:g3+

4. Kpg1 Ke2+

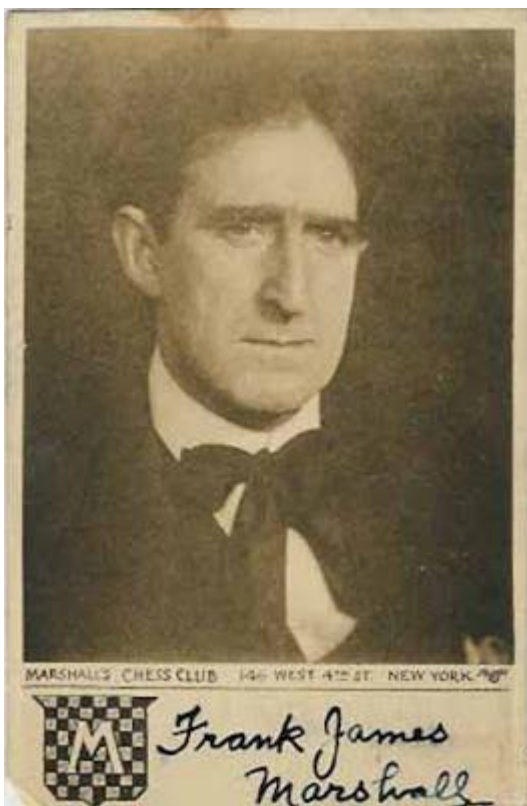
5. Kph1

и теперь, спокойно продолжая, например,

5...Лс3,

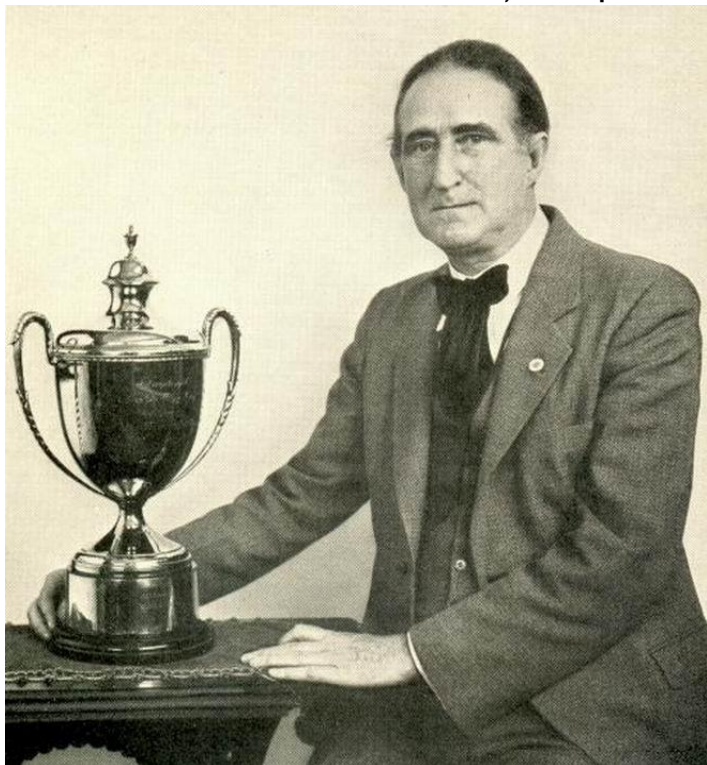
черные, сохранив лишнюю фигуру, переходили в совершенно выигранный эндшпиль.

Так что Левитский сдался «правильно». Вопрос в другом - и касается он не только шахмат. В подобных рассуждениях (внешне - совершенно верных) мне отчетливо видится некое подспудное стремление аналитиков «приземлить» романтический порыв к красоте, столь характерный для Фрэнка Маршалла. Особенно популярны в этой связи мнения о «необязательности» его хода ферзем, о том, что в позиции на диаграмме можно было выиграть «как угодно», ну, например, продолжая 1...Л:f2! Это, конечно так. Но золотых монет на доске в этом случае не оказалось бы...



...Прошло шесть лет. В 1918-м году, в рамках Нью-йоркского международного турнира встретились «непобедимый» Хосе-Рауль Капабланка, будущий Чемпион мира, и «неизлечимый романтик» Фрэнк Маршалл. В казалось бы изученном вдоль и поперек варианте Испанской партии, который избрал

Капабланка, его соперник приготовил блестящую новинку, которую он «вынашивал» несколько лет, специально для этой партии.



Впоследствии весь вариант получил название «Атака Маршалла». В тот раз Капабланке удалось справиться с угрозами черных и одержать победу. Но у шахматистов появилась работа - на долгие годы. Новая дебютная система прошла всестороннюю проверку в соревнованиях самого высокого ранга. Спустя 50 лет «окончательный» вердикт вынес ей Борис Спасский, применив Атаку Маршалла для... нейтрализации наступательных возможностей Михаила Таля в испанской партии. Спасский, победив в том памятном матче, казалось, доказал всем и каждому - изобретение «старины Фрэнка» годится теперь разве что, для более быстрого причаливания к ничейной гавани...



...Прошло еще почти 50 лет. И что же мы видим? Новое поколение шахматистов, вооруженное компьютерами, обнаружило в Атаке Маршалла новые интересные возможности, не замеченные ранее! Он опять - «в моде»,

этот старинный, но поистине неисчерпаемый дебют! Так что, слухи о его «смерти» оказались несколько преувеличенными. Наверное, «романтик Фрэнк» был бы доволен столь интригующей историей своего открытия. В этом году у него двойной юбилей - 135 лет со дня рождения и 100 лет - ходу Фg3!!, сделанному в городе, который сейчас называется Вроцлав.

Фрэнк Маршалл, Король Ловушек

[<<](#) [>>](#)

Опубликовано 01/09/06 в 22:02:08 MSK EuRuChess

Когда мы говорим о шахматных ловушках, то неизменно на память приходит несравненное мастерство Фрэнка Маршалла (1877-1944). Даже самые искусные шахматные тактики его эпохи боялись попасться в западни знаменитого американского чемпиона.

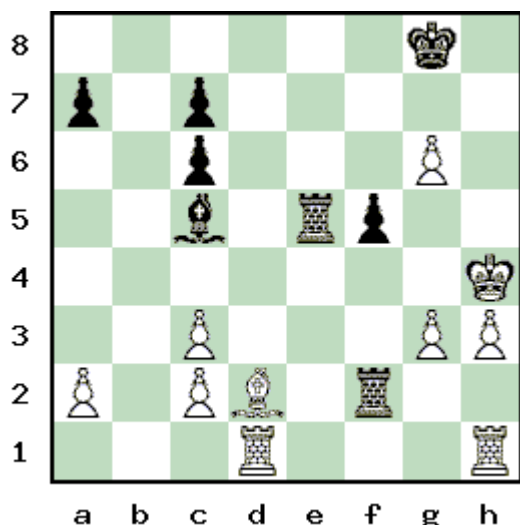


К сожалению, широко распространено мнение, что Маршалл был однобоким шахматистом, который всегда был готов пойти на позиционные уступки для достижения тактических целей. Несомненно, это утверждение принять никак невозможно. В шахматном досье Маршалла можно найти немало замечательных партий, проведенных в строгом соответствии со всеми правилами позиционного искусства. Тем не менее он вошел в историю, прежде всего, как блестящий мастер тактической игры, а маршалловские ловушки стали неотъемлемой частью бесчисленных шахматных антологий.



В 1899 году Бруклинский шахматный клуб отправил своего молодого чемпиона на международный турнир в Лондон. Это была первая поездка Маршалла в Европу. Однако организаторы не допустили его к участию в главном турнире, посчитав, что звание чемпиона Бруклинского шахматного клуба не было достаточным для того, чтобы играть против таких титанов, как Пильсбери, Чигорин, Шлехтер и Ласкер. Играя в турнире любителей, Маршалл продемонстрировал свое тактическое дарование.

Джексон-Маршалл Лондон, 1899

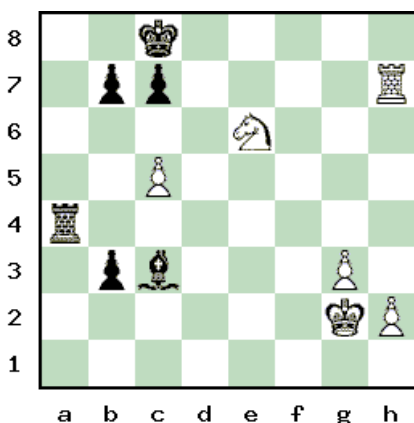


У черных на две пешки меньше, но белый король в опасности. Последовало: 28...Kpg7! 29.Cf4 Кр:g6 30.Cg5 Лf4+!! Белые сдались.

Было бы неверно думать, что Маршалл был способен только на одноходовые ловушки. Очень часто его тактические замыслы основывались на расчете далеких и глубоких вариантов.

Маршалл-Марко Монте-Карло, 1904

Очевидно, в этот момент Марко не сомневался в своей победе. Но белые неожиданно сыграли

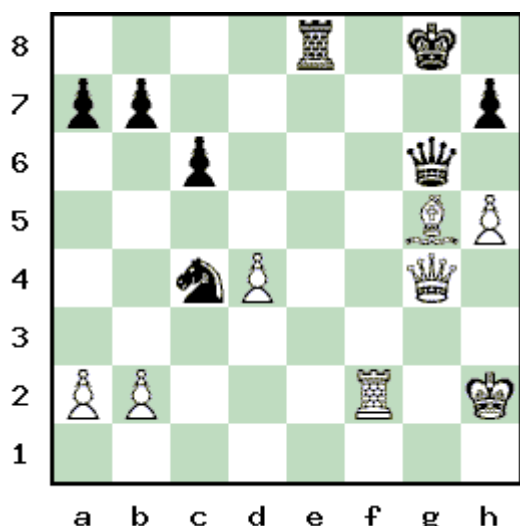


45.c6! Этот ход заслуживает восклицательного знака, хотя белые проигрывали и после 45...b:c6 46.Л:c7+ Крb8 47.Лb7+ Кр:b7 48.Кс5+ Кра7 49.К:a4 Cd4 50.Крf3 Кра6 51.Кре4 Кра5 52.Кр:d4 Кр:a4.

Недооценив изобретательность Маршалла, Марко сыграл **45..Се5**, и последующий ход событий напоминает настоящий шахматный этюд: **46.с:b7+ Крb8 47.Кс5 Ла2+ 48.Крh3 b2 49.Ле7 Кра7 50.Ле8 с6 51.Ла8+ Крb6 52.Л:a2 b1Ф 53.b8Ф+ С:b8 54.Лb2+ Ф:b2 55.Ка4+ Крb5 56.К:b2**. Пораженный глубиной расчета Маршалла, Марко даже проиграл партию.

Еще один из примеров из турнира в Монте-Карло:

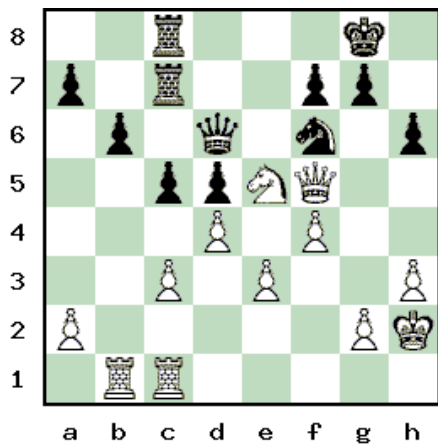
Маршалл - Шеве
Монте-Карло, 1904



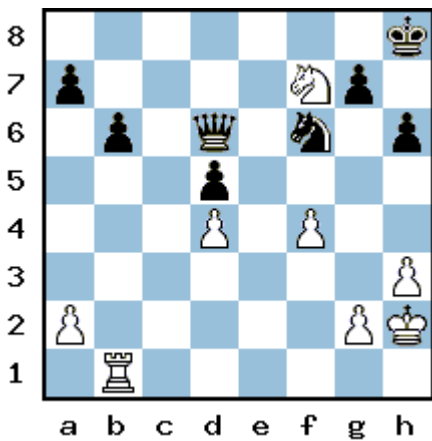
После **30...Ле4 31.Ch6!!** Черные сразу же сдались.

Матч на первенство мира против Ласкера в 1907 году кончился фиаско для Маршалла. Даже в своей биографии Маршалл не упоминает этот матч и ограничивается короткой фразой: «Скучная игра с целью взять на измор противника противоречит моей натуре». Посмотрите на замечательную ловушку, которую Маршалл заготовил против своего грозного противника в 3-й партии матча:

Маршалл - Ласкер
США, 1907

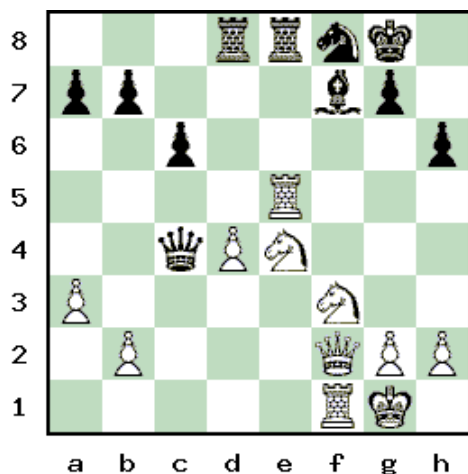


После 28...c:d4 29.e:d4 Ласкер, очевидно, хотел взять пешку на с3, но в последний момент заметил в какую пропасть он угодит, если возьмет эту пешку: 29...Л:c3 30.Ф:c8! Л:c8 31.Л:c8+ Крh7 32.Лh8+! Кр:h8 33.К:f7+.



Акиба Рубинштейн был не только великим позиционным шахматистом, но также и блестящим тактиком. Лишь немногие шахматисты могли переиграть его тактически.

Маршалл - Рубинштейн Москва, 1925

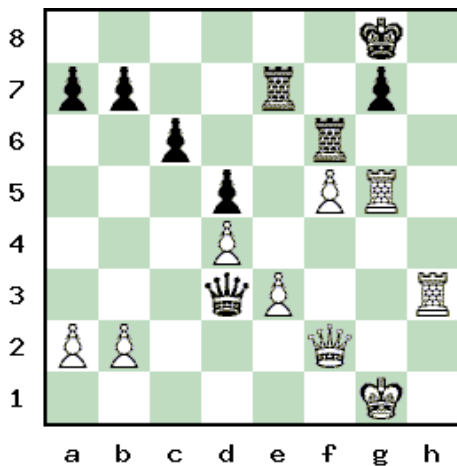


23.b3! Ф:b3. В погоне за «отравленной» пешкой, но не лучше было 23...Фa6
24.Л:e8 Л:e8 25.Кe5 Cd5 26.Kd6 Лd8 27.Kf5, угрожая Фg3.

24.Kfd2! Фа2 25.Кс3! Черные сдались.

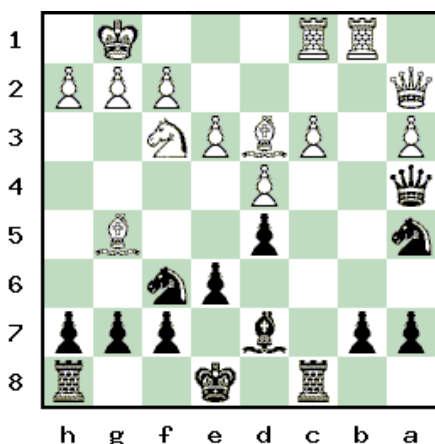
Дурас был тоже известен своими коварными ловушками. Поэтому интересно посмотреть, как Маршалл перехитрил своего зоркого соперника.

Маршалл - Дурас Шевенинген, 1905



30.Kh2! Этот ход выглядит таким безвредным, и Дурас доверился своему противнику настолько, что начал имитировать его ходы, сыграв 30...Kpf7. Однако после 31.Л:g7+! Черные немедленно сдались. Более опасное продолжение 30.Фh4 опровергалось посредством 30... Лh6! 31.Ф:h6 Фd1+ 32.Kpf2 Фd2+ 33.Kpg1 Фе1+ 34.Kph2 Фf2+ 35.Лg2 Ф:g2+ 36.Kp:g2 g:h6.

Маршалл - Бернштейн Петербург, 1914

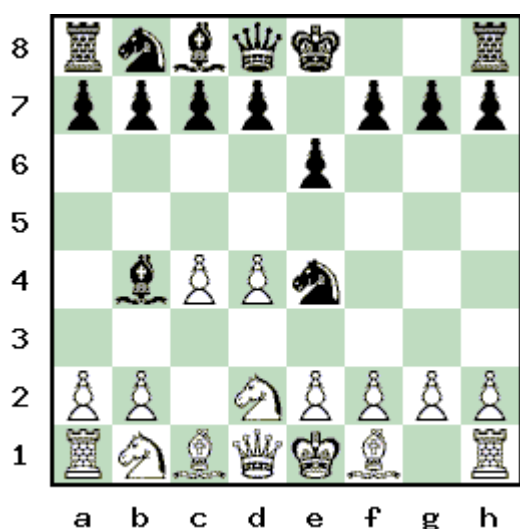


Бернштейн сыграл здесь 15...Ке4, что выглядит весьма агрессивно. Но Маршалл продемонстрировал поистине чудеса расчета. 16.С:e4 d:e4 17.Ke5! f6 18.Лb4 Л:c3 19.Фd2!! Ход, очевидно, просмотренный Бернштейном. 19...Л:c1+ 20.Ф:c1 0-0 21.Л:a4 С:a4 22.Фс7 h6 23.Сf4 f:e5 24.С:e5 Лf7 25.Фb8+ Лf8 26.Ф:a7 Лf7 27.Фb8+ Лf8 28.Фс7 Лf7 29.Фс8+ Лf8 30.Ф:e6+ Черные сдались.

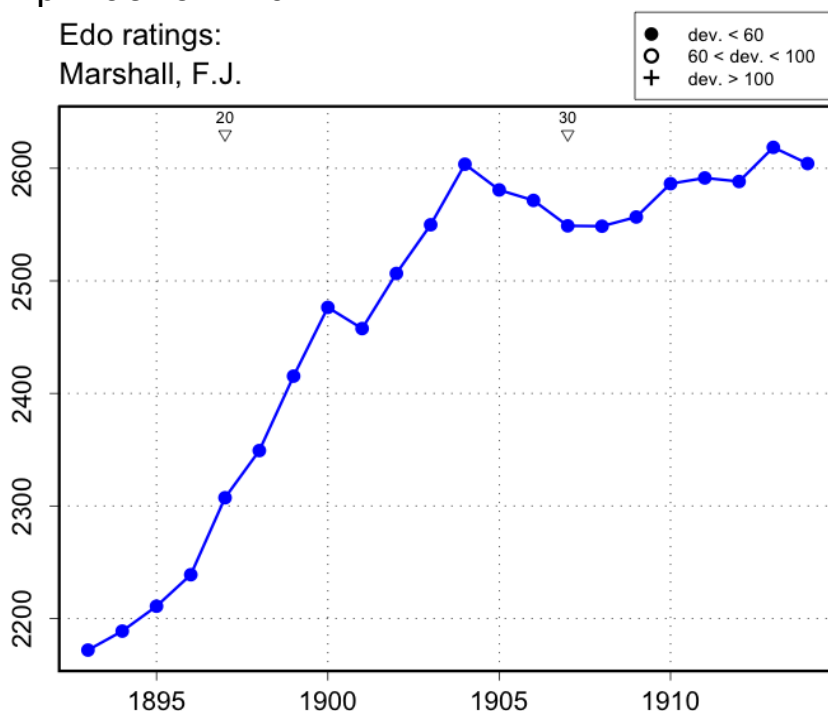
Маршалл часто отыскивал ловушки после первых же дебютных ходов.

Алехин - Маршалл Нью-Йорк, 1927

1.d4 Kf6 2.c4 e6 3.Kf3 Ke4 4.Kfd2 Cb4



«Типично маршалловская ловушка, - писал Алехин. - Если 5.a3, то сразу выигрывает 5...Фf6!».



Best World Rank: **#2** (on the [August 1913 rating list](#))

Highest Rating: **2762** on the [December 1917 rating list](#), #3 in world, [age 40y4m](#)

Best Individual Performance: **2807** in [Janowsky-Marshall II \(Paris\), 1905](#), scoring 10/17 (59%) vs 2770-rated opposition

Career performances of 2800-2899:

2807 in [Janowsky-Marshall II \(Paris\), 1905](#), scoring 10/17 (59%) vs 2770-rated opposition

2803 in [Cambridge Springs, 1904](#), scoring 7/9 (78%) vs 2702-rated opposition

Career performances of 2700-2799:

2757 in [Paris, 1900](#), scoring 9.5/15 (63%) vs 2690-rated opposition

2752 in [Nuremberg, 1906](#), scoring 10/13 (77%) vs 2606-rated opposition

2743 in [Ostend, 1907](#), scoring 11.5/20 (58%) vs 2697-rated opposition

2740 in [San Sebastian, 1911](#), scoring 8/13 (62%) vs 2693-rated opposition

2732 in [Karlsbad, 1911](#), scoring 10/16 (63%) vs 2662-rated opposition

2731 in [Janowsky-Marshall IV \(Biarritz\), 1912](#), scoring 7/9 (78%) vs 2614-rated opposition

2718 in [London, 1927](#), scoring 6.5/9 (72%) vs 2630-rated opposition

2714 in [Monte Carlo, 1904](#), scoring 6.5/10 (65%) vs 2660-rated opposition

2709 in [Barmen, 1905](#), scoring 8.5/13 (65%) vs 2630-rated opposition

2707 in [Janowsky-Marshall V \(New York\), 1916](#), scoring 5.5/8 (69%) vs 2649-rated opposition

Кэролайн Маршалл письмо

Патрик Neslias (эссе, Франция) предоставляет из своей коллекции письмо Кэролайн Маршалл в Léonardus Nardus объявив о смерти мужа:

The Marshall Chess Club of New York

23 WEST TENTH STREET

1

Feb. 15, 1945.

Dear Mr. Nardus:-

I do not know if the sad news of my dear Frank's passing away suddenly on November 9th has reached you. I realize what a deep and lasting friendship you had for each other, and of the very many happy times you spent together over the Chess Board. I know he had written you after Mr. Baltzar had called and brought greetings from you, he was so happy to know that all was well with you. He spoke about how he wished we could all meet again after the War. My son Frank Jr. is in the 35th Signal Co. 35 A.P.O. a Corporal in the Army. My last letter from him dated Feb 3rd, he was in Holland, and it was sad news for him, and not to be able to come home at the time his father passed away.

Life will be very empty and sad for me as I loved him dearly and I am going to try hard to carry on and make this

club that bears his name a memorial
to him, with the help of his many friends.

I am sending you the Chess Review
magazine - and a picture taken two
weeks before his leaving - The Chess Board
in the picture is the beautiful marble
board with your inscription on it
which you sent to him dated 1928.

I do hope this letter will find you well
and Lea & Flo - also. We had such a nice
visit with Mr. Balzer - and gave him one of
the pictures I had of you + Flo + Lea
taken together. I wonder if he has written to
you - It grieves me to tell you this sad news, but
I must like you to know that you were one
of the friends that brought much happiness to
him which we always remember.

Sincerely
Caroline Marshall

P.S.

My son's address is

Capt. Frank J. Marshall Jr.
32619630

35th Signal Co A.P.O. 35 46 Postmaster New York.

Ниже приведена фотография упомянутого миссис Маршалл, воспроизведена на стр. 2 в декабре 1944 *шахматное обозрение*.

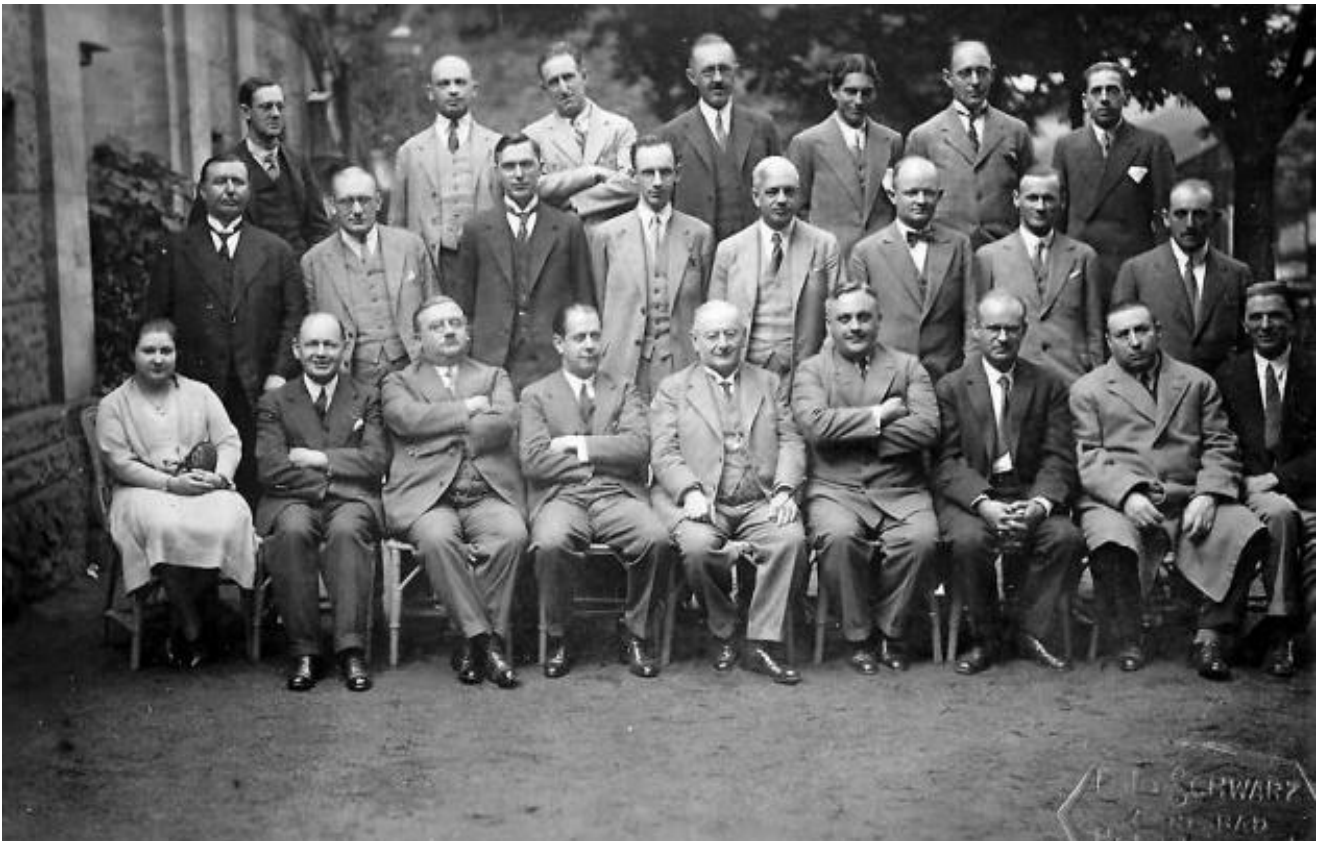


Frank Marshall, with his wife Caroline D. Marshall, posed for this portrait just two weeks before he died. They intended to reproduce this photograph and send it to their many friends on a Christmas card. The Maestro and his devoted wife—his companion and business manager for nearly 40 years—are shown seated in front of the fireplace in their apartment at the Marshall Chess Club, surrounded by the gifts and trophies of a long and distinguished

chess career. The metal chess set was presented to Marshall by a club member. ♦The marble-top table came from Tunis, the gift of chess patron Leo Nardus. ♦

The poem which appears below (source unknown) is published at the request of Mrs. Marshall. These verses, given to her by Marshall some time ago, have sustained and comforted her.





Маршалл и Фукс

Карел Мокрý (Простеев, Чехия) подает некоторые фотографии, касающиеся Фрэнк Дж. Маршалл и Бедржих Фукс. Последний был президентом шахматного клуба Маршалла в Праге, и биографическая информация о нем находится в розыске.



Фрэнк Дж. Маршалл, Н. Н., Бедржих Фукс



To Friedrich Fuchs

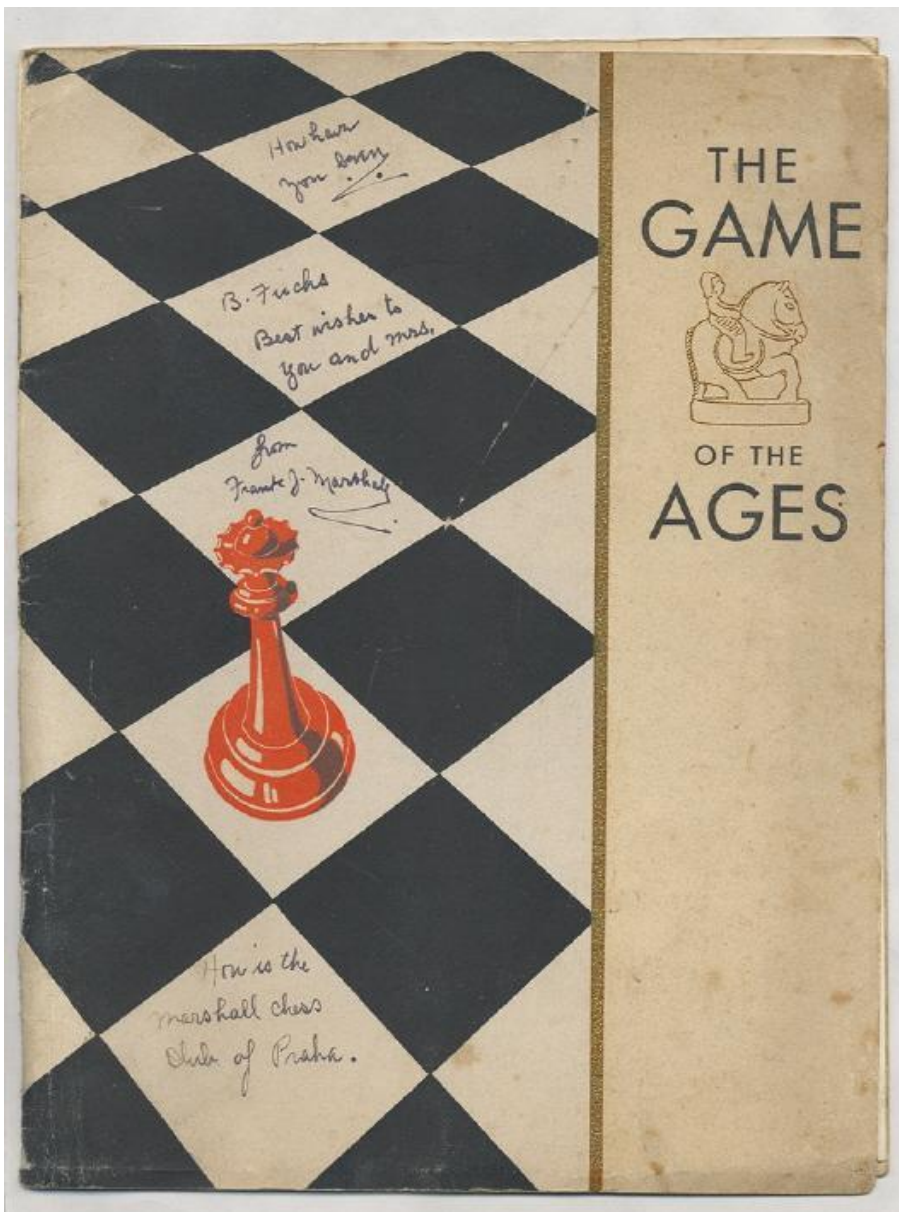
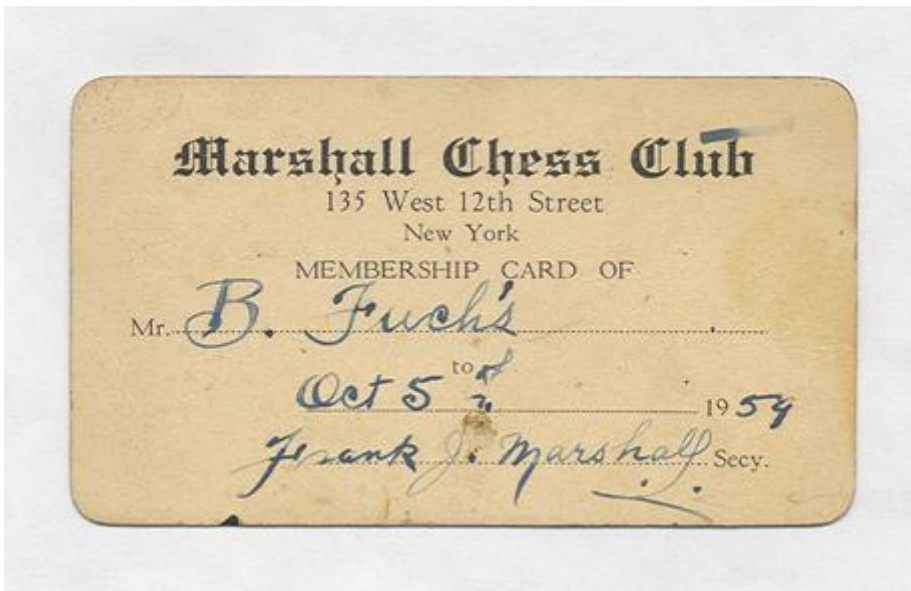
Sons.

Frank J. Marshall

Chess Champion U.S.A.

Hamburg July 27, '30

Фотография Маршалл вошел Fredrich [ниц] Фукс в конце 1930 Гамбург Олимпиады.



Надпись Маршалла на 12-страничное издание, Маршалловы Шахматный клуб, *игра веков*



Копия свидетельства регистрации Маршал в Маршал Шахматный клуб в Праге.



Олимпиада, Прага, 1931. Слева направо: Ф. Дж. Маршалл, У. А. Дейк, Н. Н., И. И. Kashdan, Б. Фукс, И. А. Горовиц, Х. Штайнера.

Этот Групповой снимок был опубликован в Праге, 1931 книга (Без названия), напротив стр. 416 из *Эль Ajedrez Испанский*, сентябрь 1935 (где Фукс был просто определен как *suplente* и человек между Дейк и Kashdan был описан как *delegado*).

Франк Маршалл

Шахматная семья нашего великого союзника США понесла тяжелую утрату: 9 ноября 1944 года скончался от разрыва сердца шахматный ветеран Франк Маршалл. Смерть последовала на улице во время прогулки.

Франк Джеймс Маршалл родился в Нью-Йорке в 1877 году. Десяти лет он научился шахматной игре у своего отца и уже спустя пять лет завоевал звание чемпиона Монреальского клуба. В 1909 году Маршалл после смерти Пильсбери получил почетное звание чемпиона США, которое он высоко держал в течение 27 лет.



Франк Маршалл

В 1936 году Маршалл добровольно отказался от этого звания и выказал пожелание, чтобы в дальнейшем звание чемпиона США присуждалось победителям первенства страны, подобно тому, как это принято во всем мире. Первый чемпионат США состоялся в том же году, и звание чемпиона перешло к Решевскому.

Многолетняя деятельность Маршалля оставила неизгладимый след в мировой истории шахмат, в которую навсегда вписано его имя. Замечательный тактик, творец многочисленных красивых комбинаций, смелый и настойчивый в атаке, Маршалл по стилю игры был близок к прославленным мастерам Морфи, Чигорину и др.

Общезвестны выдающиеся успехи Маршалля на международных турнирах. Впервые участвуя в международном турнире в Париже (1900 г.), где играли почти все сильнейшие мастера того времени, 23-летний Маршалл добивается блестящих результатов. Он побеждает чемпиона турнира, выигрывает у занявшего третье и четвертое места с Мароци.

Исключительного результата достигает Маршалл на международном турнире в Кембридж-Спрингс (1904 г.). Здесь он занимает первое место, став выше чемпиона мира Ласкера на 2 очка и из 15 партий сделав всего лишь 4 ничьи.

Следующая таблица показывает результаты Маршалля в крупнейших международных состязаниях:

	место		место
1900 Париж	III—IV	1911 Сан-Себастьян	IV
1903 Вена (гамбитный турнир)	II	1911 Нью-Йорк	I
1904 Монте-Карло (матч-турнир)	III	1911 Карлсбад	V—VI
1904 Кембридж-Спрингс	I	1912 Пестьен	III
1905 Бармен	III	1914 Петербург	V
1906 Нюрнберг	I	1914 Мангейм	IV—V
1907 Остендэ (турнир чемпионов)	III—IV	1924 Нью-Йорк	IV
1908 Дюссельдорф	I	1925 Баден-Баден	V
1910 Гамбург	V—VI	1925 Мариенбад	III
		1925 Москва	IV

Много общего есть между Франком Маршаллем и нашим замечательным учителем Михайлом Ивановичем Чигориным. Как Чигорин, так и Маршалл были душой шахматного движения: один — в России, другой — в Америке. Оба любовно передавали свои знания и опыт молодежи. Ученики Маршалля — Решевский, Файн, Кэждэн и др. — стали выдающимися мастерами.

Маршалля я хорошо знал, был его другом. Он не владел русским языком, я — английским. Но мои скромные познания в области французского языка позволили нам прекрасно объясняться и вполне понимать друг друга.

Мне довелось много раз встречаться с Маршаллем. Я играл с ним вместе на международном турнире в Карлсбаде в 1907 году, затем на турнире в Праге. В 1908 году мне удалось в Варшаве свести с Маршаллем небольшую матч вничью.

В 1910 году мы вновь встретились на международном турнире в Гамбурге, не раз анализировали вместе разные дебютные варианты и интересные позиции.

В Сан-Себастьяне в 1911 году, куда я приехал корреспондентом русских газет, я познакомился и с женой Маршалля и с его маленьким сыном Франком. Как сообщают, теперь Франк — сын Маршалля — находится в рядах американской армии на территории Германии.

Последние наши встречи — международный турнир в Петербурге в 1914 году, где Маршалл был в числе победителей, и, наконец, международный турнир в Москве в 1925 году, где я снова встретился с чемпионом Америки за доской.

С большой грустью я недавно узнал о смерти своего старого друга, память о котором навсегда сохранится у шахматистов нашей страны.

Следующая партия играна в 1903 году на международном турнире в Монте-Карло.

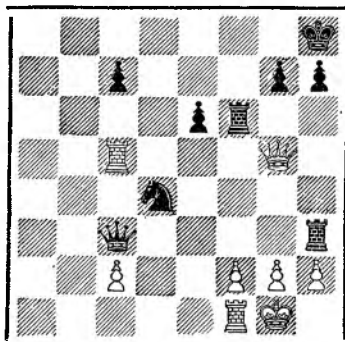
№ 44. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Пильсбери

Маршалл

1. d4 d5 2. e4 c6 3. Кс3 Кf6
4. Кf3 Ке4 5. e3 e6 6. Cd3 f5 7. Ке5
Фh4! 8. Фс2 Кbd7 9. 0—0 Cd6 10. f4
g5! 11. Кf3 Фh5 12. С: e4 fe 13.
К: g5 Кf6 14. Фе2 Фg6 15. c5 Сс7
16. Крh1? (Потеря темпа. Следовало
играть 16. b4, затем b5, a4 и т. д.
Промедление в таких положениях
ведет к тяжелым последствиям)
16...h6 17. Кh3 Лg8 18. Cd2 (По-
ложение белых тяжелое. На 18.
Лg1 последует e5 с угрозой С: h3.
Лучше всего было 18. g3) 18...b6!
19. b4 bс 20. bc Са6! 21. Фf2 С: f1
22. Л: f1 Лb8 23. Сс1 Са5 24. Кd1
Крd7 25. Лg1 Фh5! 26. Фс2 Лg7 27.
Кdf2 Лbg8 28. Фd1 (Необходимо
предупредить угрозу 28...Л: g2 С: f1
Л: g2 Фf3) 28...Ф: d1 29. К: d1
Лb8 30. g3 Кg4 31. Лg2 Лb1 32. Лс2
Лg8 33. Кpg2 Cd2! 34. С: d2 Л: d1
35. Лb2 Лb8! 36. Л: b8 Л: d2+ 37.
Кpg1 Лd1+ 38. Кpg2 К: e3+ 39.
Крf2 Кg4+ 40. Кpg2 Лd2+ 41. Кpg1

e3 42. Лb1 e2 43. Кf2 e1Ф+, и
вскоре черные выиграли.



Эффектно закончил Маршалл свою партию с Левитским из международного турнира в Пестьеене 1912 г. В положении на диаграмме — ход черных. Они сыграли 1...Фс3—g3! После этого блестящего хода, навеянного идеями гениального Пауля Морфи, белые не в состоянии защититься от матовых угроз.

Ratings

Year	Rank	Edo	Dev.	Games
1893	260	2172	(59)	24
1894	240	2189	(54)	14
1895	215	2211	(51)	3
1896	187	2239	(45)	24
1897	122	2307	(42)	21
1898	89	2349	(36)	33
1899	51	2415	(31)	53
1900	22	2476	(30)	73
1901	31	2458	(30)	54
1902	15	2507	(30)	56
1903	10	2550	(31)	47
1904	5	2604	(30)	54
1905	6	2581	(27)	100
1906	7	2571	(28)	73
1907	10	2549	(29)	66
1908	11	2549	(26)	108
1909	10	2557	(34)	51
1910	6	2586	(35)	29
1911	6	2591	(30)	68
1912	6	2588	(30)	70
1913	4	2619	(36)	38
1914	5	2604	(40)	34

Rating table notes

Biographical data

Name: **Marshall, Frank James**

Born: 10 Aug. 1877

Died: 9 Nov. 1944

References

Books

Cornil, Le Café de la Régence, page 246

Di Felice, Chess Results, 1901-1920, page 311

Feenstra Kuiper, 100 Jahre Schachturniere, page 271, 303

Feenstra Kuiper, 100 Jahre Schachzweikämpfe, page 88

Forster, Amos Burn, page 560, 964

Gaige, Chess Personalia, page 270

Golombek, Golombek's Encyclopedia, page 193

Hilbert, Napier, page 38

Hilbert, Young Marshall

Hooper and Whyld, Oxford Companion (1st ed.), page 204

Sergeant, Century of British Chess, page 172

Soltis, Frank Marshall

Thulin, Name index to CTC, page 168, 169

Periodicals

[BDE], vol. 60, 20 June 1900, page 16

Web

Alberti, Marco A. [[Frank James Marshall](#)]

Cohen, David. [[Canadian Chess Timeline](#)]

Cohen, David. [[Canadian Chess: Frank Marshall](#)]

Giffen, Glen. [Marshall, Frank] (*broken*)

Goeller, Michael. [[The Frank James Marshall Electronic Archive & Museum](#)]

Kmoch, Hans. [[Grandmasters I have known: Frank James Marshall](#)]

Sarah. [[Monte Carlo 1902 - The Players](#)]

Sericano, C. [[Maestri di scacchi dal 1900 al 1944](#)]
Winter, Edward. [[CN 4738. Marshall's early years](#)]
Wright, Stephen. [[Early Canadian Championships](#)]

Match data (f=formal; c=casual; s=soft)

Marshall, F.J. - Karpinski, L.C. 1896	(f)	3.5	-	2.5
Marshall, F.J. - Swaffield, A.E. 1896	(f)	5	-	2
Napier, W.E. - Marshall, F.J. 1896	(f)	8.5	-	2.5
Marshall, F.J. - Sournin, V.N. 1897	(f)	8	-	3
Lipschutz, S. - Marshall, F.J. 1898	(f)	3	-	0
Marshall, F.J. - Jasnogrodsky, N. 1898	(f)	3.5	-	3.5
Janowsky, D.M. - Marshall, F.J. 1899	(f)	3	-	1
Lipschutz, S. - Marshall, F.J. 1899	(f)	3	-	0
Marshall, F.J. - Johnston, S.P. 1900	(f)	8	-	7
Marshall, F.J. - Medinus, C. 1900	(f)	4	-	2
Marshall, F.J. - Delmar, E. 1900	(f)	4	-	1
Marshall, F.J. - Marquez Sterling, M. 1900	(f)	1	-	0
Marshall, F.J. - Hymes, E. 1900	(c)	1	-	1
Marshall, F.J. - Roething, O. 1900	(f)	5	-	2
Marshall, F.J. - Ward, W. 1902	(f)	4	-	2
Marshall, F.J. - Loman, R.J. 1902	(f)	4	-	2
Marshall, F.J. - Teichmann, R. 1902	(f)	3.5	-	1.5
Marshall, F.J. - Mortimer, J. 1903	(f)	4	-	0
Marshall, F.J. - Janowsky, D.M. 1905	(f)	10	-	7
Napier, W.E. - Marshall, F.J. 1905	(f)	3.5	-	1.5
Tarrasch, S. - Marshall, F.J. 1905	(f)	12	-	5
Marshall, F.J. - Mortimer, J. 1905	(f)	4	-	0
Napier, W.E. - Marshall, F.J. 1906	(f)	1	-	0
Marshall, F.J. - Fox, A.W. 1906	(f)	5.5	-	0.5
Lasker, Em. - Marshall, F.J. 1907	(f)	11.5	-	3.5
Janowsky, D.M. - Marshall, F.J. 1908	(f)	6.5	-	3.5

Rubinstein, A.K. - Marshall, F.J. 1908	(f)	4.5	-	3.5
Marshall, F.J. - Mieses, J. 1908	(f)	5.5	-	4.5
Marshall, F.J. - Dus-Chotimirsky, F.I. 1908	(f)	3	-	3
Marshall, F.J. - Gregory, B. 1908	(f)	4	-	1
Marshall, F.J. - Jaffe, C. 1909	(f)	5.5	-	3.5
Capablanca, J.R. - Marshall, F.J. 1909	(f)	15	-	8
Marshall, F.J. - Showalter, J.W. 1909	(f)	8.5	-	3.5
Marshall, F.J. - Taft, J.H. 1910	(f)	3	-	2
Marshall, F.J. - Capablanca, J.R. 1910	(f)	3.5	-	2.5
Marshall, F.J. - Leonhardt, P.S. 1911	(f)	4	-	3
Marshall, F.J. - Esser, J.F.S. 1911	(f)	3	-	0
Kostic, B. - Marshall, F.J. 1911	(f)	2	-	1
Marshall, F.J. - Janowsky, D.M. 1912	(f)	7	-	3
Marshall, F.J. - Speijer, A. 1912	(f)	1	-	1
Marshall, F.J. - Duras, O. 1913	(f)	3.5	-	1.5
Teichmann, R. - Marshall, F.J. 1914	(f)	1.5	-	0.5

Tournament data

Montreal 1893 (1)	Montreal Club Handicap Tournament	19 / 24	odds player in pawn and two moves class
	Marshall, F.J. - Babson, J.N.	2.5 - 0.5	Babson, J.N. gave odds of pawn and two moves
Montreal 1893 (2)	1st Montreal Club Championship	11 / 18	
Quebec 1893 (2)	Montreal - Quebec Club Match		
	Marshall, F.J. - Thompson, H.S.	2 - 0	
Montreal 1894	21st Canadian Championship	7 / 14	
Montreal 1895 (1)	Montreal Club Handicap Tournament	12 / 20	odds player in pawn and two moves class
Montreal 1895 (2)	Central Club - Heather Club Match		
	Marshall, F.J. - Kirkham, E.B.	1 - 0	
Montreal 1895 (3)	Montreal Club - Central Club Match		
	Marshall, F.J. - Short, R.	1 - 0	
Montreal 1895 (4)	Central Club - Saint Denis Club		
	Marshall, F.J. - Pelletier, J.	1 - 0	
New York 1897 (2)	Brooklyn Club Championship	6.5 / 10	

New York 1898 (1)	New York State Championship	2.5 / 4
New York 1898 (2)	Brooklyn Club Championship	10 / 11
	Marshall, F.J. - Napier, W.E.	2 - 1
Lake Keuka 1898	Pennsylvania State Chess Association - New York State Chess Association Match	1.5 / 7
New York 1899 (1)	Manhattan Club Championship	10.5 / 16
New York 1899 (2)	New York State Championship	2.5 / 4
London and New York 1899 (1)	4th Anglo-American Cable Match	
	Marshall, F.J. - Wainwright, G.E.	0.5 - 0.5
London 1899 (1)	London Minor Tournament	8.5 / 11
Saratoga Springs 1899	New York State Chess Association - Pennsylvania State Chess Association Tournament	4.5 / 7
New York 1899 (3)	Manhattan Club Championship	6 / 10
New York 1900 (2)	New York State Championship	1 / 1
	Marshall, F.J. - Baird, D.G.	1 - 0
Paris 1900	Paris International Tournament	13.5 / 19
Murray Isle, Thousand Islands 1900 (1)	New York State Chess Association Midsummer Meeting - Master class	4.5 / 6
New York 1900 (5)	Manhattan Club Tournament	2.5 / 10
New York 1901 (1)	Brooklyn Club Championship	6.5 / 8
New York 1901 (2)	Manhattan Club Championship	5.5 / 7
Monte Carlo 1901	Monte Carlo Tournament	8 / 19
London and New York 1901	6th Anglo-American Cable Match	
	Marshall, F.J. - Ward, W.	0 - 1
Philadelphia 1901 (3)	Franklin Chess Club - Manhattan Chess Club Match	
	Marshall, F.J. - Martinez, C.S.	0.5 - 0.5
Buffalo 1901	New York State Chess Association Tournament	2.5 / 10
New York 1901 (5)	Manhattan Club Championship	7.5 / 9
Monte Carlo 1902	Monte Carlo International Tournament	12 / 21
London and New York 1902	7th Anglo-American Cable Match	

	Marshall, F.J. - Atkins, H.E.	0 - 1	
Hanover 1902 (1)	13th German Chess Federation Congress - Meisterturnier	8	/ 17
Monte Carlo 1903	Monte Carlo Tournament	12	/ 26
London and New York 1903	8th Anglo-American Cable Match		
	Marshall, F.J. - Atkins, H.E.	1 - 0	
Vienna 1903 (1)	King's Gambit Accepted Tournament	11.5	/ 18
Monte Carlo 1904 (1)	Monte Carlo Tournament	6.5	/ 10
Monte Carlo 1904 (2)	Rice Gambit Tournament	6	/ 10
Cambridge Springs 1904	Cambridge Springs Tournament	13	/ 15
New York 1904 (2)	Franklin Chess Club - Manhattan Chess Club Match		
	Marshall, F.J. - Pillsbury, H.N.	0 - 1	
New York 1904 (3)	Brooklyn Club Team Match		
	Marshall, F.J. - Teichmann, R.	0 - 1	
Sylvan Beach 1904 (2)	17th New York State Chess Association - Rice Trophy Competition	6	/ 6
Saint Louis 1904 (1)	7th American Chess Congress - Major Tournament	9.5	/ 11
Ostend 1905 (1)	Ostend Tournament	12.5	/ 26
Ostend 1905 (2)	Ostend Supplemental Tournament	1.5	/ 3
Scheveningen 1905 (1)	4th Netherland Chess Federation International Tournament - Meisterturnier	11.5	/ 13
Barmen 1905 (1)	Barmen Tournament - Meisterturnier A	10	/ 15
Ostend 1906 (2)	Ostend Tournament - First Stage, Section C - Section D	6	/ 9
Ostend 1906 (3)	Ostend Tournament - Second Stage, Section A - Section C	4	/ 6
Ostend 1906 (6)	Ostend Tournament - Third Stage, Section B - Section C	1.5	/ 4
Ostend 1906 (9)	Ostend Tournament - Fourth Stage, Section C	1.5	/ 3
Ostend 1906 (11)	Ostend Tournament - Fifth Stage	3.5	/ 8
Nuremberg 1906 (1)	15th German Chess Federation Congress -	12.5	/ 16

	Meisterturnier	
New York 1906 (2)	Manhattan Club Championship	9 / 12
New York 1906 (3)	20th Brooklyn Club Championship	6 / 8
London and New York 1907	9th Anglo-American Cable Match	
	Marshall, F.J. - Burn, A.	0.5 - 0.5
Ostend 1907 (2)	Ostend Grandmaster Tournament	11.5 / 20
Paris 1907	Union Amicale des Amateurs de la Régence Tournament	6 / 7
	Marshall, F.J. - Antoniadi, E.M.	2 - 1
Carlsbad 1907	Carlsbad Tournament	10 / 20
Vienna 1908	Vienna Tournament	10 / 19
Prague 1908 (1)	Prague Master Tournament	11 / 19
Dusseldorf 1908 (1)	16th German Chess Federation Congress - Master Tournament	11.5 / 15
Lodz 1908 (2)	Dreikampf	8 / 16
Newark 1909 (1)	Brooklyn Club - Rice Club Match	
	Marshall, F.J. - Finn, J.	0.5 - 0.5
London and New York 1909	11th Anglo-American Cable Match	
	Marshall, F.J. - Blackburne, J.H.	1 - 0
Bath Beach, Brooklyn 1909	22nd New York State Chess Association Tournament	3.5 / 5
London and New York 1910	12th Anglo-American Cable Match	
	Marshall, F.J. - Blackburne, J.H.	1 - 0
Hamburg 1910 (1)	17th German Chess Federation Congress - Meisterturnier	10.5 / 17
New York 1911 (1)	New York Tournament	10 / 12
San Sebastian 1911	San Sebastian Master Tournament	8.5 / 14
London and New York 1911	13th Anglo-American Cable Match	
	Marshall, F.J. - Burn, A.	0 - 1
Carlsbad 1911	Carlsbad Tournament	15.5 / 25
Amsterdam 1911	Amsterdam Tournament	2.5 / 3
San Sebastian 1912	San Sebastian Tournament	9.5 / 19
Pistyan 1912	Pistyan Tournament	10.5 / 17

Budapest 1912 (1)	Budapest Queen's Gambit Declined Tournament	3 / 5
Breslau 1912 (1)	18th German Chess Federation Congress - Meisterturnier	9.5 / 17
New York 1913 (1)	New York Tournament	10.5 / 13
Havana 1913	Havana Tournament	10.5 / 14
New York 1913 (3)	New York Tournament	5 / 6
Saint Petersburg 1914 (2)	Saint Petersburg Tournament - Preliminary	6 / 10
Saint Petersburg 1914 (3)	Saint Petersburg Tournament - Final	2 / 8
Paris 1914 (2)	Paris Tournament	2.5 / 3
Mannheim 1914 (1)	19th German Chess Federation Congress - Meisterturnier	7 / 11

Napier-Marshall Match (New York), 1896	not rated on January 1896 list	-	-6 (2.5/11, 23%)	no games vs rated opposition	N/A
Marshall-Jasnogrodsky Match (New York), 1898	not rated on January 1898 list	-	= (3.5/7, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Lipschütz-Marshall I (Grove Springs), 1898	not rated on January 1898 list	[2403]	-3 (0/3, 0%)	-3 (0/3, 0%) vs 2568-rated opposition	N/A
Grove Spring, 1898	2392 (#83 on August 1898 list)	2466	-4 (1.5/7, 21%)	-2 (1.5/5, 30%) vs 2559-rated opposition	=0.0
London, 1899	2376 (#104 on January 1899 list)	[2556]	+6 (8.5/11, 77%)	+1 (2/3, 67%) vs 2544-rated opposition	+1.1
Saratoga Springs, 1899	2376 (#104 on January 1899 list)	2592	+2 (4.5/7, 64%)	+2 (4.5/7, 64%) vs 2540-rated opposition	+2.4
Janowsky-Marshall I (New York), 1899	2376 (#104 on January 1899 list)	[2593]	-2 (1/4, 25%)	-2 (1/4, 25%) vs 2749-rated opposition	+0.8
Johnston-Marshall Match (Chicago), 1899	2376 (#104 on January 1899 list)	-	+1 (8/15, 53%)	no games vs rated opposition	N/A
Lipschütz-Marshall II (Saratoga), 1899	2376 (#104 on January 1899 list)	[2445]	-3 (0/3, 0%)	-3 (0/3, 0%) vs 2628-rated opposition	-0.6
New York, 1900	2472 (#54 on January 1900 list)	2484	-5 (2.5/10, 25%)	-3 (1.5/6, 25%) vs 2611-rated opposition	-0.5
Delmar-Marshall Match (New York), 1900	2472 (#54 on January 1900 list)	2583	+3 (4/5, 80%)	+3 (4/5, 80%) vs 2478-rated opposition	+1.5
Marshall-Roething Match (New York), 1900	2472 (#54 on January 1900 list)	-	+3 (5/7, 71%)	no games vs rated opposition	N/A
Paris, 1900	2489 (#52 on May 1900 list)	2757	+8 (13.5/19, 71%)	+4 (9.5/15, 63%) vs 2690-rated opposition	+5.6
Buffalo, 1901	2605 (#17 on January 1901 list)	[2467]	-5 (2.5/10, 25%)	-3 (0.5/4, 13%) vs 2630-rated opposition	-1.4
Monte Carlo, 1901	2605 (#17 on January 1901 list)	2608	-3 (8.5/20, 43%)	-2 (7/16, 44%) vs 2647-rated opposition	-0.2
Hannover, 1902	2582 (#24 on January 1902 list)	2604	-1 (8/17, 47%)	= (6/12, 50%) vs 2609-rated opposition	+0.4
ENG-USA cable m, 1902	2582 (#24 on January 1902 list)	-	-1 (0/1, 0%)	no games vs rated opposition	N/A
Marshall-Ward Match (London), 1902	2582 (#24 on January 1902 list)	-	+2 (4/6, 67%)	no games vs rated opposition	N/A
Marshall-Teichmann Match (London), 1902	2582 (#24 on January 1902 list)	2645	+2 (3.5/5, 70%)	+2 (3.5/5, 70%) vs 2609-rated opposition	+1.2

Monte Carlo, 1902	2582 (#24 on January 1902 list)	2662	+3 (12/21, 57%)	+2 (9.5/17, 56%) vs 2624-rated opposition	+1.8
Loman-Marshall Match (London), 1902	2600 (#23 on April 1902 list)	-	+2 (4/6, 67%)	no games vs rated opposition	N/A
ENG-USA cable m, 1903	2616 (#17 on January 1903 list)	[2648]	+1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2702-rated opposition	+0.6
Monte Carlo, 1903	2616 (#17 on January 1903 list)	2569	-2 (12/26, 46%)	-6 (8/22, 36%) vs 2650-rated opposition	-2.1
Manhattan CC-Franklin CC Cable Match, 1904	2652 (#12 on January 1904 list)	[2585]	-1 (0/1, 0%)	-1 (0/1, 0%) vs 2771-rated opposition	-0.4
Monte Carlo, 1904	2652 (#12 on January 1904 list)	2714	+3 (6.5/10, 65%)	+3 (6.5/10, 65%) vs 2660-rated opposition	+1.6
Monte Carlo, 1904	2652 (#12 on January 1904 list)	2597	+2 (6/10, 60%)	= (4/8, 50%) vs 2617-rated opposition	-0.3
Sylvan Beach, 1904	2652 (#12 on January 1904 list)	-	+6 (6/6, 100%)	no games vs rated opposition	N/A
USA-07.Congress St Louis, 1904	2652 (#12 on January 1904 list)	[2504]	+8 (9.5/11, 86%)	+1 (1/1, 100%) vs 2473-rated opposition	+0.3
Cambridge Springs, 1904	2658 (#11 on April 1904 list)	2803	+11 (13/15, 87%)	+5 (7/9, 78%) vs 2702-rated opposition	+3.0
Barmen, 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	2709	+5 (10/15, 67%)	+4 (8.5/13, 65%) vs 2630-rated opposition	+0.7
Marshall-Napier Match (London), 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	2541	-2 (1.5/5, 30%)	-2 (1.5/5, 30%) vs 2658-rated opposition	-1.3
Marshall-Tarrasch Match (Nuremberg), 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	2607	-7 (5/17, 29%)	-7 (5/17, 29%) vs 2744-rated opposition	-2.9
Ostend, 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	2652	-1 (12.5/26, 48%)	-2 (10/22, 45%) vs 2677-rated opposition	-2.0
Ostende2, 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	[2581]	= (1.5/3, 50%)	= (1.5/3, 50%) vs 2640-rated opposition	-0.3
Janowsky-Marshall II (Paris), 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	2807	+3 (10/17, 59%)	+3 (10/17, 59%) vs 2770-rated opposition	+2.6
Scheveningen, 1905	2715 (#8 on January 1905 list)	[2583]	+8 (10.5/13, 81%)	+2 (3/4, 75%) vs 2524-rated opposition	+0.1
Nuremberg, 1906	2726 (#5 on January 1906 list)	2752	+9 (12.5/16, 78%)	+7 (10/13, 77%) vs 2606-rated opposition	+1.7
Fox-Marshall Match (New York), 1906	2726 (#5 on January 1906 list)	[2664]	+3 (3.5/4, 88%)	+3 (3.5/4, 88%) vs 2582-rated opposition	+0.8
Ostend, 1906	2726 (#5 on January 1906 list)	2601	-1 (4/9, 44%)	-1 (4/9, 44%) vs 2651-rated opposition	-1.3
ENG-USA cable m corr, 1907	2738 (#4 on January 1907 list)	[2568]	= (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2660-rated opposition	-0.1
Ostend, 1907	2738 (#4 on January 1907 list)	2743	+3 (11.5/20, 58%)	+3 (11.5/20, 58%) vs 2697-rated opposition	+0.5
Lasker-Marshall I (World Championship, USA), 1907	2738 (#4 on January 1907 list)	2508	-8 (3.5/15, 23%)	-8 (3.5/15, 23%) vs 2671-rated opposition	-5.2
Karlsbad, 1907	2715 (#6 on August 1907 list)	2600	= (10/20, 50%)	-2 (8/18, 44%) vs 2630-rated opposition	-2.8
Marshall-Mieses Match (Berlin), 1908	2694 (#8 on January 1908 list)	2660	+1 (5.5/10, 55%)	+1 (5.5/10, 55%) vs 2655-rated opposition	=0.0
Lodz, 1908	2694 (#8 on January 1908 list)	2688	= (8/16, 50%)	= (8/16, 50%) vs 2697-rated opposition	+0.1
Prague, 1908	2694 (#8 on January 1908 list)	2637	+3 (11/19, 58%)	= (7.5/15, 50%) vs 2640-rated opposition	-0.9
Janowsky-Marshall III (Suresne), 1908	2694 (#8 on January 1908 list)	2555	-3 (3.5/10, 35%)	-3 (3.5/10, 35%) vs 2648-rated opposition	-2.0
Vienna, 1908	2694 (#8 on January 1908 list)	2610	+1 (10/19, 53%)	-1 (8/17, 47%) vs 2625-rated opposition	-1.9
Marshall-Rubinstein Match (Warsaw), 1908	2694 (#8 on January 1908 list)	2690	-1 (3.5/8, 44%)	-1 (3.5/8, 44%) vs 2769-rated opposition	+0.2
Duesseldorf, 1908	2676 (#10 on August 1908 list)	2685	+8 (11.5/15, 77%)	+5 (7.5/10, 75%) vs 2563-rated opposition	+1.2

Bath Beach, 1909	2681 (#9 on January 1909 list)	-	+2 (3.5/5, 70%)	no games vs rated opposition	N/A
ENG-USA cable m corr, 1909	2681 (#9 on January 1909 list)	[2568]	+1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2575-rated opposition	+0.4
Jaffe-Marshall Match (New York), 1909	2681 (#9 on January 1909 list)	-	+2 (5.5/9, 61%)	no games vs rated opposition	N/A
Marshall-Showalter Match (USA), 1909	2681 (#9 on January 1909 list)	-	+5 (8.5/12, 71%)	no games vs rated opposition	N/A
Brooklyn CC-Rice CC New York, 1909	2683 (#9 on March 1909 list)	-	= (0.5/1, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Capablanca-Marshall Match (New York), 1909	2684 (#9 on April 1909 list)	-	-7 (8/23, 35%)	no games vs rated opposition	N/A
Hamburg, 1910	2686 (#10 on January 1910 list)	2682	+4 (10.5/17, 62%)	+2 (7/12, 58%) vs 2650-rated opposition	+0.5
ENG-USA cable m, 1910	2686 (#10 on January 1910 list)	[2555]	+1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2554-rated opposition	+0.3
New York, 1910	2686 (#10 on January 1910 list)	[2579]	-1 (0/1, 0%)	-1 (0/1, 0%) vs 2763-rated opposition	-0.4
Manhattan CC-Franklin CC New York, 1910	2686 (#9 on May 1910 list)	-	= (0.5/1, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Capablanca-Marshall Training Match (New York), 1910	2691 (#9 on October 1910 list)	[2760]	+2 (2.5/3, 83%)	+2 (2.5/3, 83%) vs 2774-rated opposition	+1.3
ENG-USA cable m, 1911	2701 (#8 on January 1911 list)	[2458]	-1 (0/1, 0%)	-1 (0/1, 0%) vs 2569-rated opposition	-0.7
Leonhardt-Marshall Match (Hamburg), 1911	2701 (#8 on January 1911 list)	2633	+1 (4/7, 57%)	+1 (4/7, 57%) vs 2631-rated opposition	-0.1
Karlsbad, 1911	2701 (#8 on January 1911 list)	2732	+6 (15.5/25, 62%)	+4 (10/16, 63%) vs 2662-rated opposition	+1.3
New York, 1911	2701 (#8 on January 1911 list)	[2634]	+8 (10/12, 83%)	+1 (1.5/2, 75%) vs 2666-rated opposition	+0.4
San Sebastian, 1911	2703 (#8 on February 1911 list)	2740	+3 (8.5/14, 61%)	+3 (8/13, 62%) vs 2693-rated opposition	+1.3
Bad Pistyan, 1912	2711 (#8 on January 1912 list)	2673	+4 (10.5/17, 62%)	+2 (6.5/11, 59%) vs 2639-rated opposition	+0.1
Janowsky-Marshall IV (Biarritz), 1912	2711 (#8 on January 1912 list)	2731	+5 (7/9, 78%)	+5 (7/9, 78%) vs 2614-rated opposition	+1.5
Budapest, 1912	2711 (#8 on January 1912 list)	2685	+1 (3/5, 60%)	+1 (3/5, 60%) vs 2708-rated opposition	+0.5
Breslau, 1912	2711 (#8 on January 1912 list)	2572	+2 (9.5/17, 56%)	-3 (3/9, 33%) vs 2679-rated opposition	-1.8
San Sebastian, 1912	2711 (#8 on January 1912 list)	2690	= (9.5/19, 50%)	= (9.5/19, 50%) vs 2693-rated opposition	-0.4
Duras-Marshall Match (New York), 1913	2718 (#6 on January 1913 list)	[2740]	+3 (3/3, 100%)	+3 (3/3, 100%) vs 2685-rated opposition	+1.4
New York, 1913	2718 (#6 on January 1913 list)	2681	+4 (5/6, 83%)	+4 (5/6, 83%) vs 2570-rated opposition	+1.0
Philadelphia-Manhattan USA, 1913	2718 (#6 on January 1913 list)	-	+1 (1/1, 100%)	no games vs rated opposition	N/A
New York National, 1913	2718 (#6 on January 1913 list)	[2579]	+8 (10.5/13, 81%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2571-rated opposition	-0.2
Havana, 1913	2724 (#4 on February 1913 list)	2648	+7 (10.5/14, 75%)	+4 (7/10, 70%) vs 2549-rated opposition	-0.1
American Chess Bulletin USA, 1914	2753 (#3 on January 1914 list)	-	-8 (5/18, 28%)	no games vs rated opposition	N/A
St. Petersburg, 1914	2754 (#3 on April 1914 list)	2655	-2 (8/18, 44%)	-3 (6.5/16, 41%) vs 2723-rated opposition	-2.1
Mannheim, 1914	2744 (#5 on July 1914 list)	2654	+3 (7/11, 64%)	+2 (5.5/9, 61%) vs 2617-rated opposition	-0.3
New York, 1915	2739 (#5 on April 1915 list)	2685	+10 (12/14, 86%)	+4 (6/8, 75%) vs 2585-rated opposition	+0.6

Janowsky-Marshall V (New York), 1916	2752 (#5 on January 1916 list)	2707	+3 (5.5/8, 69%)	+3 (5.5/8, 69%) vs 2649-rated opposition	+0.5
New York, 1918	2761 (#3 on November 1918 list)	[2631]	+2 (7/12, 58%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2643-rated opposition	-0.1
New York Metropolitan tt, 1922	not rated on January 1922 list	-	+1 (2.5/4, 63%)	no games vs rated opposition	N/A
New York Metropolitan tt, 1923	not rated on January 1923 list	-	= (1/2, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
USA, 1923	not rated on January 1923 list	-	= (0.5/1, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Lasker-Marshall II (USA), 1923	not rated on January 1923 list	-	+1 (9.5/18, 53%)	no games vs rated opposition	N/A
New York Dimock, 1924	2557 (#26 on January 1924 list)	-	+8 (9/10, 90%)	no games vs rated opposition	N/A
New York, 1924	2551 (#26 on March 1924 list)	2677	+2 (11/20, 55%)	= (9/18, 50%) vs 2679-rated opposition	+2.7
Baden-Baden, 1925	2659 (#11 on January 1925 list)	2680	+5 (12.5/20, 63%)	+3 (9.5/16, 59%) vs 2624-rated opposition	+0.8
Marienbad, 1925	2659 (#11 on January 1925 list)	2694	+5 (10/15, 67%)	+4 (8.5/13, 65%) vs 2613-rated opposition	+1.3
New York Metropolitan tt, 1925	2659 (#11 on January 1925 list)	[2486]	-1 (0.5/2, 25%)	= (0.5/1, 50%) vs 2529-rated opposition	-0.2
Moscow, 1925	2682 (#7 on November 1925 list)	2683	+5 (12.5/20, 63%)	+2 (8/14, 57%) vs 2650-rated opposition	+0.5
Chicago, 1926	2692 (#6 on January 1926 list)	[2610]	+1 (2/3, 67%)	+1 (2/3, 67%) vs 2620-rated opposition	+0.2
Lake Hopatcong, 1926	2695 (#6 on July 1926 list)	2536	-2 (3/8, 38%)	-2 (2/6, 33%) vs 2636-rated opposition	-1.4
New York, 1927	2680 (#7 on February 1927 list)	2587	-8 (6/20, 30%)	-8 (6/20, 30%) vs 2716-rated opposition	-3.2
London, 1927	2655 (#12 on October 1927 list)	2718	+4 (7.5/11, 68%)	+4 (6.5/9, 72%) vs 2630-rated opposition	+1.7
Hastings 2829, 1928	2674 (#11 on January 1928 list)	2582	+3 (6/9, 67%)	+3 (6/9, 67%) vs 2496-rated opposition	-0.4
Bad Kissingen, 1928	2674 (#9 on August 1928 list)	2623	-1 (5/11, 45%)	-1 (5/11, 45%) vs 2664-rated opposition	-0.6
Brno, 1928	2668 (#9 on September 1928 list)	2564	+1 (5/9, 56%)	+1 (5/9, 56%) vs 2539-rated opposition	-0.9
Budapest, 1928	2668 (#9 on September 1928 list)	2608	+3 (6/9, 67%)	+1 (4/7, 57%) vs 2598-rated opposition	-0.1
Berlin, 1928	2662 (#9 on October 1928 list)	2619	-3 (4.5/12, 38%)	-3 (4.5/12, 38%) vs 2708-rated opposition	-0.9
Bradley Beach, 1929	2656 (#11 on January 1929 list)	[2579]	= (4.5/9, 50%)	= (2/4, 50%) vs 2624-rated opposition	-0.1
Karlsbad, 1929	2654 (#11 on July 1929 list)	2587	-3 (9/21, 43%)	-4 (8/20, 40%) vs 2646-rated opposition	-2.2
Liege, 1930	2629 (#13 on January 1930 list)	2596	-1 (4.5/10, 45%)	= (4/8, 50%) vs 2616-rated opposition	-0.1
Hamburg ol (Men), 1930	2619 (#14 on July 1930 list)	2566	+1 (5/9, 56%)	+1 (4/7, 57%) vs 2545-rated opposition	-0.1
New York, 1931	2596 (#23 on April 1931 list)	[2518]	-3 (4/11, 36%)	-2 (0.5/3, 17%) vs 2671-rated opposition	-0.7
Prague ol (Men), 1931	2553 (#44 on July 1931 list)	2597	+1 (4/7, 57%)	+1 (3/5, 60%) vs 2591-rated opposition	+0.7
Folkestone ol (Men), 1933	2541 (#41 on June 1933 list)	2623	+4 (7/10, 70%)	+3 (4.5/6, 75%) vs 2536-rated opposition	+1.5
Warsaw ol (Men), 1935	not rated on August 1935 list	[2530]	= (3.5/7, 50%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2610-rated opposition	N/A
Stockholm ol (Men), 1937	not rated on July 1937 list	[2475]	+3 (3/3, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2426-rated opposition	N/A

New York, 1938	not rated on January 1938 list	-	+1 (1/1, 100%)	no games vs rated opposition	N/A
Lasker-Marshall III (New York), 1940	not rated on May 1940 list	-	+1 (1.5/2, 75%)	no games vs rated opposition	N/A
New York, 1941	not rated on January 1941 list	[2419]	+1 (4/7, 57%)	-1 (1/3, 33%) vs 2469-rated opposition	N/A

REMARKABLE SNAPSHOT PHOTOGRAPH TAKEN OF WORLD'S RECORD BREAKING CHESS GAME IN PORTLAND BY THE JOURNAL PHOTOGRAPHER



Showing American chess champion, Frank Marshall, about to start his world's championship simultaneous play against 92 members and guests of the Portland Chess and Checker club in the banquet hall of the Commercial club. The champion is standing in the foreground. The previous record by Jose Capablanca was established February 12, this year, when he played 65 opponents simultaneously at Brooklyn, N. Y. Sitting at the 92 boards were the following: A. G. Johnson, C. T. Rice, O. Goldman, F. J. Dent, D. B. Ellsworth, Lockwood Hebard, W. B. Wells, F. J. Fording, C. W. De Graff, H. N. Lawrie, H. Kurth, H. R. Burnaby, A. S. Dickinson, O. A. Metscher, W. R. Griffith, J. E. Farrell, William Morfitt, S. H. De Wart, C. F. Peck, C. R. Holloway, A. K. Trenholme, G. L. Wood, E. C. Johnson, William F. Woodward, F. S. Myers, J. Walton Jr., C. H. Benedict, G. W. Holcomb, L. C. Chapin, J. H. McGregor, J. H. Knowles, L. R. Elder, H. Kernenich, T. M. Anderson, L. Van Bieber, J. C. Westergard, Rufus C. Holman, H. James, H. B. Reynolds, L. W. Humphreys, W. S. Fleming, P. H. Evans, I. M. Yoemans, E. Schlee, R. Sandercock, O. G. Campbell, H. W. Steffin, J. L. Karnopp, W. Carnes, H. D. Coale, O. Laurgaard, Leslie Seabrook, A. J. Krantz, E. C. Luce, J. E. Millington, G. A. Thomas, E. E. Jones, N. M. Unger, W. G. Carl, G. H. Riehe, W. W. Embleton, V. L. Holt, H. Niehueser, I. Swett, A. H. McCurtain, B. F. Leach, Mrs. B. F. Leach, Mrs. L. M. Morfitt, J. B. Cross, E. P. Troeh, J. C. Clodfelter, Edwin Widmer, J. McKenzie, Carl James, L. B. McMannus, J. W. Sunday and W. H. Adamson, of Portland; E. G. Short, St. Johns; T. H. Short, St. Johns; A. Weinsenstein, Clackamas; Marshall W. Malone, Linnton, Or.; Cecil L. Riggs, Rickreal, Or.; Dr. L. E. Story, Linnton, Or.; W. B. DuBois, W. M. Hodgkin, D. MacMaster, W. B. Hall, J. F. Meagher, Leslie Duggan and Johnson Hagdon of Vancouver, Wash.; F. S. Appleman, Corvallis, Or., and Dr. E. E. Chase, Silverton, Or. The following players won their matches against Champion Marshall: A. G. Johnson, W. H. Adamson, H. Kurth and W. Bittle Wells. Draw games were secured by Mrs. L. M. Morfitt, C. T. Rice, O. A. Mitscher, F. S. Myers, Marshall W. Malone, Linnton; Dr. L. E. Story, E. Schlee, H. Kempenrich, L. R. Elder, F. S. Appleman, Corvallis, and E. G. Short, St. Johns.

W
C
D
E
S
a
t
f
r
g
o
d
h
t
s
h
w
b
c
e
a
f
r
t
e
s
t
e
w
h
a
e
f
h
a
l
c
h
h
r
c
t
h
b