

Ратмир Дмитриевич Холмов



Страны:	 СССР →  Россия
Дата рождения:	13 мая 1925
Место рождения:	Шенкурск
Дата смерти:	18 февраля 2006 (80 лет)
Место смерти:	Москва, Россия
Звание:	Гроссмейстер (1960) Международный мастер(1954) Мастер спорта СССР (1947)

Ратмир Дмитриевич Холмов ([13 мая 1925](#), [Шенкурск](#) – [18 февраля 2006](#), [Москва](#)) – советский и российский шахматист, [гроссмейстер\(1960\)](#). Чемпион Москвы (1987). The Kholmov Gambit

in the [Petrov Defense \(C42\)](#) (1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 ♘xe4?! 4.♔e2 ♔e7) is named after him, although this is probably a misattribution stemming from the game [Kholmov vs A Belousov, 1974](#) in which he dramatically refuted this dubious defense.

Основные спортивные результаты

Год	Турнир	Результат	Место
1940	Чемпионат Архангельска		1
1945	Чемпионат Архангельска	12½ из 14	1
1947	Мемориал Чигорина (Москва)	5½ из 15	12
1948	16-й чемпионат СССР	8½ из 18	12
1949	17-й чемпионат СССР	10 из 19	9-10
1954	21-й чемпионат СССР	10½ из 19	6
	Бухарест	11 из 17	3-4
1956	23-й чемпионат СССР	10½ из 17	5-7
	Дрезден	12 из 15	1-2
1957	24-й чемпионат СССР	12½ из 21	6
	Щавно-Здруй		2
1958	Чемпионат Литвы	13½ из 15	1

1959	Чемпионат Литвы	13 из 16	1-2
	Балатонфюред	10 из 13	1
	26-й чемпионат СССР	12 из 19	4-5
1960	Чемпионат Литвы	9 из 11	1
	Москва	8½ из 11	1-2
1961	29-й чемпионат СССР	11 из 20	8-11
1962	Бухарест	11½ из 15	1
	Кечкемет	11 из 15	1
	30-й чемпионат СССР	13 из 19	4
1963	31-й чемпионат СССР	12 из 19	1-3
1964	Матч-турнир за звание чемпиона СССР	1½ из 4	3
	Зональный турнир (Москва)	6 из 12	4
	Сочи	10 из 15	2-3
1964-65	32-й чемпионат СССР	11½ из 19	5-6
1965	Гавана		5

	Тбилиси		3
1966-67	34-й чемпионат СССР	10 из 20	10-12
1967	Ленинград	12 из 16	2
	Белград	6½ из 9	1
	35-й чемпионат СССР	8½ из 13	8-17
1968	Гавана	12 из 14	1
1968-69	36-й чемпионат СССР	10½ из 19	6-10
1969	37-й чемпионат СССР	12½ из 22	7-9
1970	38-й чемпионат СССР	10 из 21	13-14
1972	40-й чемпионат СССР	10½ из 21	10-11
1973	Дубна		1-2
1974	Тбилиси		3-4
1975	Москва		2
	Кечкемет		2
1976	Будапешт		1-2

1977	Тбилиси		1-2
	Тимишоара		2
	Залаэгерсег		2
1978	Владивосток		1-2
1979	Будапешт		1
1987	65-й чемпионат Москвы	10½ из 15	1
	Пловдив		3-4
1999	52-й чемпионат России	½ из 2	1/32 финала

Книги

- Ратмир Холмов : [Избранные партии]. Москва : Физкультура и спорт, 1982. 142, [2] с.

Ратмир Холмов родился на севере России, в Архангельской области. Детство будущего гроссмейстера было тяжелым. Когда он был совсем маленьким, его отца арестовали и отправили строить печально известный Беломорканал. В 1931 году отец вышел на свободу, а в 1938-м его снова арестовали, и он уже не вернулся...

Ратмир научился играть в шахматы в пионерском лагере. Вскоре он попал в секцию к опытному тренеру Николаю Кутузову, встречавшемуся за доской с Алехиным и Богатырчуком. Ученик стал расти и уже в 14 лет перерос своего учителя, выиграв мужской чемпионат Архангельска. А вскоре началась Великая Отечественная война.

Архангельск, куда приходили корабли с продовольствием и оружием от союзников, постоянно бомбили. Юный Ратмир сначала помогал тушить

пожары, потом стал помощником машиниста на корабле. Доплыл до Соединенных Штатов Америки, а на обратном пути во Владивосток его корабль налетел на риф, и экипаж некоторое время провел в японском плену. Но, поскольку в тот момент у Советского Союза и Японии был заключен мирный договор, наших моряков вскоре отпустили на родину. «За нами пришел танкер "Туапсе". На нем как в сказке: открываешь кран, а вместо воды льется спирт!» (Р. Холмов). В конце войны Холмов был уволен в запас из-за бронхиальной астмы.

Врачи порекомендовали Холмову перебраться в место с более сухим климатом, и его мать сумела перевестись на работу в белорусский город Гродно. В Белоруссии была отличная шахматная школа, и возможность постоянно встречаться за доской с сильными соперниками помогла дальнейшему развитию Ратмира. В 1947 году он выигрывает Всесоюзный турнир первокатегорников, а вскоре после этого доходит до финала чемпионата СССР, за что ему присваивают звание мастера!

Холмов женится и переезжает в столицу Литвы Вильнюс. Он уже известный спортсмен в республике, чемпионат которой Ратмир выигрывал неоднократно. Холмов не особо интересовался теорией начал, но был известен в Союзе своей непробиваемостью, упорством, за что получил прозвище «центральный защитник». Перед чемпионским матчем 1951 года с Ботвинником Бронштейн пригласил Холмова сыграть тренировочный матч из четырех партий, после окончания которого штаб претендента пребывал в настоящем шоке: «хитроумный Дэвик» ни разу не смог огорчить чемпиона Белоруссии, в то время как Ратмир отметился одной победой!

В 1960 году Холмов разделил первое-второе место со Смысловым на международном турнире в Москве, впереди Корчного, Полугаевского, Ульмана, Антошина и других сильных шахматистов, за что получил звание гроссмейстера. Вскоре после этого он переехал в Сочи, а еще через несколько лет обосновался в Москве, где и прожил до конца жизни. Независимый и свободолюбивый характер не позволял талантливому шахматисту выстроить с советским шахматным руководством такие отношения, которых требовали реалии того времени.

«Как-то в те же годы меня пригласили на турнир в Вене, австрийцы даже билет прислали. Пришел за паспортом, а паспорта не дают и спрашивают меня: «Какую телеграмму отправим в Вену? Давай напишем, что ты заболел». Так и сделали... И подобным образом мариновали меня всю жизнь, как будто отправили на вечную каторгу! В сборную страны меня включали только тогда, когда играть предстояло в СССР, изредка – в Югославии. На турниры в западные страны с

большими призами меня никогда не посылали» (Р. Холмов).

Победитель турниров: Бухарест 1962, Кечкемет 1962, Белград 1967, Гавана 1968, Дубна 1973, Будапешт 1976, 1979, Тбилиси 1977. Чемпион Москвы 1987 года, неоднократный победитель Спартакиад народов СССР в составе сборной РСФСР. Чемпион Европы 1970 года в составе сборной СССР. В активе Ратмира Холмова победы над чемпионами мира Тиграном Петросяном, Борисом Спасским, Робертом Фишером, а также Виктором Корчным, Давидом Бронштейном, Паулем Кересом и многими другими игроками с мировыми именами. «Встречаясь за доской с Ратмиром, любой окончить бой рад миром», - писал поэт Евг. Ильин.



С Н.Витюговым, матч с Петербургом, Москва, 8 мая 2002 года

До последних лет жизни Ратмир Дмитриевич Холмов успешно выступал в соревнованиях: выигрывал командные первенства Европы среди ветеранов в составе сборной России и зачастую оказывался крепким орешком для звезд молодого поколения в личных соревнованиях. Скончался 18 февраля 2006 года в Москве в возрасте 80 лет.

Белый танец Ратмира Холмова

Опубликовано 08/04/06 в 14:47:51 MSK AG

Ему чертовски не везло в молодые лета. Шел первый год войны. Мужчин отправляли на фронт, и когда на рыболовецких траулерах ощутили дефицит кадров, морское дело стали осваивать подростки. Не по годам ладно скроенный паренек – потомок поморских рыбаков, земляк Михайлы Ломоносова Ратмир Холмов тоже отправился на промысел в Баренцево море. Кочегарка на траулере чем-то похожа на парилку: духота, так и тянет матроса на палубу, а там – штормовой, пронизывающий до костей ветер. Пару-тройку таких неосторожных «нырков» из машинного отделения на обледенелую палубу и обратно и как пить дать схлопочешь в лучшем случае банальную ангину, а в худшем...



У Ратмира вышло как нельзя хуже: простуда обернулась сначала потерей голоса, а затем бронхиальной астмой.

Значит, прощай море! Ратмир сошел на берег и вернулся в Архангельск, просчитав такой вариант: на суше, в родном городе, он, во-первых, подлечится, а во-вторых, будет сподручнее продолжать занятия шахматами, благо к тому времени он уже успел завоевать звание чемпиона города.

Пока проходил курс лечения и ждал, как было предварительно оговорено, вызова из отдела кадров судоверфи, пришла повестка, которая повергла в шок: то была повестка... в суд. Как на злостного прогульщика, завели на Ратмира Холмова уголовное дело. Недоразумение с его переходом на новую работу тянуло максимум на «строгача» – не более. Но шел 42-й год, страна жила по законам военного времени, и Ратмир Холмов получил срок в ИТЛ.

Не успел оглядеться после освобождения, как последовал новый приговор. На сей раз врачей: «Пока астма не стала хронической, меняй, парень, морской климат на континентальный...»

Ратмир отыскал в школьном учебнике географии карту европейской части Союза и с одобрения матери, Екатерины Ивановны, прицелился к новой точке – городу Гродно.

По приезде в город над Неманом Ратмир Холмов устроился на работу инструктором в областной спорткомитет. Выезжал в командировки в незнакомые для него районы области, а по возвращении по вечерам и в выходные дни пропадал в городском Доме офицеров, где давал уроки мастерства в секции шахмат. Однажды под Новый год после очередного сеанса одновременной игры с друзьями заглянул на бал-маскарад и... положил глаз на девушку. Она была чертовски хороша, и brave офицеры приглашали ее на танец. Массовик-затейник объявил: «Белый танец. Дамы

приглашают кавалеров!» «Тебе что, всю жизнь вальсировать с шахматной королевой?» – выдал подсказку внутренний голос, и Ратмир, нарушая этикет, решительно подошел к королеве бала: «Разрешите!» Тот «белый танец» с девушкой по имени Валентина имел далеко идущие последствия: поход в ЗАГС, скромную свадьбу, больше похожую на вечеринку в узком кругу.

Медовый месяц и еще год молодожены Ратмир и Валентина провели в «житейском цейтноте» в съемной квартире, больше похожей на голубятню.

Тем временем на первенстве БССР 1948 года дебютант Ратмир Холмов сотворил маленькую сенсацию: всю турнирную дистанцию прошел без единого поражения, набрал 11,5 очка из 13 возможных, стал победителем и обладателем путевки на чемпионат Советского Союза.

Уже шли переговоры о переезде подающего большие надежды мастера из Гродно в Минск, но инициативу в решении квартирной проблемы неожиданно перехватил маэстро из соседней Литвы Владас Микенас, предложивший Ратмиру избрать местом жительства Вильнюс. На обдумывание «ответного хода» Холмов много времени тратить не стал – дал согласие и вскоре прописался с супругой в столице Литовской ССР. Предлагая эту квартирную «рокировку» Гродно – Вильнюс, Владас Микенас и не подозревал, что уже через год станет тенью Холмова, который безоговорочно, практически на десятилетие, оккупирует шахматный трон Литвы, отведя своему коллеге только вторые роли в древней игре.



Судьба между тем распорядилась так, что Ратмир Холмов покинул Вильнюс и подался к морю – на сей раз к Черному, в Сочи, а затем перебрался в Москву.

По оценкам шахматных авторитетов, у Ратмира Холмова комбинационное чутье было прирожденным, что помогало ему демонстрировать чудеса

изворотливости в защите трудных позиций, а если позволяла ситуация, мгновенно переходить в контратаку. Слово «сдаюсь» произносили, пожимая руку Ратмира Дмитриевича, чемпионы мира разных лет Михаил Таль, Тигран Петросян, Борис Спасский, Роберт Фишер.

Кстати, о Фишере. С этим американским гроссмейстером связаны две истории. «Первый раз я «вживую» увидел Бобби на международном турнире в Белграде, – припоминает Ратмир Дмитриевич. – О нем в шахматном мире ходили слухи самые невероятные. Сажу в ресторане, ужинаю. Вижу за столиком по соседству Фишера в окружении двух блондинок. Подходит официант. Бобби заказывает спутницам шампанское, а себе бифштекс и... пол-литра молока. Ну как мне было не удивиться?! А в 1965-м уже я удивил Фишера. Дело было в Гаване. Госдепартамент США отказал Бобби в выдаче разрешения для поездки на Кубу, и организаторы международного турнира приняли нестандартное решение: раз Фишер заявлен в списке участников – пусть играет, но свои ходы ему придется передавать из Нью-Йорка в Гавану по телефону, при посредничестве судей, разумеется. Так вот. Свой поединок с будущим чемпионом мира Бобби Фишером я выиграл на 46-м ходу. Причем черным цветом...»

Мне остается только сказать, что пять лет назад Ратмир Дмитриевич приезжал в Минск на международный турнир, чтобы, по его собственному признанию, потряхнуть стариной. Тряхнул. Играл 75-летний ветеран, как в былые времена, в своем «холмовском стиле», с задором, хотя соперниками были шахматисты, по возрасту годившиеся ему во внуки.

АЛКАШ ИЛИ ГЕНИЙ? Видео - <http://www.youtube.com/watch?v=x8naBJQ1tDU>



В один из вечеров мы встретились, и тут же начались воспоминания. Выяснилось, что у нас есть общие знакомые в Гродно. Разумеется, не преминули добрым словом отозваться о Доме офицеров – обители шахматной мысли города, где в конце минувшего века выясняли отношения за доской уже ученики учеников Холмова...

Когда наш ностальгический диалог стал угасать, я поинтересовался у Ратмира Дмитриевича, какую из тысяч сыгранных им партий он назвал бы самой главной. Мой собеседник, выдержав театральную паузу, признался: «Самая памятная партия – брачная, с моей Вале́й-Вале́нтиной. Не сочти только мой ответ чересчур сентиментальным...»

Вот ведь как бывает: после невезения в дебюте жизни в дальнейшем фортуна благоволила к Ратмиру Дмитриевичу и в шахматных баталиях, и на семейном фронте. А это, согласитесь, дорогого стоит...

КАЛЮТА Иосиф

Best World Rank: **#8** (8 different months between the [August 1960 rating list](#) and the [March 1961 rating list](#))

Highest Rating: **2736** on the [March 1961 rating list](#), #8 in world, [age 35y10m](#)

Best Individual Performance: **2760** in [Leningrad, 1967](#), scoring 12/16 (75%) vs 2610-rated opposition

Career performances of 2700-2799:

2760 in [Leningrad, 1967](#), scoring 12/16 (75%) vs 2610-rated opposition

2752 in [Tbilisi \(URS Championship\), 1959](#), scoring 12/19 (63%) vs 2669-rated opposition

2745 in [Havana \(Capablanca Memorial\), 1968](#), scoring 11/13 (85%) vs 2548-rated opposition

2739 in [Moscow, 1960](#), scoring 8.5/11 (77%) vs 2605-rated opposition

2724 in [Moscow, 1975](#), scoring 9.5/15 (63%) vs 2652-rated

opposition

2720 in [Leningrad \(URS Championship\), 1963](#), scoring 13.5/23 (59%) vs 2656-rated opposition

2711 in [Yerevan \(URS Championship\), 1962](#), scoring 11.5/17 (68%) vs 2599-rated opposition

2707 in [Moscow \(URS Championship\), 1957](#), scoring 12.5/21 (60%) vs 2639-rated opposition

2704 in [Havana \(Capablanca Memorial\), 1965](#), scoring 14.5/21 (69%) vs 2568-rated opposition

2701 in [Balatonfured \(Asztalos Memorial\), 1959](#), scoring 9.5/12 (79%) vs 2539-rated opposition

Number of games in database: **2,276**

Years covered: **1946 to 2005**

Last FIDE rating: **2432**

Highest rating achieved in database: **2555**

Overall record: **+737 -340 =1189 (58.8%)***

* Overall winning percentage = (wins+draws/2) / total games

Based on games in the database; may be incomplete.

10 exhibition games, odds games, etc. are excluded from this statistic.

MOST PLAYED OPENINGS

With the White pieces:

[Sicilian](#) (403)

[B91](#) [B40](#) [B80](#) [B30](#) [B33](#)

[Ruy Lopez](#) (124)

[C85](#) [C78](#) [C88](#) [C80](#) [C96](#)

[French Defense](#) (96)

[C06](#) [C05](#) [C03](#) [C02](#) [C01](#)

[French Tarrasch](#) (65)

[C06](#) [C05](#) [C03](#) [C07](#) [C09](#)

[Sicilian Najdorf](#) (61)

[B91](#) [B90](#) [B92](#) [B99](#) [B98](#)

[Ruy Lopez, Closed](#) (57)

With the Black pieces:

[Ruy Lopez](#) (201)

[C92](#) [C77](#) [C95](#) [C91](#) [C88](#)

[Ruy Lopez, Closed](#) (142)

[C92](#) [C95](#) [C91](#) [C88](#) [C87](#)

[Nimzo Indian](#) (141)

[E55](#) [E32](#) [E21](#) [E54](#) [E48](#)

[Queen's Indian](#) (69)

[E17](#) [E16](#) [E19](#) [E12](#) [E14](#)

[English](#) (66)

[A17](#) [A14](#) [A15](#) [A13](#) [A10](#)

[Bogo Indian](#) (64)

[C85](#) [C88](#) [C96](#) [C84](#) [C89](#)

[E11](#)



NOTABLE GAMES:

[Kholmov vs Bronstein, 1965](#) 1-0
[Kholmov vs Keres, 1959](#) 1-0
[Fischer vs Kholmov, 1965](#) 0-1
[Bagirov vs Kholmov, 1961](#) 0-1
[T Wiesniak vs Kholmov, 1991](#) 0-1
[Spassky vs Kholmov, 1957](#) 1/2-1/2
[Kholmov vs W Golz, 1956](#) 1-0
[N Padevsky vs Kholmov, 1956](#) 0-1
[Furman vs Kholmov, 1963](#) 1/2-1/2
[Kholmov vs Savon, 1970](#) 1-0

NOTABLE TOURNAMENTS:

[USSR Championship](#) (1963)
[Bucharest](#) (1954)
[USSR Championship](#) (1959)
[USSR Championship](#) (1967)
[Skopje](#) (1967)
[USSR Championship](#) (1962)
[Havana](#) (1965)
[USSR Championship 1964/65](#) (1964)
[USSR Championship](#) (1957)
[USSR Championship](#) (1956)
[USSR Championship](#) (1969)
[USSR Championship 1961b](#) (1961)
[USSR Championship](#) (1949)
[USSR Championship](#) (1972)
[USSR Championship](#) (1948)

GAME COLLECTIONS:

[Cool Moves by Kholmov](#) by Resignation Trap
[Ratmir Kholmov - Selected Games 1945-1957](#) by Resignation Trap

[Search Sacrifice Explorer](#) for Ratmir Kholmov
[Search Google](#) for Ratmir Kholmov

Ратмир Холмов

В 50–60-е годы имя гроссмейстера Ратмира Холмова пользовалось широкой известностью в СССР. На чемпионатах страны он слыл одним из наиболее непробиваемых игроков. В историю шахмат вошли его партии, выигранные у Кереса, Бронштейна и Фишера. И все же на Западе его знали мало, ибо он мало играл в международных турнирах, кроме Кубы и Югославии.

Ратмир родился в приморском городе Архангельске и на войну пошел во флот 16-летним юнгой. В 1943 г., плавая на корабле, шедшем из Сан-Франциско, попал в японский плен. Там он провел 2 года и в своих воспоминаниях отзывался хорошо об отношении японцев к пленным. Как известно, во времена Сталина советские военнопленные считались предателями и отправлялись в Гулаг, но Холмову повезло: ему разрешили вернуться домой, хотя он навсегда остался при этом в черном списке КГБ.

Холмов был очень опасным соперником для многих знаменитостей и, что интересно, бил нещадно другого

великого мастера защиты — Тиграна Петросяна. Он посетил СССР, живя то в Архангельске, то в Вильнюсе, то в Сочи, то наконец осев в Москве. Тренерской работой стал заниматься поздно, его лучший ученик — чемпион Европы польский гроссмейстер Бартоломей Мачейя.

С Холмовым случалось немало пикантных историй, свидетелем которых был и я. На одном командном первенстве СССР Романишин в тяжелой борьбе победил Холмова. Тот, удрученный, спрашивает: «Где же я ошибся?» Романишин отвечает: «Да Вы, Ратмир Дмитриевич, на 15 ходу фигуру зевнули!» В другой раз тот же Романишин получил ладью и слона против ладьи. «Ну, и помучаем мы здесь Ратмира Дмитриевича!» Однако великий защитник продемонстрировал исключительную стойкость, и Романишину так и не удалось оттеснить короля Холмова с третьей горизонтали.

Холмов — Михальчишин

Минск, 1985

Первая лига чемпионата СССР

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6.

Я приехал на чемпионат прямо с матча Карпов — Каспаров, где я был одним из тренеров чемпиона мира. Когда я уезжал, Карпов вел в счете, и все шло по плану. Но конец — как матча, так и моего участия в Первой лиге — был печален, хотя мне и удалось сыграть в Минске несколько хороших партий. На первый и второй матчи мы очень серьезно готовили русскую партию под руководством автора современной трактовки этого дебюта гроссмейстера Сергея Макарычева. И мне в этой партии захотелось проверить некоторые наработки.

3. ♘xe5 d6 4. ♘f3 ♘xe4 5. d4 d5 6. ♗d3 ♗e7 7. 0-0 ♘c6 8. ♖e1 ♗g4 9. c3 f5 10. c4!?

Как оказалось (узнал после партии), Холмов давно анализировал столетней давности партию Мароци и нашел серьезное усиление. Я об этом и не подозревал и решил играть просто и логично.

10...dxc4!

В партии начала 20 столетия было 10...♗h4!? 11. cxd5 ♗xf2 12. ♖f1 ♗xe1 13. dxc6 ♗xf3 14. ♗xf3 с очень острой игрой.

11. ♗xc4.

Ясно, что не 11. ♗xe4 fxe4 12. ♖xe4 ♗d7 с дальнейшим 0-0-0.

11...♗d6!

Идею подобного маневра мы нашли вместе с Карповым при подготовке к первым матчам против Каспарова.

12. ♘c3 0-0-0!

Развитие прежде всего — я не прельстился соблазнительным. 12...♗xf3 13. gxf3 ♘xf2 14. ♗e2! ♘h3 15. ♖g2 ♘f4 16. ♗xf4 ♗xf4 17. ♘d5 ♗g5 18. ♖h1 ♖d8 19. ♖g1 ♗h4 20. ♖xg7 с атакой у белых.

13. ♘xe4?

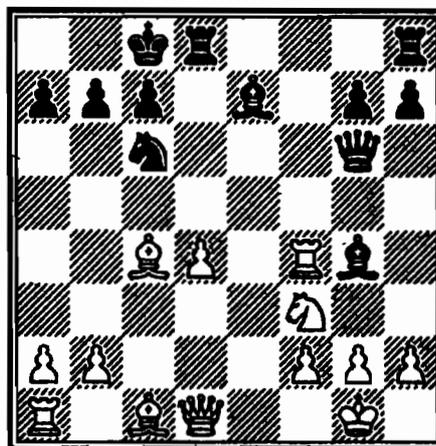
Сильнее спокойное 13. ♗e3 ♗g6 14. ♗e2 со сложной игрой.

13...fxe4 14. ♖xe4 ♗g6!

Возможно и 14...h5 15. h3 ♗xf3 16. ♗xf3 ♘xd4.

15. ♖f4.

Уж лучше было пожертвовать качество 15. ♖xg4! ♗xg4 16. ♗e3.



Теперь игра развивается форсированно.

15...♞xd4!! 16.♖xd4 ♜xd4
17.♚xd4 ♙xf3 18.♙f1.

Не лучше и 18.g3 ♜d8
19.♚xa7 ♜d1 20.♙f1 ♜xf1!
21.♚xf1 ♚d3 с матом.

18...♜d8 19.♚e3 ♙xg2!
20.♚xe7.

Проигрывает и 20.♚g3
♚xg3 21.hxg3 ♙xf1 22.♚xf1
♜d1, связывая фигуры белых
по первой горизонтали.

20...♙xf1 21.♚g5.

После 21.♙g5 ♜e8 22.♚c5
♙h3 23.♜c1 c6 нет защиты от
h7-h6.

21...♜d1! 22.h4 ♙e2 23.♚h2
♚e4, и белые сдались.

«ВАМ, К СОЖАЛЕНИЮ, ПАСПОРТ НЕ ВЫДАЛИ...»

В мире литературы, музыки, театра имеются имена, мало что говорящие широкой публике, но высоко ценимые коллегами-профессионалами. Есть такие имена и в шахматах. Одно из них – Ратмир Холмов.

За свою долгую карьеру он выиграл немало турниров, а количеству призовых мест, занятых им в соревнованиях самого различного уровня, несть числа. Он побеждал вместе со Спасским и Штейном в чемпионате Советского Союза. У него равный счет с Анатолием Карповым и он выигрывал у Роберта Фишера. В 60–70-х годах он сражался со всеми сильнейшими шахматистами мира, и никто из них не рискнул бы сказать, что выиграет у него «по заказу». Он имел репутацию одного из самых лучших защитников, но одной защитой, пусть и высочайшего класса, много очков не соберешь. Холмов являлся и мастером атаки, в которой главная роль отводится импровизации и фантазии.

В сокровищнице шахматного искусства немало блистательных партий, и как в любом искусстве, здесь нет объективного критерия: одному нравятся комбинации Андерсена, другому – ювелирные кружева Капабланки, третьему – феерические атаки Таля. Но очень часто в списке выдающихся шедевров, созданных на протяжении долгой истории шахмат, можно встретить две замечательные партии «защитника» Холмова: против Кереса (1959) и Бронштейна (1964).

«Это выдающийся природный талант, такой дается свыше, – говорит Виктор Корчной. – Самобытность его таланта видна невооруженным взглядом. Таким был талант Капабланки... Холмов знал о шахматах нечто, совершенно не занимаясь ими. К такого рода игрокам можно отнести, например, перуанского крестьянина Гранда Сунигу или болгарина Кирила Георгиева. В свое время были такие шахматисты и в Югославии, почти ничего не знавшие, шахматами практически не занимавшиеся, но игравшие, и как игравшие! В том же ряду стоит и архангельский мужик – Ратмир Холмов. Мы сыграли около полутора

десятков партий, большинство закончились вничью, какие-то я выиграл, но чаще проигрывал. Сейчас ему уже почти восемьдесят, но он до сих пор играет с молодыми людьми, и неплохо играет. А ведь теории как не знал, так и не знает. И это в наше-то время!»

Ему всё еще хватает терпения для защиты пассивных, бесперспективных позиций, которых большинство мастеров боится как огня. Стремясь получить хоть какие-то контршансы, они предпочитают поскорее вызвать кризис, рвануться, не останавливаясь порой и перед жертвой материала. Другое дело Холмов: он — мастер пассивной защиты, которую, дожидаясь своего часа, может кропотливо вести на протяжении десятков ходов. Как развился такой необычный стиль, откуда такое удивительное упорство?

Хотя он выигрывал турниры в Советском Союзе, ему никогда не позволяли играть в капиталистических странах и большая часть мира была просто закрыта для него. «В мире меня не знают», — с горечью говорил на закате своей карьеры легендарный футболист Эдуард Стрельцов. Те же слова мог бы повторить и Ратмир Холмов.

В 1943 военном году подручному клепальщика Ратмиру Холмову было восемнадцать. Когда однажды в конце десятичасового рабочего дня, не в силах выдержать жару от расплавленного сурика, заливающего лицо, и безостановочные удары тяжелого молота, он заплакал, взрослый рабочий пристыдил его: «Крепись, Ратмир, на фронте-то — тяжелей!» Это «крепись» он запомнил навсегда, и это слово является ключевым для понимания шахматного стиля Холмова, да и всей его жизни вообще.

Жизнь эта необычна. В ней — история страны на протяжении почти всего существования, вплоть до развала ее в 1991 году. Сначала я решил написать об изломах этой жизни, но, поговорив с Ратмиром Дмитриевичем, понял, что лучше его самого никто не сможет рассказать о ней.

Мы встретились в Москве в феврале 2004 года. В нем виден еще Холмов 50—60-х годов: крепко сложенный, с крутым высоким лбом, налитыми желваками на широком лице, бицепсами, заметными под старомодным пиджачком. Разве что в чуть вьющихся, без пробора зачесанных назад волосах видна седина. В мае ему исполняется семьдесят девять. Пару лет назад он перенес тяжелейший инсульт, но оправился и играет сейчас в «Аэрофлот-опене». Соперники по турниру годятся ему по возрасту во внуки, а кое-кто и в правнуки. Нет сомнения, что большинство из них никогда не слышали его имени.

Сегодняшняя партия закончилась быстрой ничьей, и у нас есть время для разговора.

— Я родился 13 мая 1925 года в городе Шенкурске. Это на севере России, в Архангельской области. Отец мой работал в НКВД, на Соловках, в знаменитом лагере. Я там и детство провел. Отец был начальником оперчасти, странно, что в книгах о Соловках ни разу его фамилию не встретил. Да и мать тоже там работала, были они оба, конечно, члены партии. Пил отец сильно. В 1929 году его арестовали за связь с какой-то зечкой, послали на строительство Беломоро-Балтийского канала, мы же с мамой вернулись в Архангельск. Я был в семье единственный ребенок, но когда мы приехали домой, обнаружил, что у меня есть брат. Старше меня на пять лет. Оказывается, он родился у матери еще до отца, и она оставила его где-то на селе, отец даже и не знал ничего. Потом, когда отец вернулся, это ему, конечно, мало понравилось. Брат мой с малых лет в лагерях сидел, и на Печоре был, и всюду; потом поговаривали, что во время войны он у немцев полицаем был, кто-то утверждает, что он после войны в Германию ушел, но я ничего о судьбе его не знаю. Вот у нас говорят: родина-мать, родина-мать, да что эта родина для него сделала? Не матерью была, а злой мачехой.

Мать моя работала тогда в колонии для малолетних правонарушителей. Мы и жили в той же колонии, что и ребята-уголовники. Отвели нам какую-то келью в бывшем монастыре, старуху в прислуги дали, кривая бабка такая была, лицо ее до сих пор хорошо вижу.

Варили ребята кашу в общем котле, и мне иногда перепало. Голодные годы ведь были. Слышу, как сейчас, кричат они: «Эй, братва, кашу хотите?» — это нам, значит, с братом. Ребята те были бедовые, я с ними постоянно общался и всех их хорошо помню. Однажды с Аркашкой Суворовым, тот главой банды был, забор какой-то зимой на дрова растаскивал — холода страшные тогда стояли, печку же надо было чем-то топить... Расстреляли его в 34-м году. Да я и сам шпанёнком был. Часто слышал, о чем они говорили: ну, ограбить кого, ларек взять или еще что. Они же свободно в город выходили. Как-то один говорит: «А сторож?» А другой: «Сторожа убрать надо». Тот отвечает: «Что? Мокруха? Нет, я на мокрое дело не пойду». Тогда ведь за убийство расстрел полагался. Это был сдерживающий фактор. Сейчас ведь что делается: по всей Европе смертную казнь за убийство отменили — это же абсурд. Я этого не понимаю. Смертную казнь за такие преступления надо обязательно ввести. У нас в России, если бы ты знал, какой разгул преступности сейчас.

Из школы я ушел с восьмого класса и ни воспитания, ни образования хорошего не получил. Я, когда школу бросил, матери сказал: «Не хочу больше учиться, пойду учеником электромонтера». Она в ответ: «Иди работай, у нас в стране любая профессия почетна». Она ведь свято верила в коммунистические идеи.

В шахматы я научился играть случайно. Мне было двенадцать лет, плыл я с ребятами на пароходе в пионерский лагерь, и кто-то сказал: «Хотите, ребята, нотацию изучить?» Мы: «Какую нотацию?» А он: «Да шахматную». Так я в шахматы научился играть. Сначала с соседом сражался, тот мне слона и коня давал фору и легко выигрывал. Потом пошел в Дом пионеров. Через три года я стал чемпионом города среди взрослых.

В шахматы я играл тогда все свободное время, да еще с дружками встречался. Дружки мои тоже в шахматы играли, в блиц главным образом. Да нет, какие там часы? По команде ходы делали: один, два, три, четыре, пять — ход! Поехали! Они и пиво с собой приносили, густое такое, бархатное. Ведрами. И черпали кружкой прямо из ведра и пили. И я пил, тогда же и курить начал.

Потом отец вернулся, ведь бывших партийцев там за своих считали, зачеты — день за три и всё такое. В Архангельске его назначили директором лесобиржи. В 37-м году родители развелись. В 38-м его снова арестовали, и больше о нем не было ни слуху ни духу...

Началась война, весной 1942 года определился учеником машиниста на рыболовецкий тральщик. К концу плавания меня от рыбы просто воротило! Как вспомню эту «крошанку» — свежевытопленный тресковый жир с крошенным туда хлебом... А осенью того же года оказался в заключении. После болезни не захотел возвращаться на судовой верфь, и особая тройка присудила к четырем месяцам лагерей. Там нам на первых порах давали по 300 граммов хлеба в день. Но комиссовали меня, вернулся в Архангельск, мать глазам своим не могла поверить, когда меня увидела. Когда я в лагере сидел, она всякий контакт со мной прервала — сама ведь в органах работала...

Потом пошел на курсы машинистов, кончил их; пока суд да дело, определили меня в подручные клепальщика. Потом нас перебросили на Дальний Восток, так я очутился во Владивостоке. Там попал на танкер «Советская гавань», идущий в Америку. Прибыли мы в Орегон, в Портленд, жили там с месяц, потом проехали на поезде всю страну и оказались в Сан-Диего. И показалась мне тогда, в 43-м году, Америка настоящим раем. Я настолько под впечатлением Америки был,

что шахматы из моей головы просто вылетели. И только потом я стал думать: почему они живут несравнимо лучше нашего?..

Потом в Россию возвратились, но по пути из Петропавловска во Владивосток в страшный шторм попали, налетели на японскую мину, выбросило нас на японский берег, интернировали нас. Сбежали тогда японцы на нас смотреть, и женщины, и дети. Жили мы месяца полтора на полузатонувшем корабле, совсем недалеко от советского берега, жратвы было вдоволь. Потом за нами пришел танкер «Туапсе», вот на нем жизнь была сказочная: открываешь кран, а из него прямо чистый спирт льется...

В конце 44-го года лишили меня «мореходки» — документа, позволявшего моряку идти в заграничное плавание. Но я еще рад был, что легко отделался, ведь ребят всех после немецкого плена отправляли прямиком в наши лагеря, я таких очень много потом встречал.

Потом определили меня на пароход «Архангельск». Работал я кочегаром, там в котельной пар стоял, как в аду. Потом и трубочистом был, и кем только не работал...

После войны вернулся в Архангельск, стал шахматным инструктором; снова выиграл чемпионат города, поехал в Тулу на всесоюзный турнир первой категории. Там встретился впервые с Люблинским, Кламаном, Фурманом... Занял я в том турнире пятое место.

Потом перевели мою мать в Белоруссию, в Гродно, на партийную работу, была она там заведующей отделом по пропаганде и агитации, немалая должность тогда. Но жили мы в какой-то ужасной мансарде, все удивлялись даже: большой человек, а в такой трущобе живет. Но мать была идеалистка, коммунистка, настоящая фанатичка была...

Стал я работать в Гродно спортивным инструктором. В 1947-м выиграл всесоюзный турнир кандидатов, стал мастером. В том же году вышел в финал 16-го чемпионата страны, потом играл в Москве в Чигоринском мемориале. Там я в первый раз с Ботвинником играл, и было чувство: играю с богом. Помню, тогда весь напрягся во время партии, даже в стул вжался, но не помогло, проиграл, конечно, — классы у нас тогда разные были, да и теории я ведь совершенно не знал.

В следующем году назначили мне стипендию — 1200 рублей, хорошие деньги по тем временам. Так я стал шахматным профессионалом. Мне было тогда 23 года.

Как к партиям готовился? А никак. Вот был у вас в Ленинграде такой Август Лившиц, преферансист известный, так он мне советовал: «Ты перед партией брось монетку: орел выпадет — 1.e4 пойдешь, реш-

ка — 1.d4». Я так и делал. Мог и 1.c4 начать, мог и 1.Nf3. За модой я никогда не следил, фианкеттированным черным слоном, что Гуфельд пропагандировал, не увлекался; на 1.e4 отвечал 1...e5, либо французскую играл с Каро-Канном. Вот все говорят: защитник, врожденный защитник... Будешь защитником, если теории не знаешь и получаешь регулярно плохие позиции после дебюта; так и копошишься — черными почти всегда — в собственных окопах.

Шахматами я ведь совсем не занимался, разве на сборах что-то смотрел с Микенасом, с Вистанецкисом, я в Литве тогда жил. Помню, Микенас сказал мне: «Это же в журнале “Шахматы в СССР” написано, там статья была по этому варианту». Так я начал журнал этот выписывать — с 59-го года, точно помню, я уже почти гроссмейстером был.

Что делал тогда целыми днями? Ничего не делал, в турнирах играл да книги читал. Какие? Да всё, что под руку попадет. Фейхтвангера любил, Драйзера, О.Генри, классиков, из русских писателей особенно Лескова высоко ценил.

В 49-м снова играл в первенстве страны. Турнир был очень сильный: Смыслов, Бронштейн, Керес, Лилиенталь, Флор, Болеславский, всех и не вспомню. Играли и молодые: Петросян, Геллер, Тайманов. Перед последним туром было у меня пятьдесят процентов очков, и должен был я играть черными с Геллером. А тот, на удивление всем, лидировал, опережая Смыслова и Бронштейна на пол-очка, и в случае победы занимал чистое первое место. И вот приходит ко мне перед партией Микенас, мы дружили с ним тогда, и говорит, что Бронштейн предлагает какую-то сумму, не помню уж сейчас какую, если я Геллеру не проиграю. Думаю, он сумму меньшую назвал, чем Бронштейн сулил, Микки ведь хитрый был жук (смеется). Но я тогда не только Геллеру не проиграл, но даже и выиграл! История эта к сплаву, конечно, никакого отношения не имеет, это сейчас партии сплавляют в таком количестве, что уму непостижимо, какой-то поточный механизм пошел.

В 60-м году, когда меня к гроссмейстеру представляли, выступил против этого сам Ботвинник. «Давайте, — сказал Михаил Моисеевич, — подождем немного, пусть Холмов год-два поиграет, докажет свой класс». А я ведь к тому времени призовые места в первенствах страны брал и международные турниры не раз выигрывал. Вот как тогда гроссмейстерское звание-то присваивали! А сейчас посмотри, что делается: это же круглый идиотизм — погоня за гроссмейстерскими званиями. Чушь какая-то. Вот я недавно прочел: Россия получила двадцать два гроссмейстера за один год. Кандидат в мастера за год становится

гроссмейстером. И они радуются этому. Здесь плакать надо, а не радоваться.

В 1951 году готовился Бронштейн к матчу с Ботвинником и пригласил меня сыграть тренировочный матч. Играли мы четыре партии, три закончились вничью, а одну я выиграл. Помню дебют этой партии: староиндийская защита, Бронштейн играл черными систему с Nc6, я ответил d5 и на Ne7 – Ne1, тогда часто так играли. Где сейчас бланки этих партий? А бог его знает, у меня не сохранились, может, где-нибудь у Бронштейна в архиве.

Себя я недооценивал тогда, полагал, что все остальные шахматисты потенциально сильнее. Так и получилось, что Бронштейн в 51-м году матч на мировое первенство играл, а меня в том же году дисквалифицировали. За что? Дело было на полуфинале первенства страны. Сидим мы, значит, Тарасов, Нежметдинов и я, выпиваем, тут две девки пришли. Ну и получается, что Рашид вроде как лишний, он старше нас с Тарасовым лет на пятнадцать был. Ты магнитофон сейчас выключи, выключи, представляешь, если моей жене на глаза это попадетс...

Ну, в общем, разгорячился Рашид (пьяный был, конечно), вышел на балкон, стал посуду вниз кидать, вазы, тарелки. У Нежметдинова, когда он выпивал, психозы всякие бывали, то под трамвай ложится, то еще что выкинет. Может, тогда ничего бы и не было, замяли бы шум с этими самыми тарелками, но делом заинтересовался Котов. Начал он собирать справки, что да как, дебош, милиция, а турнир-то ведь важный был – отборочный к зональному первенству страны. Короче, вызывают нас всех троих в Москву, к Родионову, был такой председатель Спорткомитета. Рашид ему прямо в ножки повалился, и его как члена партии решили помиловать, а нас с Тарасовым на год дисквалифицировали. А с меня еще стипендию сняли, я ведь как член сборной команды страны стипендию получал.

Никогда до перестройки я не выезжал в капиталистические страны. Никогда. Кому я за свою жизнь только заявления не писал, всем писал, и в ЦК даже. Сталину разве что не писал... И никогда ответа никакого не получил. В Югославию посылали, на Кубу тоже, но Куба тогда ведь нашей была. Оформлялся я в капстраны множество раз, но в последний момент отказывали. Поэтому-то имя мое на Западе неизвестно совсем, я ведь там ни разу не играл. В Москве, в Комитете, такая Стриганова была, так она всегда говорила: «Вам, к сожалению, паспорт не выдали...» И иди жалуйся кому хочешь. Как и почему попал я в эту западню,

до сих пор не знаю. Правда, я у японцев в 43-м больше месяца сидел, но войны с Японией тогда еще не было. Может, поэтому не выпускали? Может, думали: завербовали меня японцы тогда? Не знаю. В первый раз выехал в 89-м году, был в Германии опен какой-то, иди, сказали мне, оформляйся... Однажды, думаю, год был 77-й, иду в Комитет, и та же Стриганова мне говорит: «А вам, Ратмир Дмитриевич, снова отказано. Знаете, сходили бы к кагэбешнику, может, он вам объяснит». Пошел я к кагэбешнику. Прихожу, спрашиваю: «Почему мне паспорт не дают?» А тот: «Пишите заявление, да не забудьте в нем все ошибки указать, вами совершенные, покайтесь... Тогда, может быть, и получите разрешение, будете кататься по всему миру...» А что он имел в виду? Какие ошибки?

Да, согласен. Наверное, партия с Кересом 59-го года — одна из лучших моих. Ну, и с Бронштейном комбинация из первенства Союза в 64-м красивой получилась. Но, знаешь, стал я недавно проверять эту комбинацию еще раз и обнаружил, что мог Бронштейн опровергнуть замысел, оставался в одном варианте с двумя лишними пешками, но все предусмотреть было нелегко, да и вариант этот трудный... А с Кересом? У меня после партии спрашивали: не заготовка ли это все домашняя? Заготовка! Да я же над 12.Нсб пятьдесят минут думал, с этого момента надо было все варианты тщательно просчитать — коню ведь хода обратно нет... Вот тебе и заготовка!

Да, можно сказать, что начиная с Ботвинника, со всеми чемпионами мира играл. Кто самое большое впечатление произвел? Ну, Ботвинник глыба был, конечно, гигант. Петросян? Слов нет, замечательный был игрок Тигран, но было в нем что-то жментовское. Что это значит? А скуповато играл, на ограничение, зажимался за доской, нет, не по мне это. Каспаров — выдающийся чемпион, конечно, один из самых выдающихся в истории шахмат. Ну и Карпов, конечно, выдающийся, хотя я лично Каспарова выше ставлю...

Как у Фишера выиграл? Было это в 65-м году на Кубе, тогда Фишер по телефону играл, ходы его из Нью-Йорка передавали. Играл я ту партию с большим напряжением, понимал, что ежели проиграю, на меня всех собак повесят, всё припомнят, и вечер перед той партией — особенно. Отчего? Буфет в гостинице там всю ночь работал, и поднабрался я баккарди как следует, ведь ром этот на Кубе замечательный... Уже совсем поздно было, когда разыскал меня Смыслов. «Пойдем, — говорит, — Ратмир, я тебе вариант покажу, тебе же завтра с Фишером играть». Поднялись мы со Смысловым к нему в номер, и

показал он мне в чигоринском варианте испанской новую идею, где Nd4 все время в воздухе висит, но я в таком разобранном состоянии был, что Василий Васильевич был уверен, что я ничего не запомню...

Сажусь играть на следующий день и думаю: что же ты наделал вчера, с тебя же семь шкур спустят за такое поведение, да еще перед партией с Фишером самим. Вот, скажут, сукин сын, напился как сапожник. Сижу, сжавши челюсти и кулаки сжавши, со стула не встаю. Так, можешь себе представить, весь вариант, который ночью смотрели, и случился! После партии Фишер поздравил меня, но партию не обсуждали. В том турнире в Гаване из двадцати двух участников много сильных гроссмейстеров было, так я там ни одной партии не проиграл и только на пол-очка от первого места отстал.

Кроме Бронштейна да однажды Миши Таля, меня никто в спарринги не приглашал и в тренеры не звал. Да и какой с меня толк — я ж теории никогда не знал. Меня даже Карпов, когда к Корчному готовился, не пригласил, хотя он тогда всех гроссмейстеров использовал. Но, может, и к лучшему это было. Вот, помню, жили мы с Суэтиным в одной комнате на сборах, так Лёха всякий раз кряхтел и жаловался: «Снова в Москву надо ехать, варианты показывать». И так два раза в неделю. Я ему: «Да ты откажись», а он: «Тебе легко говорить, попробуй откажись...» Так что иногда и хорошо оказывалось, что я теории не знал.

Вот ты говоришь, что Корчной меня с Капабланкой сравнил. Это он, конечно, через край хватил. Помню, как в Ленинграде в 67-м году игрался международный турнир, сильный довольно-таки. И вот там Сабо проиграл мне отложенную позицию, где у него лишнее качество было, так тот же Корчной по сцене бегал и кричал: «Вот везунчик Холмов, везунчик, каких свет не видывал!» Корчной тот турнир выиграл, я же вторым был.

На будущее шахмат я смотрю пессимистично. Шахматы постепенно гибнут, интереса к ним нет почти никакого, и компьютер и электроника несут шахматам погибель. Останутся шахматы, наверное, только как любительская, пляжная игра, а ведь когда я Кересу коня пожертвовал, в зале аплодисменты были, да какое там аплодисменты — овация!.. Теперь я что-то не слышал, чтобы такое бывало.

Шахматы стали бизнесом. Вот помню, лет сорок назад приехал в Югославию какой-то шахматист из Индонезии, очень хотел гроссмейстером стать, так его побили там как следует и сказали: в следующий раз больше долларов привози. А теперь что: за год, имея толстый кошелек, можно гроссмейстерским званием обзавестись... Вот есть у

нас, например, Пушкин такой. Я сам был на турнире в Азове, когда его гроссмейстером делали. И очень просто делали, да... А вот однажды мне говорят: «Сыграешь в турнире с гроссмейстерской нормой? Гонорар — триста долларов». Я: «Отчего ж не сыграть?» — «Отлично, — говорят, — тебе и играть даже не надо». Я: «Как так?» — «А так: таблицу сделаем, ты свой гонорар получишь, и все дела...» — «Нет, — отвечаю, — это не для меня, не по мне темные дела эти». Они думают, что если я выпить люблю, так я на всё пойду...

Что значит выпить люблю? Я ведь в свое время поддавал, и сильно поддавал, но не умно. Вот Нежметдинов, тот по части поддачи был почище меня, но Рашид умнее поддавал. Знаешь, какой стишок Коля Новотельнов про него сочинил тогда? «Среди холмов и черепков я водку пить всегда готов!» (смеется). Но кроме нас с Нежметдиновым и Черепковым были ребята и почище. Вот в Тарту на полуфинале страны в 51-м году был такой Эбралидзе, большой мастер по этой части, но он горячий грузин был, выпьет — и всегда в бутылку лезет... Были бы спортивные успехи выше, если бы не поддача? Думаю, что да, потому что после этого всегда наступает какой-то моральный надлом, где-то внутри сознаешь: что-то не то делаешь. Да нет, дело не в том, что на следующий день голова болит, просто стыдно было перед самим собой, и я клял себя и партию уже неуверенно играл, потому что всем существом своим чувствовал: отхожу от принципов морали.

Несколько лет назад у меня гематома случилась. Это сгусток крови такой, он приходит в движение, и дело чаще всего смертью кончается. В больницу привезли меня уже без сознания. Вот видишь, у меня на черепе еще следы той операции остались, вырезали эту самую гематому; операция была сложнейшая, мне потом сказали, после таких выживает один человек из ста.

Когда со мной это случилось, привела жена домой попа, заплатила деньги, он отходную надо мной прочел — я ведь без сознания был, умирал уже; соборовал поп меня, святой водой окропил, всё как полагается. Я же некрещеный, отец с матерью ведь у меня коммунисты были, да еще какие. Верующий ли сейчас? Да нет, не был никогда и сейчас не верю. Считаю, что это всё — типичная пирамидка (смеется). Помнишь, у нас в пирамидку играли, ну, как его бишь... да, Мавроди, действительно Мавроди, собрал у людей деньги, а потом смылся. Так и религия примерно такое же. Да, очень интересная беседа у нас с тобой вышла, вот уже и до Бога добрались...

Лежал я две недели в полной коме. Как кукла, не двигался. И все те две недели, что я в реанимации был, жена моя от меня ни на секунду не отходила, прямо с того света меня вытащила; если бы не она, не преданность ее и любовь, не было бы меня уже. Это, конечно, дар судьбы, что жена мне такая замечательная досталась... Из тех двух недель ничего не помню. Нет, видений не было, ни шахмат, ни света в конце туннеля, только однажды увидел себя совсем молодым на корабле, ловим мы рыбу, и сети такие мелкие-мелкие, и крабы в них застряли. И остров какой-то вдали, ранняя молодость моя...

Когда очнулся, у меня имя спросили, фамилию, так я точно сказал, большинство же ничего не помнит. Потом вернулся домой, Новый год на носу, у невропатолога спрашиваю, можно ли будет хоть шампанского выпить. А тот: ничего нельзя пить... Тогда я хирургу позвонил, тому, кто операцию делал, — и тот же вопрос задал, ведь Новый год же... Так хирург говорит: «Какое шампанское? Хряпни водки стакан и никакого шампанского...» (смеется).

Нет, на ветеранские турниры не езжу, там же надо тысячу долларов за турнир выложить, с дорогой, с гостиницей, со всеми делами, а откуда у меня такие деньги? Илюмжинов мне денег не дает, он же, как хан, властвует: кому хочет — дает, кому не хочет — не дает...

Ты мне лучше скажи, как у вас на Западе относятся к этому теперешнему менталитету: братъ, братъ, братъ, все больше, больше, прямо патология какая-то... Сам-то ты как к этому относишься? Я вот, например, что имею, то и трачу, а что же еще с деньгами делать? Вот у нас в 98-м дефолт произошел, и, хотя жена у меня сразу все почувствовала, когда они из роскошного помещения в центре в какие-то конюшни переехали, и загодя почти все деньги из банка забрала, потеряли мы несколько тысяч долларов из-за этого самого дефолта. Ты, старый хрыч, сказал мне тогда сын, раньше получал тридцать шесть процентов с денег, в банк положенных, зато теперь получил свой дефолт. А что такое дефолт? Ты же западный человек, ты мне можешь объяснить, что значит этот самый дефолт?

Сын у меня здоровый мужик, заходит к родителям часто, как полагается. Нет, в шахматы не играет, то есть играет, конечно, я ему фору ферзя даю, но задачи решает с удовольствием. Внуки, правнуки, всё чин по чину. Внук у меня один — большой бизнесмен. Фирму образовал. Сауны делают для богатых людей, в Финляндию часто ездят.

Вот говорят: высшее образование, высшее образование, а я как посмотрю вокруг, так на кой это высшее образование нужно? А шахматы в школах? Вот Карпов и Каспаров ратуют за то, чтобы повсеместно шахматный всеобуч ввести. Чтобы шахматы в школе обязательным предметом были. Идиотизм круглый. Представь себе: ни кочегаров не будет, ни машинистов на паровозе, ни продавцов — все будут в шахматы играть. Как раньше в школе с уроков физкультуры сбегали, так и с уроков шахмат сбегать будут. Нет, пусть в шахматы играет только тот, кому это действительно нравится.

Знаешь, сейчас, когда на пенсию вышел, я еще больше удовольствия от них получаю, чем когда по-настоящему играл. Тогда неуверенность какая-то была в жизни, волновался всё — стипендию снимут, не пошлют на какой-то турнир, все время суета какая-то была, волнения. Сейчас спокойно занимаюсь для себя, для собственного удовольствия. Да и играю тоже. Вот вчера, например, с поляком играл, с Марковским. У него рейтинг на 150 очков больше моего, и что? Не произвела его игра на меня большого впечатления; всю партию я легко позицию держал, но вот незадача какая случилась: время просрочил. Впервые в жизни! Эти электронные часы — слепые какие-то. На старых все хорошо было видно: флажок поднимается — цейтнот, моментально пару ходов делаешь, а здесь...

Комсомольцем был в свое время, но членом партии — нет, никогда. У меня с детства невосприятие всего этого коллективизма. С детства. Хотя и отец мой, и мать были коллективисты и коммунисты. А я никогда особенно коммунистического правления не любил, хотя и диссидентом не был, разве что по пьяной лавочке херню порол — может, меня из-за того за границу и не выпускали, не знаю.

Нет, не думаю, что Россия когда-нибудь станет нормальной страной, никогда этого не будет, потому что народ у нас такой, подвластный у нас народ. Ведь последние шестьдесят-семьдесят лет мы жили в тотальном рабстве. И нужен очень большой срок, чтобы его вывести. Вот он и заслуживает власти такой, наш народ, правительства такого. Я сейчас понял, что вся наша Государственная Дума сплошь купленная, и они протаскивают законы, которые выгодны корпорациям, а населению невыгодны. Кто от перестройки выиграл — это интеллигенция, а простой народ проиграл, и некому сейчас жаловаться. Подумал я как-то: в чем-то мы все, русские, ущербны. Вот говорят: у вас Толстой, у вас Лесков, у вас Чайковский, а что с того? И что я еще

заметил — это колоссальное обезьянничество перед Западом. Там что заведется, у нас тут же всё и перенимают.

А Путин что? Никого в сортире не мочил, а пока в Чечне наши люди, дети наши и внуки каждый день погибают. Вот сейчас выборы скоро. За кого я голосовать буду? А очень просто: брошу монетку, как тогда перед партией решал, какой ход первым сделать. Так и сейчас: орел выпадет — за одних проголосую, решка — за других. Безразлично мне, Путин ведь все равно выигрывает.

Мне скоро восемьдесят лет, я скоро умирать буду, я все сказать могу, что думаю.

Как мой день проходит? Встаю я ровно в восемь часов. Раньше холодный душ принимал, но потом врачи отсоветовали, сказали — может быть опасно для сердца, поэтому сейчас только водой до пояса обливаюсь. Потом завтракаю, селедочкой с картошечкой горячей, чай пью или кофе с молоком. Как без сахара? Что ты имеешь в виду? Ну, конечно, с сахаром, как же чай или кофе можно без сахара пить...

В девять часов иду в уборную с английским словарем и провожу там полчаса. Язык учу. Я его уже шестьдесят лет учу, совершенствуюсь. Дую что? Нет, но андерстенд — литл. Вся штука в том, что, когда англичане говорят, я их ни хера не понимаю, но важнее, что они меня понимают. Действительно? Есть туалетная бумага с уроками английского языка? Во дают! У нас такой бумаги нет, но я вот недавно рекламу по телевизору видел: английский за две недели, и представляешь, есть идиоты, которые верят этому. Слова же забываются, если постоянной практики не имеешь, так что я на эту клюкву не клюну.

Потом сажусь за письменный стол и анализирую до двенадцати часов, и делаю это всегда с большим удовольствием. Компьютер? Какой компьютер, мне же скоро восемьдесят лет стукнет, какой может быть компьютер, на кой хрен он мне нужен, подумай, Генна, о чем ты говоришь? Я вот уже тридцать дней над одним вариантом гамбита Эванса бьюсь, хочешь, я тебе анализы пришлю? Интереснейшие! Единственная партия, этим вариантом сыгранная, Морфи — Андерсен 1858 года, и выиграл тогда Андерсен! И почему-то больше так никто не играл... Никто. Сижу себе, анализирую, потом всё записываю, еще раз проверяю и всё на машинке печатаю. А потом всё в стол складываю. Но нигде не публикую. И не хочу давать никуда свои анализы, поверь мне, у меня глубокие очень есть. Да и куда давать-то, теперь «Шахматную неделю» какую-то выпускают, так там шушера одна пишет, статьи длиннющие, а качество? Или вот пишут:

как надо преподавать шахматы. Да кто пишет-то? Сам первого разряда не имеет, так начинает, понимаешь, учить, как надо шахматы преподавать. И смех, и грех. Как там говорится? Кто не умеет играть — учит, кто не умеет учить — учит, как надо учить. Нет, не хочу...

В двенадцать часов ровно я ем яблоки. Почему яблоки? Ну, так ведь известно, что яблоки для здоровья очень хороши. Потом снова смотрю что-нибудь на шахматах или читаю. Что читаю? Да чепуху всякую, детективы и все такое. Вечером ужинаю и телевизор смотрю, вот и вся моя жизнь. Звонит ли мне кто-нибудь из шахматистов? Да никто, никогда. Почему? Да потому что мне восемьдесят лет почти, потому что мой рейтинг 2440, потому что я говно и никому не нужен...

Вот Корчной меня вместе с Капабланкой в гении записал. А для меня чистый гений был Алехин, ведь в его партиях божья искра всегда присутствовала. Моя первая шахматная книжка, случайно мне в руки попавшая, была алехинская: «На путях к высшим шахматным достижениям». А из тех, кого я лично знал, Миша Таль был чистый гений, конечно, да и Леня Штейн. Ах, Ленечка милый, он ведь ночами напролет в карты резался; бывало, часов в пять ночи стук в дверь в комнате моей гостиничной, я спрашиваю: «Кто это?», а это Леня в карты свои закончил играть, спрашивает: «Не найдется ли пожрать чего?» — проголодался, значит...

А помнишь, как мы втроем в Риге, когда я с Мишей тренировочный матч играл, каждый вечер вместе проводили, помнишь? И ужинали у Миши или в ресторан шли. Какой это год был, 68-й, кажется? Мне тогда сорок с лишним было, а ты так совсем мальчишкой был, помнишь?

Ах, Миша, Леня... Пусть они и другой национальности, но близки были мне по духу и Таль и Штейн по восприятию жизни, любил обоих. Помню, в Тбилиси мы со Штейном и с одним грузином такое устроили, но... выключи, выключи сейчас магнитофон, что с того, что полвека с тех пор прошло, а что если жене моей этот рассказ на глаза попадет?.. Ах, Геночка, Геночка, милый, а помнишь, как мы в Риге с тобой две недели в гостинице в одном номере жили? Помнишь, как Леня и Миша принесли тебя пьяного мертвецки, да, правда, и сами не шибко на ногах держались, и положили тебя на стол, и спал ты всю ночь на столе? Почему они тебя на стол положили, а не на кровать, до сих пор не пойму, но ты всю ночь на столе и проспал. Но ты вырежи это, вырежи, если писать будешь, а то люди о тебе бог знает что смогут подумать.

Геночка, да это же воспоминания молодости нашей, милый, молодости...

Когда приезжаю сюда, в «Россию», то за доской сижу с удовольствием, но усталый уже, все-таки полтора часа дорога отнимает. На метро с пересадкой — час с четвертью, да еще пятнадцать минут автобусом, да обратно столько же, да каждый день, вот и считай. Всё бы ничего, если бы не лестницы при выходе из метро, они же обледенели все и скользкие очень, шатает меня на них. Неровен час грохнешься, так костей не соберешь... Я бы с удовольствием сюда в гостиницу поселился на время турнира, черт с ними, с деньгами, но дома у меня же всё под боком. Что с того, что компьютера нет, зато «Информатор» есть. Да и жизнь налаженная, жена обо мне заботится. А ты спрашиваешь, доволен ли я жизнью. Да мне просто повезло: от взрыва котла тогда у Курильских островов не погиб, от тяжелой бронхиальной астмы, когда и говорить не мог, задыхался месяцами, не умер, и всех передряг в жизни — не перечить; но самое главное — жена мне чудесная досталась, и семья — сын, внук, теперь вот и правнучка есть — тоже замечательная...

Можно ли сказать, что шахматы дали мне всё в жизни? Да, конечно. Всё. Вот сейчас я на пенсии, да еще федерация подбрасывает, да жена что-то еще получает, так что жаловаться не приходится. Но только ли в деньгах дело, ведь у меня занятие есть, и люблю я его. А такое ведь не каждому дано. Другие, кто на пенсию выходит и без всякого дела остается, умирают быстро, потому что не знают, чем себя занять. А у меня — шахматы есть, они до сих пор меня спасают. А ты спрашиваешь, что мне дали шахматы. Но, знаешь, анализы анализами, а играть, играть по-прежнему очень хочется, ведь шахматы — это чудо, конечно. Чудо.

Морозным днем 30 января 2006 года ему стало плохо в автобусе и от остановки до дома самостоятельно добраться не мог — помогли, довели до лифта. «Скорую» вызывать не стали, поехали с женой в поликлинику. Шел с трудом, нога уже не слушалась. Врач сразу всё понял, всполошился — немедленно в больницу! Там с каждым днем становилось хуже. Чувствовал, что умирает, за два дня до смерти сказал жене: «На этот раз мне уж не выкарабкаться...» Напомнил, что хотел бы быть похоронен на Рязанщине, откуда родом жена. Там и все близкие ее лежат — дед, родители, сестры. Кладбище — на пригорке, место это солнечное, сухое.

Алексей
СУЭТИН,
гроссмейстер

РУССКИЙ САМОРОДОК

КУЗНЕЦ И КОЧЕГАР СВОИХ УСПЕХОВ

Жизнь еще в раннем возрасте не слишком улыбалась Ратмиру Холмову. Будучи подростком, он потерял отца. Затем в военные годы началась его трудная служба на флоте, где он приобрел первую профессию кочегара. Архангельск, город, где он родился и воспитывался, уже в первые годы войны подвергался мощным бомбардировкам. Разбит был и крупный архангельский морской порт, через который осуществлялась связь с США. Холмов, как и его товарищи, был отправлен в далекий Владивосток, откуда он в 1943-м единожды плывал в Америку. Как он мне позже рассказывал, должен был плыть на мощном корабле «Тбилиси», но в последний момент его отправили на аналогичном «Архангельске». И это... спасло ему жизнь. Судьбина распорядилась так, что от немецкого нападения погиб «Тбилиси». «Архангельск» был подорван, и его служебному составу тоже пришлось пережить немало мытарств. Да, еще в 18 лет Ратмир воочию ощутил на себе Божью милость и значение случая.

В войне в 1944 году наступил решительный перелом в нашу пользу. В том же году был восстановлен и архангельский порт. Ратмир вернулся в родные края. И вскоре после дня Победы сменил профессию кочегара на кочевую жизнь шахматиста.

Познакомились мы с Ратмиром в разгар лета 1945 года, когда в моей родной Туле состоялся первый всесоюзный турнир кандидатов в мастера и первокатегорников (прошу не путать последних с перворазрядниками, что ныне столь привычно нашему слуху. Звание первокатегорника в 20 — 40-е годы звучало гордо! Это были чемпионы областей, краев, а то и республик (ныне стран). В этом престижном тогда турнире мы оказались самыми молодыми. Мне было 18 лет, Ратмиру едва исполнилось 20.

Как известно, особенно крепко оседают в памяти первые впечатления. Среди участников были куда более зрелые шахматисты — будущий гроссмейстер С. Фурман, сильные мастера К. Кларман и В. Люблинский и т.д. Уже тогда

Фурман поражал наше воображение своей эрудицией. Но практика есть практика. Наиболее «ловким» из нас оказался Холмов.

Спустя два года, в 1947-м, он стал мастером, и в самом скором времени прочно «прописался» в финалах чемпионатов СССР.

В поисках «точки опоры» Ратмир сперва переехал в Гродно (кстати, там он обрел подругу жизни Валентину), а затем более 10 лет жил в Вильнюсе. Именно здесь в 50-е годы пришел его творческий и спортивный расцвет. Он был бессменным чемпионом Литвы, передавая на практике опыт юным.

До сих пор в памяти многих осталась партия Е. Геллер — Р. Холмов из последнего тура XVII чемпионата СССР 1949 года. В преддверии финиша дотеле малоизвестный Геллер развил исключительно резвый темп. Под его натиском не могли устоять ведущие шахматисты того времени Е. Болеславский, А. Котов и т.д. Еле «унес ноги» и В. Смыслов.

Победа в последнем туре гарантировала отчаянному одесситу победу в финале. Естественно, играя белыми против Холмова, Геллер смотрел только вперед. Ратмир никогда не причислялся к теоретикам. Но на беду Геллера в этой партии он оказался отлично подготовленным в защите Берда испанской партии. И коса нашла на камень! Поначалу затаившиеся силы черных, словно по мановению волшебной палочки, развернулись во всю мощь. Геллер вынужден был довольствоваться дележом 3-4-го мест. Холмов поделил 9-10-е, сделал три шага вперед по сравнению с предыдущим, менее авторитетным XVI чемпионатом 1948, где он дебютировал.

В дальнейшем Ратмир поднимался все выше. Лучшим достижением в чемпионатах страны стал дележ 1—3-го мест на XXXI чемпионате СССР 1963 года.

К тому моменту на счету Ратмира было уже немало побед... Долгое время господствовало суждение, что у Холмова заметна разница между очень высоким искусством защиты и сравнитель-



Ратмир Дмитриевич Холмов

но ограниченными средствами в атаке. Действительно, сложившийся стиль игры Холмова отличался повышенной надежностью и известным прагматизмом. Думается, что здесь, как в фокусе, сконцентрировался его суровый жизненный путь. Будучи преданным шахматному искусству, Ратмир не мог не руководствоваться профессиональными заботами. Как говорится, очко (а то и полочка) превыше всего!

А между тем от природы Холмов обладал недюжинным комбинационным талантом. Это, может быть, не сразу бросалось в глаза. Но кто, даже пусть немного, имел возможность наблюдать Холмова за анализом, быстро убеждался в его замечательном комбинационном даровании.

Приведу партию, которую сам он относит к числу своих лучших.

Р. ХОЛМОВ — Д. БРОНШТЕЙН
XXXII чемпионат СССР
Киев 1964/65
Сицилианская защита B99

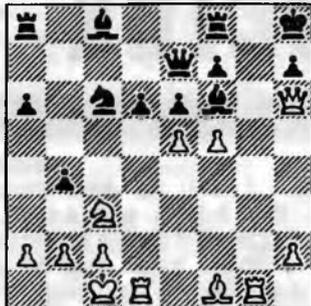
1. e4 c5 2. ♖f3 ♗f6 3. ♗c3 d6 4. d4 cd 5. ♗:d4 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♗e7 8. ♗f3 ♣c7 9. 0-0-0 ♗bd7 10. g4 b5 11. ♗:f6 gf?! 12. f5! Только так. При подготовке к партии «хитроумный Одиссей» — Бронштейн, видимо, ориентировался на партию Холмова со мной («Турнир семи», Москва 1964), где Ратмир неудачно сыграл 12.f4?, что позволило черным путем 12...b4 перехватить инициативу. Но как профессионал высокого уровня Холмов всегда умел извлекать уроки из своих партий. И сейчас Бронштейна ожидает тяжелая жизнь.

12... ♗e5 (к выгоде белых и 12...b4 13. fe bc 14. ed+ ♗:d7 15. e5 db8 16. ef и т.д.) 13. ♗h3 0-0 14. g5 b4. После этого события развиваются форсированно.

Необходимо было играть 14...fg 15.fe fe 16.♖:e6 ♖d7.

15. gf ♖:f6 16. ♖g1+ ♖h8 17. ♖h6 ♖e7 18. ♖c6! Начало блестящей комбинации, требовавшей как точного расчета, так и богатой фантазии.

18... ♖:c6 19. e5!! «Соль» замысла белых.



19... ♖g5+? Упрощает задачу белых, но удовлетворительной защиты у черных не было. Следующие варианты указаны Холмовым.

1) 19... ♖:e5 (19...de 20. ♖e4 ♖g5+ 21. ♖:g5 f6 22. ♖:h7!) 20.f6! ♖:f6 21. ♖d3 ♖g5+ 22. ♖:g5 f5 (22...f6 23. ♖g3 bc 24. ♖:h7!) 23. ♖dg1! ♖a7 24. ♖e2! ♖e5 25. ♖f4 ♖c7 26. ♖:f5!

2) 19... ♖:e5 20. ♖e4 ♖g6 (или 20... ♖d7 21. ♖:d6 ef 22. ♖:f6 ♖g8 23. ♖:g8+ ♖:g8 24. ♖:f5 ♖f8 25. ♖f6+ ♖h8 26. ♖e5! ♖e6 27. ♖g5!) 21. ♖:f6 ♖:f6 22.fg ♖g7 23. ♖:g7+ ♖:g7 24.gf+ ♖:f7 25. ♖:d6.

Безусловно, именно в этом последнем варианте черные имели бы шансы на спасение. Хотя, конечно, преимущество белых очевидно.

20. ♖:g5 f6 21. ed ♖f7 22. ♖g3 bc 23. ♖c4! cb+ 24. ♖b1 ♖d8 25. ♖dg1 (быстрее решало 25.d7! ♖b7 26. ♖dg1!) 25... ♖a7 26. d7! ♖:d7 27. fe ♖:e6 28. ♖:e6 ♖d1+ 29. ♖:d1 ♖:e6 30. ♖:b2 ♖b8+ 31. ♖a1 ♖:a2 32. ♖d3! ♖e7 33. ♖:a2 ♖e6+ 34. ♖b3. Черные сдались.

Здесь мы лишь очень кратко рассказали о лучших годах, творческом стиле Холмова. Нельзя не отметить его спортивное долголетие. Вспоминаю, как в первой половине 80-х годов, когда ему было уже почти 60 лет, Ратмир Дмитриевич в одном и том же году стал и чемпионом Москвы, и России.

Ратмир Дмитриевич — типичный представитель нашего поколения. Ведь в основном все мы самоучки, среди которых, однако, немало подлинных самородков. Именно таким алмазом, увы, может быть, не до конца отшлифованным, является Холмов.

О его потенциале говорило хотя бы то, что почти не было ведущих гроссмейстеров, которые не испытали бы от Ратмира горечь поражения. На зональном турнире 1964 года он занял

четвертое место, оставив за собой (учитывая финал 31-го чемпионата, ему предшествовавший) этак с десяток крупных «гроссов». Увы, тогда от нашей страны могли играть в межзональном лишь трое. Не сомневаюсь, что при других обстоятельствах Холмов мог успешно бороться на мировой арене.

Сейчас он сам преподнес себе прекрасный подарок. Такая победа в день 70-летия, да еще в первом туре — случай, по-видимому, уникальный.

Думается, именно эта партия во многом предопределила успех Холмова на турнире ветеранов российских шахмат в Петербурге.

Р.ХОЛМОВ — М.ТАЙМАНОВ Сицилианская защита В46

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d4 cd 4. ♖:d4 ♖c6 5. ♖c3 a6 6. g3 ♖ge7 7. ♖b3 d6 8. ♖g2 ♖d7 9. 0-0 ♖c8. Давно замечена тяга Тайманова к этому несколько необычному варианту, где черные сосредотачивают силы на ферзевом фланге. Пока практики еще недостаточно для теоретических обобщений. И тут, пожалуй, главное психологическое преимущество Тайманова, со вкусом разыгрывающего эту систему.

10. ♖e3. Считаю, что энергичнее 10.a4 и затем — подготовка к наступлению на королевском фланге: f2-f4, ♖h5 и т.д. Но Холмов намерен осуществить иной стратегический план, связанный с активной игрой на ферзевом фланге. Этому соответствуют его последующие действия. Замечу, что решение довольно сомнительное.

10... b5 11. ♖e2 ♖e7 12. f4 0-0 13. ♖fd1?! ♖b6 14. a4 (?) b4 15. a5? ♖:a5! Именно так. Теперь у черных явное преимущество.

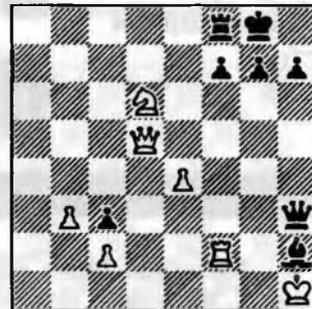
16. ♖:a5. Холмов собирался играть 16. ♖:a5 bc 17. ♖:a6, но вовремя заметил, что после 17... ♖a4! белым впрямую сдаться.

16... bc 17.b3 ♖c7 18. ♖f2 ♖ab8 19. ♖d4 ♖b5 20. ♖f1 e5! 21. ♖e3 ♖fd8 22. ♖:b6 ♖:b6 23. ♖d5 ef 24. gf ♖:f1 25. ♖:f1 ♖b5 26. ♖:b5 ab 27. ♖:b5 ♖a7+ 28. ♖g2 ♖e3. На протяжении 12-ти ходов шла почти форсированная игра, и к этой позиции стремился Тайманов, не без оснований оценивавший ситуацию как выигрышную для черных. Но, как вскоре выяснится, дело это пока совсем непростое. Холмов интересно ведет тактическую оборону.

29. ♖d5 ♖e2+ 30. ♖h1 ♖f3+ 31. ♖g1 ♖g4+ 32. ♖h1 ♖:f4 (естественно, черные не хотят ничьей) 33. ♖c6 ♖f3+ (заманчивое 33... ♖g5 находило противодействие: 34.e5!) 34. ♖g1 ♖h4 35. ♖f1 ♖g4+ 36. ♖h1 ♖f8 37. ♖d4! В критическом положении белые остроумно изыскивают контршансы.

37... ♖f6 38. ♖f5 ♖h3. Этот заманчивый ход выпускает преимущество, ему куда труднее проблемы белых в случае 38... ♖e2!

39. ♖f2 ♖e5 40. ♖:d6 ♖:h2.



Кажется, что у белых нет удовлетворительной защиты. Однако следующей репликой они поворачивают ход событий.

41. ♖f5! ♖:f5 (в случае 41... ♖h6 42. ♖:h2 у белых была бы гарантированная ничья) 42. ♖:f5 ♖e5 43. ♖e7+ ♖h8 44. ♖c6 ♖f6 (следовало смириться с ничьей после 44... ♖e8 45. ♖:f7 ♖g8 и т.д.) 45. e5 ♖g5 46. ♖f3 f6? (растерянность, необходимо было 46... ♖g8) 47. e6! ♖e8 48. e7 ♖g8 49. b4 ♖f7 50. b5 ♖e6 51. ♖d3 f5 52. b6 ♖:e7 53. ♖:e7 ♖b8 (конь неприкосновенен ввиду 54. ♖e3+) 54. ♖e3+ ♖d7 55. ♖:f5 ♖:b6 56. ♖d3+! ♖e6 57. ♖:g7+ ♖e5 58. ♖:c3. Страсти улеглись. У белых решающее материальное преимущество.

Еще последовало: 58. ♖g6 59. ♖c7 ♖g4 60. ♖h2 h5 61. ♖:h5 ♖d6 62. ♖c3 ♖h4+ 63. ♖h3 ♖c4 64. c3 ♖c5 65. ♖g3 ♖f4 66. ♖g2 ♖c4 67. ♖e2 ♖f7 68. ♖f3 ♖h7 69. ♖f2 ♖h4 70. ♖e3. Черные сдались.

...Подобных небезошибочных, но содержательных партий в турнире, посвященном 50-летию Победы, было немало. Лишь двум участникам — гроссмейстеру И.Зайцеву и международному мастеру блокаднику В.Карасеву — поскорее хочется дожить до нормальной пенсии (остальные — некоторые, увы, давно — уже перешагнули 60-летний рубеж). Впервые в своей практике все турнирные партии я завершил ничейным исходом. Но содержание их было отнюдь не мирное. По большей части приходилось вести нелегкую оборону и порой спасаться единственными ходами.

Да и разница между первым и последним местами была совсем невелика, участники расположились тесной группой:

1. Р.Холмов — 4½ очка, 2-3. Е.Васюков и Н.Крогиус — по 4, 4-5. А.Сутин и М.Тайманов — по 3½, 6-7. И.Зайцев и В.Карасев — по 3, 8. А.Черепков — 2½.

Ратмир
ХОЛМОВ:

А НА ВОЙНЕ КАК НА ВОЙНЕ

ГРОССМЕЙСТЕРУ И ФРОНТОВИКУ — 75 ЛЕТ

За изобретательность и упорство в обороне тяжелых позиций коллеги-гроссмейстеры прозвали Ратмира Холмова «центральный защитником». Слова эти обретают особый смысл, если вспомнить: в победном мае 1945-го Холмову исполнилось лишь двадцать, а за спиной была вся война — самая жестокая в истории. Он встал в строй 16-летним: юный чемпион Архангельска, надолго отложив любимые шахматы, бороздил Тихий и Северный Ледовитый океаны... С тех пор два праздника — всенародный и личный — для него всегда рядом. От всей души поздравляем Ратмира Дмитриевича с 75-летним юбилеем и с 55 годовщиной Великой победы, желаем ему здоровья, счастья и творческого долголетия!

За свою шестидесятилетнюю шахматную карьеру Холмов сыграл около 2600 серьезных партий, быстрых и блиц не счесть, но он считает их баловством. А биография Ратмира Дмитриевича — настоящий слепок с жизни Страны Советов.



— Я родился 13 мая 1925 года на севере России, в городе Шенкурске Архангельской области. Родители — выходцы из деревни. Мать получила образование учительницы, отец, по профессии мраморщик-полировщик, был партийным работником. Во время гражданской войны его мобилизовали в белую армию, а он перебежал к красным, в 18-м году вступил в партию. В конце 20-х отец работал в администрации Соловков, наша семья жила там года полтора. Потом его арестовали, послали строить Беломоро-Балтийский канал. В 31-м году он вернулся в Архангельск, его назначили заместителем директора лесобиржи им.Молотова. В 37-м году родители развелись, а в 38-м отца вновь арестовали. Он исчез, и больше о нем не было ни слуху ни духу...

...Помню, мне было 12 лет, я с друзьями ребятами плыл на пароходе в пионерский лагерь и какой-то мужчина нам предложил: «Хотите изучить нотацию?» «Какую нотацию?» «Да шахматную». Так произошло мое знакомство с игрой.

Вернувшись домой, сражался с соседом, он давал мне фору слона и коня, быстро рокировался, выводил ладью на е1 или е8, вскрывал линии и ставил мат! Я долго не мог понять, как с этим бороться, но постепенно приспособился. Потом пошел в Дом пионеров. Шахматным кружком руководил первокагорник Кутузов, в 20-м году он выступал на Всероссийской олимпиаде (там первое место занял Алехин, а он замкнул таб-

лицу). Я, наверное, как-то выделялся среди ребят, и Кутузов сразу обратил на меня внимание. Он давал мне фору пешку f7 и ход, но вскоре я начал его громить, и мы стали играть на равных. А в 14 лет я выиграл чемпионат Архангельска среди взрослых, обойдя и своего учителя. В 41-м году в первенстве города поделил 1-2-е места с Сапрохиным, мне присвоили первую категорию, и об этом достижении школьника даже написала «Правда».

Нам с Сапрохиным предстояло сыграть матч за звание чемпиона города. Как раз во время 3-й партии объявили о начале войны. Мой соперник был лейтенантом, он извинился, прервал игру и убежал.

Я пошел работать в 15 лет учеником электрика. К началу войны мне исполнилось 16. Взял свой «винчестер» (ружье с мелкокалиберными патронами) и пошел добровольцем в военкомат. Там надо мной посмеялись, отобрали оружие и отправили домой. В апреле 42-го определился учеником машиниста на рыболовецкий тральщик, месяц бороздили Белое и Баренцево моря. К концу плавания меня от рыбы просто воротило. Списался на берег, в мастерские тралфлота. А осенью того же года очутился «в местах не столь отдаленных». После болезни не захотел возвращаться на судозаверфь: снова предстоял тяжелый физический труд на морозе, а кормили очень плохо, вместо супа — вода, в которой плавало несколько зерен канадской пшеницы. Люди от такой ра-

боты просто загибались. Печально известная «особая тройка» присудила четыре месяца «истребительно-трудовых» лагерей. В заключении давали по 300 граммов хлеба в день, и все. Потом, правда, за взятку в несколько буханок нас перевели на довольствие по 800 грамм. Свой срок до конца я не отсидел: месяца через два с половиной была медкомиссия, врач увидел меня и воскликнул: «Пацан! Ты похож на смерть!» и велел немедленно активировать, то есть подписал акт о моем освобождении по болезни.

Вернулся в Архангельск. У меня скопились карточки за несколько дней, и по ним дали целую буханку хлеба, полтора или два килограмма. Хлеб был — как глина. Не отходя далеко от прилавка, я сразу съел всю буханку! До сих пор удивляюсь, как не произошел заворот кишок.

Пришел домой. Мать посмотрела на меня как на привидение — не могла поверить, что я выжил (она ведь сама работала в органах безопасности — в главлите, комитете по цензуре — и знала, что почем). Мое возвращение ее не обрадовало: она была еще молода, жила своей жизнью. За два с половиной месяца она не написала мне в лагерь ни одного письма. Сейчас-то я понимаю: она просто боялась, что если узнают о пребывании сына в лагере, то выгонят с работы. А раньше не понимал...

В январе 43-го встретил знакомых ребят, они говорят: «Пойдем на курсы машинистов теплоходов, там дают 800

граммов хлеба и карточки хорошо отоваривают!» Конечно, я согласился, закончил курсы и получил диплом машиниста 2-го класса. До начала навигации меня определили на судоремонтный завод подручным клепальщика. Клепальщик вставлял в отверстие раскаленный болт и бил по нему отбойным молотком, а я изнутри снизу держал, уперев в колено, стальную подержку. Каждый удар отдавался по всему телу, на лицо капал рыжеватый сурик, которым были покрашены старые суда. И я становился похож на краснокожего. Иногда не выдерживал таких нагрузок, но меня подбадривали: «Ты что, на фронте тяжелей!»

Архангельск постоянно бомбили, и мы тушили пожары — город-то был деревянный. Когда приходили караваны судов из Англии («ленд-лиз»), то из 60 судов оставалось где-то 35, остальные немцы топили. И на «хвосте» у караванов прилетала немецкая авиация. Затем порт в Архангельске временно закрыли и плавсостав перебросили на Дальний Восток.

Во Владивостоке нас распределили по судам. Я попал на «Советскую гавань», корабль серии «Либерти», и мы пошли в Америку. «Либерти» — большие океанские суда водоизмещением 16 тысяч тонн. Они строились всего за 14 дней, и если выполняли хотя бы один рейс туда-обратно, то уже оправдывали свое существование. Конечно, они были очень ненадежны. Так, танкер «Херсон» во время шторма разломился пополам.

Прибыли в Портленд. Нас поселили в гостинице, выдавали по два с половиной доллара в день на человека, в то время колоссальные деньги! Плитка шоколада или бокал пива стоили 10 центов, автомобиль — примерно 400 долларов. Конечно, мы попали будто в рай. Я настолько был огорошен увиденным вокруг, что шахматы просто вылетели из головы. Легко ведь мог работать в местном клубе, но такие мысли меня даже не посещали. И вопросы, почему они живут несравнимо лучше нас, тоже пришли позднее...

Так мы прожили дней 25, а потом поехали кто в Лонг-Бич, кто в Сан-Диего — принимать суда. Затем в наш танкер «Мариуполь» закачали авиационный бензин, и мы пошли обратно. Прибыли в Петропавловск и так хорошо отметили возвращение, что нашего механика, например, пришлось поднимать на борт лебедкой! Дальше путь лежал во Владивосток, но возле мыса Лопатка попали в шторм, налетели на японскую мину и нас выбросило на рифы возле островов Шемушир и Парамушир, это была тогда японская территория. Месяца полтора жили на ползатонувшем корабле, хорошо хоть продукты оказались не затопленными. Половину бензина вылили в море, надеясь соскочить с рифов, но ничего не

вышло, чуть котлы не взорвались. Прибыли японцы, все опечатали, в том числе и радиорубку. А мы находились совсем недалеко от советского берега, Ключевская сопка была видна невооруженным глазом. Потом за нами пришел танкер «Туапсе», тот самый, который в 50-х годах был захвачен гоминьдановцами. На этом танкере, как в сказке: открываешь кран, а вместо воды льется спирт! Мы вернулись в Петропавловск, работали там грузчиками. «Мариуполь» остался на рифах, а когда началась война между СССР и Японией, неприятель устроил на нем мощнейший опорный пункт.

Во второй раз мы отправились во Владивосток на судне-либерти «Витебск». И там военная команда играла в шахматы с капитаном корабля. Тот был неплохим игроком и легко всех побеждал. Мне же он в первой партии уступил. Конфуз! Однако вторую выиграл, обрадовался и наверняка понимая, что еще одной победы может и не быть, встал из-за стола: «Все, я больше не играю!» А потом капитан решил назначить меня стюардом, т.е. официантом при кают-компани. Я отказался, за что попал в карцер. Но военные моряки начали протестовать и меня выпустили. Вскоре «Витебск» попал в шторм, и его постигла участь «Херсона» — он разломился на части. Его стянули тросами и вернули в Петропавловск.

Когда мы наконец попали во Владивосток, там был переизбыток моряков, а кораблей не хватало. В это время уже был восстановлен порт в Архангельске, и нас вернули туда. В мае 44-го меня определили на «Архангельск», а одного моего друга — на «Тбилиси». Наши суда должны были забирать руду, которую добывали в северных лагерях. «Тбилиси» был потоплен прорвавшимся к Архангельску немецким крейсером. Меня судьба хранила...

На «Архангельске» я работал кочегаром. К нам прислали практикантов, которые должны были подносить уголь, но начался шторм, и они все слегли от морской болезни. Приходилось отработывать и за них, и за себя. На судне было три котла, которые обслуживали три кочегара. В каждом котле — три топки, их надо было прочищать и подбрасывать туда уголь. Когда помощник заливаёт водой вынутые из топки шлаки — пар стоит как в аду! Как-то раз я выскочил потный на палубу, и меня основательно прохватило. На месяц пропал голос, стало развиваться удушье.

В конце 44-го я был переведен в каботажное плавание, т.е. лишен «мореходки» — документа моряка, который позволял идти в заграничное плавание. До мая 1945 года был в штате парохода, стоявшего на зимнем ремонте. Кем только не доводилось быть в то время! Трубочистом залезал в котлы, очищая их от окалины, выполнял и другие не

слишком приятные работы. В результате простудное заболевание перешло в бронхиальную астму, и меня уволили из торгового флота по инвалидности.

Городской спорткомитет предложил должность инструктора; я вел в основном шахматную работу. В 45-м году снова стал чемпионом Архангельска и поехал в Тулу на Всесоюзный турнир 1-й категории. Там впервые встретился с известными шахматистами, кандидатами в мастера Фурманом, Люблинским и Кламаном. Тогда кандидатов было наперечет, они считались героями! Занял в турнире 5-е место.

Врачи рекомендовали мне перебраться из приморского Архангельска в место с более сухим климатом. В то время как раз набирали специалистов в новые западные области СССР, и мою мать перевели на работу в белорусский город Гродно. Я решил отправиться вместе с ней. В Гродно по сравнению с Россией поразило изобилие продуктов, к тому же стоило все в два раза дешевле: там еще не было колхозов, и крестьяне не разучились трудиться. Работал я спортивным инструктором. В 46-м году выиграл белорусский республиканский турнир первой категории.

Очень важным и успешным оказался 1947 год. Я победил во Всесоюзном турнире первокатегорников, стал сначала кандидатом в мастера, потом мастером. Вскоре дебютировал в международном турнире — Мемориале Чигорина в Москве, затем поделил 3-4-е места в полуфинале 16-го первенства СССР и вышел в финал. В следующем, 48-м году мне была назначена хорошая по тем временам стипендия — 1200 рублей, и я перешел в разряд шахматных профессионалов. Мне было тогда 23 года. Себя недооценивал, полагаю, что все остальные шахматисты потенциально сильнее. И это убеждение ничто не могло поколебать. Например, Давид Бронштейн перед матчем на первенство мира с Ботвинником пригласил меня в Москву на тренировочный матч. Я выиграл одну партию и три закончились вничью. Конечно, был доволен, что победил второго шахматиста мира, но никаких эмоций «завоевательного» плана у меня не возникло. Борьба за звание чемпиона мира считал для себя нереальным. Мне казалось, что чемпионы мира — какие-то особые люди...

* * *

А сейчас хочу познакомить читателей со своими поединками с последними чемпионами мира, состоявшимися на заре их шахматной карьеры. Мне довелось сыграть с Карповым и Каспаровым лишь три партии — соперники, как ракеты, резко взмывали вверх, оставляя меня далеко позади. Приводимые ниже встречи представляют, по моему, определенный интерес и мало известны широкой публике.

Р.ХОЛМОВ — А.КАРПОВ

Рига 1970

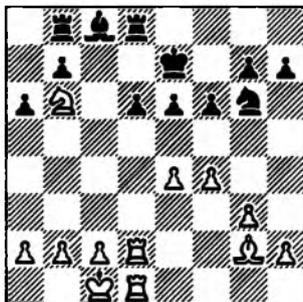
Сицилианская защита В46

Теперь с грустью вспоминаются те времена, когда еще были живы тренер Таля Александр Кобленц (уехавший впоследствии в Германию и умерший там) и сам 8-й чемпион мира. Большой успех имел и латвийский шахматный журнал. В общем, в Риге вовсю кипела шахматная жизнь, и столица Латвии нередко была свидетельницей крупных всесоюзных соревнований.

Эта партия игралась на финише чемпионата СССР. Настроение у меня было отнюдь не радужное — я находился не в лучшей спортивной форме, и турнирное положение оставляло желать много лучшего. Этим и объясняется моя нерешительная игра в конце встречи.

1.e4 c5 2.♁f3 ♁c6 3.d4 cd 4.♁:d4 e6 5.♁c3 a6 6.g3 ♁:d4 7.♁:d4 ♁e7 8.♁f4 ♁g6. Вероятно, не самая удачная заготовка будущего чемпиона мира. Обычно играют 8...♁c6.

9.♁d6 ♁:d6 10.♁:d6 ♁e7 11.♁b6 ♁d8 12.♁a4! ♁:b6 13.♁:b6 ♁b8 14.0-0-0 ♁e7 15.f4 d6 16.♁g2 ♁d8 17.♁d2 f6 18.♁hd1.



Можно констатировать, что черные не справились с дебютными проблемами. Преимущество белых бесспорно.

18...e5. Конечно, хотелось бы обойтись без этого ослабления. Однако на немедленное 18...♁h8 последовало бы неприятное 19.e5! d5 20.c4.

19.f5 ♁h8 20.♁f1 ♁f7 21.♁c4 ♁g5 22.♁e2 ♁d7 23.h4 ♁f7 (опасно было 23...♁f3? 24.c3!, и конь может увязнуть) 24.♁:d7! Казалось, чего проще: 24.♁:f7 ♁:f7 25.♁:d6, однако после 25...♁c6! 26.♁:d8 ♁:d8 27.♁d5 ♁:d5 28.♁d2 ♁e7 позиция не так ясна.

24...♁:d7 25.♁e6 ♁dd8 26.♁e3 b6 27.♁c3 ♁b7 28.♁d5 ♁a7 29.♁c6 b5 30.♁:f7! (наконец наступило время для материальных завоеваний) 30...♁:f7 31.♁:c6 ♁:d6 32.♁:d6 g6 33.g4 gf 34.gf (заслуживало внимания 34.ef!) 34...h5 35.♁d2 ♁e7 36.♁b6? Дает черным какие-то контршансы. При 36.♁e6+! ♁f7 37.c3! ладье уже не проваться.

36...♁d7+! 37.♁e3 ♁d1 38.♁e6+. Положение короля на e7 было выгодно для белых. Поэтому следовало играть сразу 38.♁:a6! ♁h1 39.♁b6 ♁h3+! 40.♁f2 ♁:h4 41.♁:b5 ♁:e4 42.♁b7+ ♁f8 43.b3!, достигая выигранной позиции.

38...♁f7 39.♁:a6 ♁h1 40.a4. Видимо, сильнее 40.♁b6! После 40...♁h3+! 41.♁f2! ♁:h4 42.♁:b5 ♁:e4 43.♁b7+ ♁g8 44.b3! ♁f4+ 45.♁g2 ♁:f5 (45...e4 46.♁b4!) 46.a4 e4 47.♁b5! ♁f3! 48.c4! h4 49.a5 h3+ 50.♁h2 e3 51.a6 ♁f2+ 52.♁:h3 ♁a2 53.♁g3 ♁:a6 54.♁f3 ♁e6 55.♁e2 ♁f7 56.♁d5! белые выигрывали.

40...♁h3+ 41.♁d2 ba 42.♁:a4 ♁:h4 43.♁c4 ♁g7 44.b4 ♁h1 45.♁c7+ ♁h6 46.♁c8. Не приводило к успеху 46.b5. После 46...h4 47.♁f7 находится 47...h3!! 48.♁:f6+ ♁h7! и т.д.

46...h4 47.♁h8+ ♁g5 48.c4 ♁h2+ 49.♁d3 ♁h3+. Я, очевидно, настолько обалдел от расчета обоюдного бега пешек в ферзи, что предложил здесь ничью, на которую и согласился мой партнер. Присутствующий при этом гроссмейстер Гипслис выразил крайнее удивление решением белых. Следовало играть 50.♁c2 ♁e3 51.b5 ♁:e4 52.♁d3 ♁d4+ 53.♁c3 ♁d1 54.b6 ♁b1 55.c5

55...♁c1+? 56.♁d2! ♁:c5 57.b7 ♁b5 58.b8♁ ♁:b8 59.♁:b8 ♁:f5 60.♁e3, и белые побеждали;

55...♁:f5 56.♁:h4 e4! (56...♁e6? 57.♁b4!) 57.♁d4! ♁d1+! (57...♁b4+? 58.♁d5!) 58.♁c4 e3 59.♁h2! ♁b1 (59...♁d2? 60.b7!) 60.♁d4 ♁f4 61.♁h4+! с выигрышем или 60...♁b3 61.♁e2 ♁f4 62.♁:e3 ♁:e3 63.c6 с тем же итогом.

Не меняло результата 50...♁h2+ 51.♁b3 ♁h3+ 52.♁a4 ♁c3 53.c5 h3 54.♁b5 ♁f4 55.♁h6! ♁c1 (55...♁:e4 56.♁:f6 ♁f3 57.♁h6 ♁g2 58.f6 h2 59.c6

♁h3 60.♁:h3 ♁:h3 61.f7! h1♁ 62.f8♁ и т.д.; 55...♁g5? 56.♁g6+ ♁h5 57.♁g8!) 56.♁:h3 ♁:e4 57.c6 ♁:f5 58.♁h8 e4 59.♁b6 e3 (и 59...♁e6 60.c7 f5 61.c8♁+ ♁:c8 62.♁:c8 f4 63.♁c5! не избавляло черных от поражения) 60.c7 ♁e4 61.c8♁ ♁:c8 62.♁:c8 f5 63.♁c5, и черным пора сдаваться.

Вторая встреча с Анатолием Карповым состоялась аж через 10 лет! В Ростове-на-Дону проходило командное первенство СССР среди спортивных обществ. Я играл на первой доске за команду сельских ДСО, Карпов же представлял Вооруженные Силы. Мне удалось в личном зачете поделить 1-3-е места с Балашовым и Романишиным, а чемпион мира в тот раз играл крайне неудачно и оказался в хвосте. В нашей партии уже я оказался в роли защищающейся стороны, но сумел добиться ничьей на 73-м ходу.

Моя первая и последняя встреча с Гарри Каспаровым состоялась в Даугавпилсе, на полуфинале первенства СССР. Уже в то время о юном Гарри заговорили как о ярком шахматном даровании.

Р.ХОЛМОВ — Г.КАСПАРОВ

Даугавпилс 1978

Защита Каро-Канн В18

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♁c3 de 4.♁:e4 ♁f5 5.♁g3 ♁g6 6.♁f3 ♁d7 7.♁c4 e6 8.♁e2 ♁c7 9.0-0 0-0-0 10.c3 ♁gf6 11.♁e1 ♁e7 (вместо этого хода югославская энциклопедия рекомендует более активное 11...c5) 12.a4 ♁d5 13.a5 a6 14.♁d2 ♁he8 15.b4. Из дебюта белые вышли с некоторым пространственным перевесом.

15...f6 16.♁d3 (конечно, не 16.♁:e6? из-за 16...♁:b4!) 16...♁f8. Возможно, сильнее было 16...♁f8. Однако после 17.♁:g6 hg 18.♁b1 возникла угроза пешечного штурма.

17.♁:g6 hg 18.♁h4 g5 19.♁g6 ♁d6 (19...e5 20.♁f5 ♁b8 21.g3! не избавляло от затруднений) 20.♁g4 ♁f8! Мне кажется, черные приняли верное решение, расставаясь с пешкой. При 20...♁:g3 21.hg ♁d6 22.♁e2! ♁b8 23.♁ae1 ♁c7 24.f4! их позиция начинает трещать. Не принесли облегчения и 20...e5 из-за 21.de ♁:e5 22.♁:e5 ♁:e5 23.♁:e5 ♁:e5 24.♁e1 с преимуществом белых.

21.♁:f8 ♁:f8 22.♁:e6 ♁d7 23.♁ae1 ♁d6 24.h3 ♁:e6 25.♁:e6 (в случае 25.♁:e6 ♁:g3 26.fg ♁c7! 27.♁e7 ♁:g4 28.hg ♁e8! 29.♁:e8 ♁:e8 30.♁f2 ♁d6 пешка g4 могла стать объектом нападения) 25...♁:e6 26.♁:e6 ♁:g3 27.fg ♁d7 28.♁e1 b5! Черные находят возможность контригры, организуя контроль над белыми полями. Отсутствие пешки компенсируется доминирующей позицией коня в центре доски.

29.♁f2. Ничего не обещало взятие на b6, например: 29.ab ♁:b6



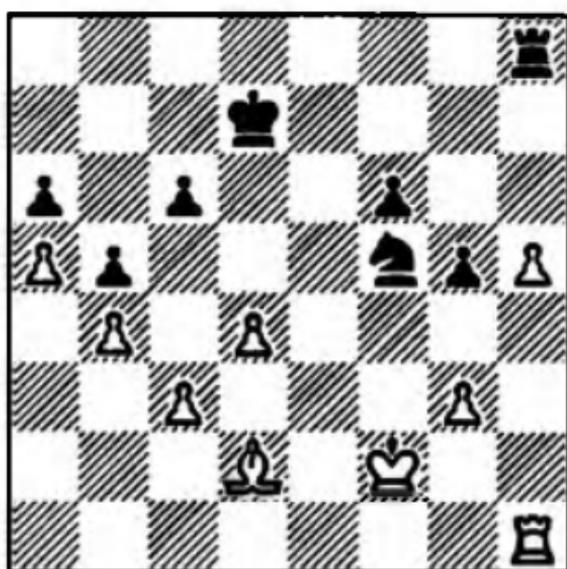
30. ♖a1 ♖a8 31. ♘f2 ♘c4 32. ♘e2 ♘e6
33. ♘d3 ♘d5 34. ♖e1 a5! с достаточной контригрой.

29... ♘e7? (очевидно, стоило предпочесть 29... ♖h8 или 29...g6) 30.h4! Кажется, по всем правилам позиционного маневрирования белые должны ставить пешки на белые поля, а они поступают наоборот! На самом деле необходимо придать позиции более открытый характер, где слон приобретет больший вес.

30...gh. Черные же должны стремиться закрыть позицию, но сейчас это не получалось, ибо на 30...g4 следовало бы 31. ♖e4! f5 32. ♖:e7+!!, и пешечное окончание безнадежно для Гарри.

31.gh ♖h8 32.g3 g5? Это усугубляет трудности черных, ибо ко всему прочему им теперь придется бороться с отдаленной проходной. Следовало играть 32...g6! 33. ♖h1 f5, что поставило бы под сомнение реализацию лишней пешки.

33. ♖h1 (конечно, не 33.hg? ♖h2+ 34. ♘e3 fg) 33... ♘f5 34.h5.



В течение нескольких ходов белые существенно усилили свое положение. Защищенная проходная h — новая забота черных.

34... ♘d6 (заслуживало внимания 34...g4!?) 35. ♘f3 ♘e6 36.g4 ♘c4 37. ♖e1+ ♘f7 38. ♖e2 ♖d8 39. ♘e1 ♖d5 40. ♘g3 ♖d7 41. ♘e4 ♖e7+ 42. ♘d3 ♖d7. В случае 42... ♖:e2 43. ♘:e2 в конце концов решало h5-h6, затем d4-d5 и прорыв королем к пешке a6.

43.h6 ♖d8 (если 43... ♘g6, то 44. ♖e6!) 44.h7 ♖h8 45. ♖h2 ♘e7 (на 45... ♘g7 следовало бы то же, что и в партии) 46.d5 cd 47. ♘d4 ♘f7 48. ♘c7 ♘e6 49. ♖h6 ♘e7 (или 49... ♘d7 50. ♘b6 ♘e6 51. ♘d8! и т.д.) 50. ♘:d5 ♘e3+ 51. ♘c6 ♘:g4 52. ♖h5 ♘e3 53. ♘b6 ♘f5 54. ♘c5+ ♘e6 55. ♘b7 ♘d7 56. ♘b6?! Можно было не мудрствуя лукаво забирать пешку: 56. ♘:a6! ♘c6 57. ♘f8! ♘d6! 58. ♖h6 ♘e8 59. ♘a7 g4 60. ♘e7! с выигрышем.

56... ♘d6 57. ♖h6 ♘e4 58. ♘d4 g4 59. ♘:f6 ♘:f6 60. ♖:f6 ♖:h7 61. ♖g6! ♖e7 62. ♖:g4 ♖e6+ 63. ♘b7 ♘e7 64. ♖g5 ♖d6 65. ♖c5. Черные сдались. Это было единственное поражение будущего чемпиона в турнире.

СТОЙКИЙ ХАРАКТЕР ПОМОРА

РАТМИР ХОЛМОВ (1925-2006)

Не стало Ратмира Дмитриевича Холмова. Ушел из жизни еще один из уже многочисленных представителей моего поколения, родившегося в 20-е годы теперь уже прошлого века.

А ведь совсем недавно мы отмечали его 80-летие. Несмотря на перенесенный инсульт, Холмов выглядел очень бодро, и казалось, что его могучий организм справился со страшным недугом. Он уже успел сыграть в небольшом годовом турнире на Украине и даже написал об этом в «Шахматной неделе». Однако оказалось, что все не так...

То, что он действительно был большим мастером, доказывают результаты его встреч со многими сильнейшими шахматистами мира: 3:1 при 13 ничьих с Е.Геллером, 1:0 (7) с Т.Петросьяном, 3:1 (1) с Л.Сабо, 2:0 (2) с Р.Ваганяном, 2:1 (1) с А.Белявским, 2:2 (16) с В.Корчным, 2:2 (13) с Д.Бронштейном, 1:1 (6) с П.Кересом, 1:1 с Р.Фишером, 1:1 (1) с Л.Портишем...

В послужном списке гроссмейстера Холмова немало славных побед во всесоюзных и международных соревнованиях. В 1963 году он разделил 1-3 места вместе с Б.Спасским и Л.Штейном в чемпионате СССР, делил первые места или выходил победителем таких международных турниров: Дрезден (1956), Москва (1960), Бухарест и Кечкмет (1962), Гавана (1968), Скопье (1969), Дубна (1973), Тбилиси (1977), Будапешт (1979).

Я сыграл с Ратмиром более десятка партий с примерно равным результатом. Он считался очень упорным бойцом, у которого крайне трудно было выиграть. Так, в последнем туре 17 чемпионата страны (1949) даже ничья с Холмовым обеспечивала Геллеру, тогда еще мастеру, по крайней мере дележ первого места с В.Смысловым и Д.Бронштейном. Однако Ефим Петрович играл белыми и, естественно, хотел выиграть. А результат получился обратный — Холмов победил, а Геллер отодвинулся на третье — четвертое места.

В похожей ситуации оказался я в 23-м чемпионате СССР (1956). В последнем туре, чтобы стать победителем чемпионата, мне нужно было выиграть у Холмо-



ва. Я получил лучшую позицию, но Ратмир Дмитриевич защищался исключительно упорно. Ничья в этой партии привела меня к дележу 1-3 места с Б.Спасским и М.Таймановым.

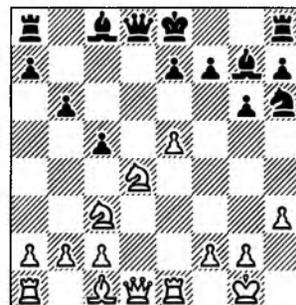
Хотя за Холмовым укрепилась репутация «центрального защитника» за его упорство и изобретательность в защите трудных позиций, на самом деле он был шахматным универсалом, одинаково сильным и в защите, и в атаке. В первую очередь он был бойцом. Как известно, Холмов родился на европейском Севере, именно там выработывался его характер, стойкий характер помора, способного противостоять как ударам судьбы, так и ударам стихии, всем превратностям погоды далекого Севера. Он был самобытен, отличался своим ни на кого не похожим почерком. Ряд его партий стал классикой, справедливо вошедшей в сокровищницу шахматного искусства. И это богатое наследство, оставленное гроссмейстером Ратмиром Холмовым, будет жить, пока будет жить шахматное искусство. В качестве примера его творчества приведу партию, сыгранную им с одним из претендентов на мировое первенство Паулем Кересом в 26-м чемпионате СССР (Тбилиси 1959)

Р.ХОЛМОВ — П.КЕРЕС Сицилианская защита В30

1.e4 c5 2.♘f3 ♗c6 3.♗b5 ♘f6 4.e5 ♘g4 5.♗:c6 dc 6.0-0 g6 7.♞e1 ♗g7 8.h3 ♘h6 9.♗c3 b6. Как справедливо указывал Холмов, этот ход является первопричиной последующих затруднений черных. Следовало просто рокировать. В ответ на 9...0-0 Керес опасался хода 10.g4, но на это возможно 10...f5 11.g5 ♘f7 12.e6 ♘d6, и на 13.d3, игра 13...f4!, черные получали контригру.

10.d4! (пользуясь неудачным расположением фигур противника, белые немедленно приступают к активным действиям) 10...cd 11.♗:d4 c5. Керес без большого раздумья сделал ход пешкой, но, видимо, это является серьезной ошибкой, так как позволяет белым развить сильную атаку. Несомненно, лучше было 11...♗b7, сохраняя возможности защиты. Здесь Холмов задумался минут

на 50, и его ответ вызвал большое оживление в зрительном зале.



12.♗c6!! Этого хода Керес явно не ожидал. Конь добровольно отправляется туда, откуда ему нет возврата!

12...♞d7. Видимо, лучший ответ. На 12...♞:d1 13.♞:d1 ♗b7 могло последовать 14.♗b5! ♗:c6 15.♗c7+ ♗f8 16.♗:a8, и коня взять нельзя из-за мата на d8.

13.♗:e7!! Еще один неожиданный удар! Ворвавшись в лагерь противника, конь совсем распоясался.

13...♗:e7. Холмов считает такое взятие совсем уж решающей ошибкой, после которой черные проигрывают быстро. По его мнению, упорнее было 13...♞:e7 с таким примерным вариантом: 14.♗d5 ♞d8 15.♘f6+ ♗:f6 16.ef+ ♗e6 17.♗:h6 ♞:f6! 18.c3, где перевес у белых.

14.♗:h6! ♗:h6 (после 14...♞:d1 15.♗g5+ белые оставались с лишней фигурой в эндшпиле) 15.♞f3 ♗g7. Черные защищаются от главной угрозы 16.♞f6+, предполагая на 16.♞:a8 ответить 16...♗b7 17.♞:a7 ♞c6 18.f3 ♞a8 19.♗d5+ ♞:d5, однако у белых есть более сильное продолжение.

16.♗d5+ ♗d8. И другие отходы королю не лучше. Так, на 16...♗e8 хорошо 17.♗f6+ ♗:f6 18.ef+, а на 16...♗f8 — 17.e6! ♞b7 18.e7+ ♗e8 19.♞f6! ♞:d5 20.♞:g7 ♗d4 21.♞e5.

17.♞ad1. После этого спокойного хода, подводящего резервы для решающего удара, выясняется, что черные беззащитны. Так, на попытку отвести ферзя с опасной вертикали ходом 17...♞b7, как указывает Холмов, следовало бы 18.e6!! На 18...♗:e6 к победе ведет 19.♞:e6 fe 20.♗:b6+ ♗c7 21.♞d7+, а на 18...fe решает 19.♗b4+! со следующими продолжениями: 19...♗e8 20.♞:e6+!; 19...♗e7 20.♗c6+ с выигрышем ферзя; 19...♗c7 20.♞g3+ e5 21.♞:e5 cb 22.♞c5X. И, наконец, на 19...♗d4 выигрывает 20.♞:d4+! cd 21.♞f6+ ♗c7 22.♞e5+! ♗d7 23.♞:d4+ ♗c7 24.♞e5+ ♗d7 25.♗d1+ ♗e7 26.♞g7+ и т.д.

17...♗b7 18.♞b3 ♗c6 (этот ход также не спасает, белые изящной комбинацией заканчивают игру) 19.♗:b6! ab 20.♞:f7! ♗:e5 21.♞:d7+ ♗:d7 22.♞:e5 ♗c7 23.♞e7 ♞ad8 24.a4 g5 25.♞d5 ♞he8 26.♞:h7 g4 27.a5 gh 28.ab+ ♗:b6 29.♞:d7. Черные сдались.

Партия была отмечена призом за красоту.

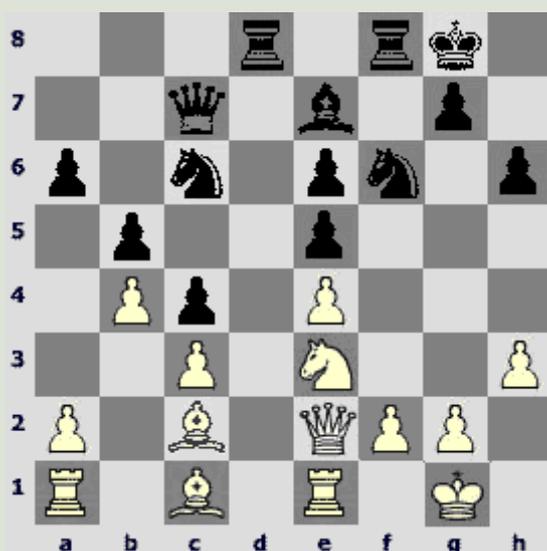
Юрий АВЕРБАХ

29.03.2006 С.Климов. РАТМИР ХОЛМОВ.

Фишер – Холмов

Сарабланса мет Навана (18), 1965

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 0-0
8.c3 d6 9.h3 ♘a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♚c7 12.♘bd2 ♘c6 13.dxc5 dxc5 14.♘f1
♙e6 15.♘e3 ♖ad8 16.♚e2 c4 17.♘g5 h6 18.♘xe6 fxe6 19.b4



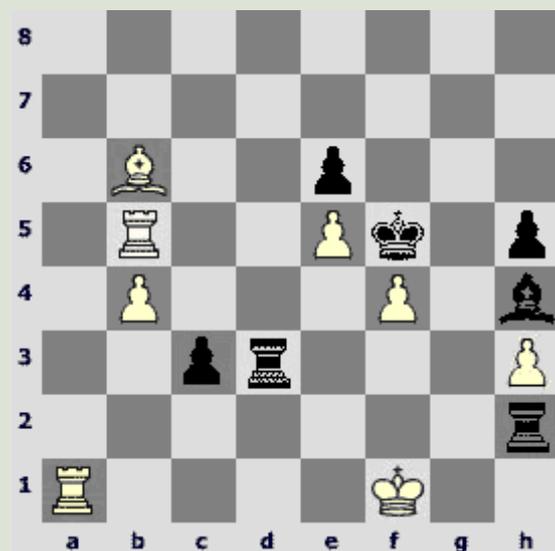
19...♘d4! 20.cxd4 exd4 21.a3 [21.e5 d3 22.exf6 ♙xf6 23.♚g4 ♙xa1
24.♚xe6+ ♚f7 25.♚xf7+ ♙xf7-+] 21...d3 22.♙xd3 ♖xd3 23.♘g4 ♙h7
24.e5 ♘xg4 25.♚e4+ g6 26.♚xg4 ♖f5



27. ♖e4 ♔d7 28. ♘e3 ♚d5 29. ♚xd5 ♜xd5! 30. f4 g5 31. g3 gxf4 32. gxf4 ♜f8
 33. ♙g2 ♙g6 34. ♜g1 ♜d3 35. ♙f3+ ♙f5!



36. ♜g7 ♘d8 37. ♜b7 [37. ♜ag1 ♜xe3+ 38. ♙xe3 ♘b6+ 39. ♙f3 ♘xg1
 40. ♜xg1 ♜d8-+] 37... ♜g8 38. ♜b8 ♜g7 39. a4 h5 40. axb5 axb5 41. ♜xb5
 ♘h4 42. ♙e2 ♜g2+ 43. ♙f1 ♜h2 44. ♙g1 ♜e2 45. ♘b6 c3 46. ♙f1 ♜h2



0-1

Сорок дней назад умер один из сильнейших советских шахматистов середины XX века Ратмир Дмитриевич Холмов.

Не говоря уже о высоких спортивных результатах, которых хватило бы, к примеру, на лидерство в сборных большинства западноевропейских

стран его времени, Р.Холмов показал уникальное долголетие в шахматах – до самого последнего времени, на восьмом десятке, он сохранял удивительную практическую силу.

Но люди, видевшие только недавние выступления Ратмира Холмова, вряд ли могут представить себе его реальную силу в пору расцвета – от второй половины 50-х до начала 70-х годов. А испытали на себе ее чуть ли не все ведущие шахматисты мира середины прошлого века.

Холмов – Спасский

Moscow zt (2), 1964

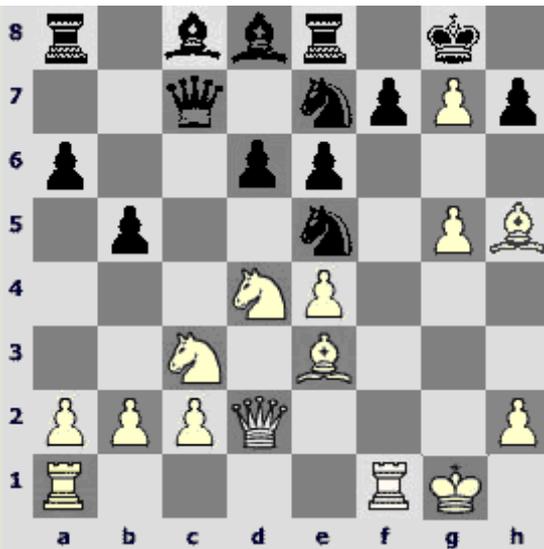
1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙e2 a6 7.0-0 ♙e7
8.♙e3 ♚c7 9.f4 0-0 Все-таки осторожнее предотвратить следующий ход белых путем [9...♘c6]

10.g4! Стратегический прием, совершенно нехарактерный для шахмат 60-х годов - тогда редко двигали пешки от короля столь рано - зато чрезвычайно популярный с начала 90-х.

10...♘c6 11.g5 ♘d7 12.f5 ♘de5 Опасная у черных позиция и после 12...♘xd4 13.♚xd4 ♖e8 14.fxe6 fxe6 15.♙h5 , например: 15...g6 (15...♗f8) 16.♘d5 exd5 17.♚xd5+ ♔h8 18.♚f7 ♚d8 19.♙d4+ ♘e5 20.♙xg6 hxg6 21.♚xg6 со страшной атакой у белых (Л.Брузон - М.Садлер, Стамбул, 2000)

13.f6 ♙d8 14.fxg7 Возможно, здесь сильнее 14.♙d3!? , как играл в приводимой далее партии Сутовский.

14...♗e8?! Как показала дальнейшая практика, надо было сразу брать 14...♔xg7 , не ослабляя защиту пешки f7. 15.♚d2 b5 16.♙h5 ♘e7



17.b3!± Ход в стиле ... Ананда! По крайней мере, именно для индийского шахматиста более других характерна такая блестящая широта игры. [Холмов считал, что к неясной игре ведет жертва 17.♘dxb5 axb5 18.♘xb5 ♕c6 19.♘xd6 ♖b7



" для меня все было очень и очень неясно" (Холмов). Тут, правда, черные не успевают реализовать свои шансы: 20.♕f2! ♘f5 (20...♙xg7 21.♕f6+ ♙g8 22.♘xf7+- с матом; 20...♘7g6 21.♙xg6 hxg6 22.♕h4 - мат в несколько ходов) 21.♘xb7 ♕xe4 22.♘xd8 ♖exd8 23.♙f4+- - фигура отыграна, у белых куча лишних пешек. Хотя жертва коня на b5 практически выигрывала, к тонкому позиционному решению Холмова поставить вопросительный знак просто не могу.]

17...♘7g6 18.a4! Действительно, фигуры черных стоят плохо на обоих флангах, и игры по всему фронту им не выдержать.

18...bxa4 [18...b4 19.♘ce2↑]

19.♖xa4 ♕b7 20.♘f3! Выменивая центрального защитника.

20...♙e7 Не решало проблемы черных 20...♘xf3+ 21.♖xf3 ♘e5 22.♖f2 ♘xg7 23.♕f4 , и белые съедают пешку f7, поскольку плохо (но не 23.♕d4 ♖f8 24.♖c4 ♙e7 , получая более выгодную для черных редакцию того, что случилось в партии) 23...♖f8 24.♖d4 ♕e7? 25.♕xe5+ dxe5 26.♖d7+-

21.♘xe5 dxe5 [21...♘xe5 22.♕f4 , снова пешка f7 "падает"] 22.♖c4 ♘xg7 [Сейчас у черных была, похоже, последняя возможность чуть освободиться: 22...a5!? △♕a6]

23.♘a4 ♔g8 24.♕xg6 hxg6 25.♙c3! ♕d5!? Ход в стиле знаменитого ♘b8-c6 в партии Авербах - Спасский. Будущий чемпион мира находит возможность продолжить борьбу. [Пешку e5 все равно было не спасти: 25...♙d6 26.♕c5 ♙b8 27.♙f3 ♙c7 28.♕d6! ♙d7 (28...♙xd6 29.♙xf7+ ♔h8 30.♙xe8+-) 29.♕xe5±; 25...a5 26.♖f2 ♕a6 27.♖c5 ♙d6 28.♖d2±]

26.exd5 exd5 27.♖c6! ♙d7 [Снова тактика - нельзя 27...d4 28.♙c4 dxe3 29.♖xg6+ ♔f8 30.♙h4+-]

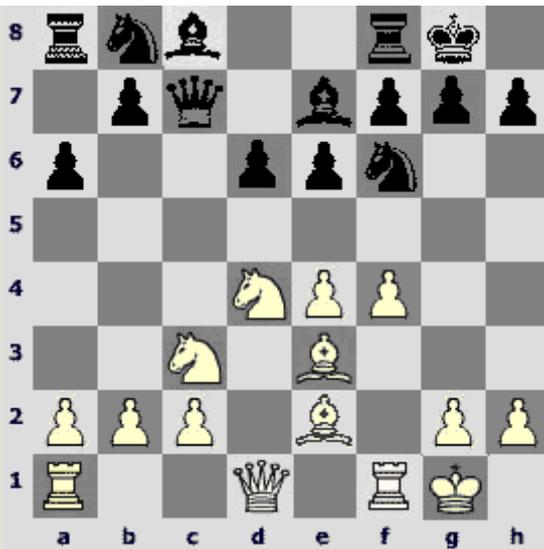
28.♕f2! ♕a5 , и здесь Холмов прошел мимо правильного 29.♘b6!+- , сохраняя фигуру, и в муках все же выиграл партию после [29.♖xg6+? fxg6 30.♙xa5 ♖f8 31.♘c3±] 1-0

Партия-прыжок в будущее. Сравните:

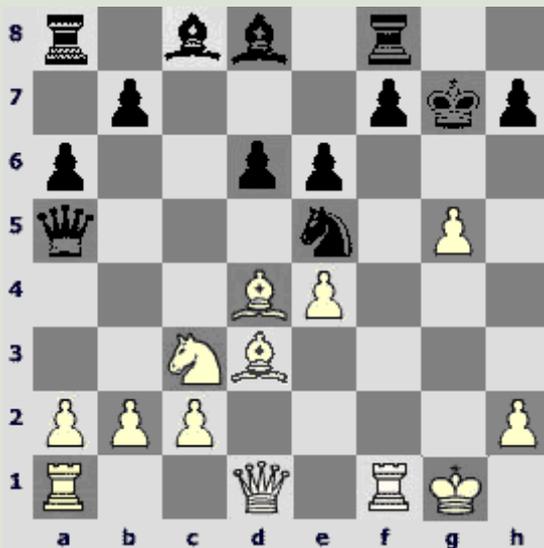
Сутовский – Полгар

Tilburg Fontys (7), 1996

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♕e2 e6 7.f4 ♕e7
8.♕e3 0-0 9.0-0 ♙c7



10.g4 ♘c6 11.g5 ♘d7 12.f5 ♘de5 13.f6 ♔d8 14.♔d3 ♘xd4 15.♔xd4 ♚a5
16.fxg7 ♙xg7



17.♙h1! И здесь ключ к позиции - размен сильного коня e5.

17...♔b6 18.♔xe5+ ♚xe5 19.♚h5± Угрожая перевести ладьи - одну на f6, другую на g1, дать шах ферзем с h6 и сыграть g6.

19...♔e3 20.♖f3 ♔xg5 21.♖g1 f6 22.h4 1-0

Вообще, в позициях с инициативой Ратмир Холмов был чрезвычайно опасен и вел атаку с огромной энергией, если надо, не останавливаясь перед интуитивными жертвами. Причем его расчет даже в сложнейших позициях был на самом высоком уровне.

Холмов – Бронштейн

URS-ch32 Kiev, 1964

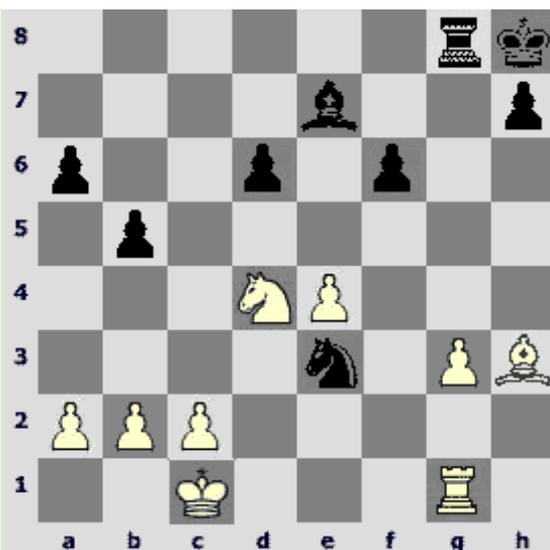
Одна из самых знаменитых партий Ратмира Холмова.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 d6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♙e7 8.♚f3
♚c7 9.0-0-0 ♘bd7 10.g4 b5 11.♙xf6 gxf6 12.f5 ♘e5 13.♚h3 0-0



Слегка экстремальный метод защиты в этих позициях, впервые примененный Фишером против Глигорича в 1959 году.

14.g5!? Не дает победы и другая попытка немедленно "наброситься" на позицию черных: 14.♚h6 ♔h8 15.g5 ♖g8 16.g6 fxg6 17.fxe6 ♙b7 18.♘d5 ♙xd5 19.exd5 f5! 20.♙g2 ♙f6♙ - разноцвет здесь "играет" за черных.; Джон Нанн в своей книге про вариант 6.♙g5 обещает белым перевес в варианте 14.♖g1 ♔h8 15.♘ce2 (или сначала 15.♖g3) 15...♖g8 16.♖g3 (16.♘f4 d5 17.fxe6 dxe4♙) 16...♙d7 17.♘f4 ♖ac8 18.fxe6 fxe6 19.♚g2 ♘xg4 (хуже 19...♙f8 20.♘fxb6± Бродский - Стойка, Румыния, 1994) 20.♘fxe6 ♙xe6 21.♘xe6 ♚d7 22.♘d4 ♘e3 23.♚h3 ♚xh3 24.♙xh3 ♖xg3 25.hxg3 ♖g8 26.♖g1±



- типичная ситуация для этого варианта: взятие на е6 разрушает пешечную структуру черных, но какие-то ресурсы у них находятся.

Продолжение, избранное Холмовым, объективно, может, и не сильнейшее, но черным надо продемонстрировать большую точность.

14...b4? [14...fxg5 15.fxe6 fxe6 16.♘xe6 ♔d7 17.♘d5

A) "Живее" 17...♖f3!?

A1) 18.♘b6 ♖xh3 19.♘xd7 ♙xd7 20.♙xh3 g4±;

A2) 18.♙h6 ♔xe6 19.♙xe6+ ♙xe6 20.♘c7 (20.♘xe7+ ♔f7) 20...♖c8 21.♘xe6 g4;

A3) 18.♙h5 18...♔xe6 19.♙e8+ ♙f8 20.♙xe6+ ♙xe6 21.♘c7 ♖c8 22.♘xe6 g4



- думаю, что черные смогут поиграть на победу эту позицию;

В) 17...♔xe6 18.♔xe6+ ♘xe6 19.♘xe7+=; Еще неплохо смотрелось примененное в партии Rother - Guennewig, Recklinghausen 1999 продолжение 14...♔h8, чтобы при атаке белых на королевском фланге иметь лишний темп.]

15.gxf6 ♘xf6



16.♖g1+ ♔h8 17.♔h6 ♔e7



И тут одна из самых красивых комбинаций на данную тему

18. ♘c6!! ♘xc6 19. e5! , освобождая поле e4 для коня и диагональ b1 - h7 для слона. [19. ♖d3 ♙g5+ 20. ♖xg5 f6]

19... ♙g5+?! [19... ♙xe5 20. f6! ♙xf6 21. ♙d3 ♙g5+ 22. ♖xg5

A) Тут есть развилка - черные могут с темпом защититься от мата путем 22... f6 23. ♖g3 (23. ♙xh7 fxg5 24. ♙e4+ ♔g8 25. ♖g1 ♖a7) 23... ♖f7 (23... bxc3? 24. ♙xh7 с матом - вариант Р.Холмова) 24. ♖dg1 ♙f8 (24... ♙b7 25. ♘e2 ♘e5 26. ♘f4 ♖c8 27. ♔b1 - больше активных ходов за черных не видно.) 25. ♙h4 f5 26. ♘e2 ♖aa7 27. ♘f4 ♘e5 28. ♘h5;

B) 22... f5! 23. ♖dg1! ♖a7 24. ♘e2! ♘e5 (24... e5 25. ♙c4+-) 25. ♘f4±



"и у черных нет защиты от перевода коня на h5 и вторжения ладьи на c7". Посмотрим повнимательнее: 25...♖e8 (чтобы убрать ладью из-под удара ферзя) (25...♖c7 26.♘xf5±) 26.♘h5 ♘g4 27.♖1xg4 fxc4 28.♘xh7! ♚f8 29.♖g8+ ♚xg8 30.♘xg8+ ♚xg8 31.♘f6+ с победой у белых; 19...♘xe5!? 20.♘e4 ♘g6! (20...♘d7 21.♖xd6+-) 21.♘xf6 ♚xf6 22.fxc6 ♚g7! 23.♚xg7+ ♚xg7 24.gxf7+ ♚xf7 25.♖xd6±



Здесь Холмов пишет: "У белых лучшее окончание, но с уверенностью сказать, что оно выиграно, нельзя. Возможно, им удастся завоевать пешку h7, но и тогда в связи с активным положением короля черных не все ясно." Остается только присоединиться к этому мнению. Вот примерные варианты: 25...a5!? (или 25...h6 26.♖d4 ♖b8 27.♖f4+ ♘e8 28.♖xf8+ ♘xf8 29.♖g6; 25...♘e7 26.♖d4 a5 27.♖h4 ♖f7 28.♘d3 ♘a6 29.♖xh7 ♖xh7 30.♘xh7) 26.♘d3 ♚e7 27.♖d4 h6 28.♖g6 ♖f6 29.♖g8]

20.♖xg5 f6 21.exd6 ♚f7 22.♖g3 bxc3



23. ♖c4!+- Блестящее равнодушие к материалу. Черные практически в пату, от взятия на e6 или d6-d7 нет защиты

23...cxb2+ 24. ♔b1 ♘d8 24...♖g8 25. ♖xg8+ ♚xg8 26.d7 ♙xd7 27. ♖xd7 ♚g1+ 28. ♔xb2 ♖b8+ 29. ♙b3+-; 24...♖e8 25.d7 ♙xd7 26. ♖xd7 ♖e7 27. ♙xe6 ♚f8 28. ♖g8+-; 24...♖d8 25.fxe6 ♚f8 26.e7 ♘xe7 27. ♚xf8+ ♖xf8 28.dxe7 ♖e8 29. ♖d8+-

25. ♖dg1 [Проще сразу 25.d7 ♙xd7 26. ♖dg1 △♖g7+-.]

25...♖a7 26.d7 ♖xd7 27.fxe6 ♘xe6 28. ♙xe6 ♖d1+□ 29. ♖xd1 ♙xe6 30. ♔xb2 ♖b8+ [30...♙xa2 31. ♖d7 ♖b8+ 32. ♔a3!+-] 31. ♔a1 ♙xa2 32. ♖gd3+- ♚e7 33. ♔xa2 ♚e6+ 34. ♖b3 Помимо самой победы, хотелось бы отметить замечательное качество и объективность примечаний Ратмира Холмова к этой партии. 1-0

Холмов – Банник

URS-ch30 Yerevan (16), 14.12.1962

1.d4 f5 2.c4 ♘f6 3. ♘f3 g6 4.g3 ♙g7 5. ♙g2 0-0 6.0-0 d6 7. ♘c3 c6 8. ♖e1 ♘e4 9. ♚d3 ♘xc3 10.bxc3 e5 11.e4 ♚a5 12. ♙g5 ♖e8



[Возможно, лучше рекомендованное Холмовым 12...d5 , и далее 13.cxd5 fxe4 (заслуживает внимания 13...cxd5 14. ♘xe5 fxe4 15. ♚e3 ♘c6) 14. ♚xe4 cxd5 15. ♚h4 e4 16. ♙h6!? ♙f6 17. ♘g5]

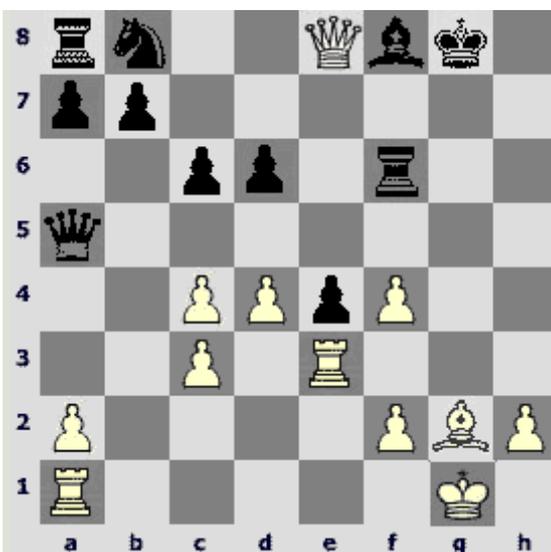
Пытаясь использовать задержку с развитием королевского фланга черных, Холмов решает на "счетно-интуитивную жертву"

13. ♘h4!? f4 Практически необходимое в данной позиции и естественное для голландской структуры продолжение. Отрезается дорога для отступления слона g5.

14. gxf4 h6 15. ♙xh6 ♙xh6 16. ♖g3 ♙g7 17. ♖xg6 ♜f8 [Видимо, сильнее было 17... ♖d8, позволяющее черным закончить развитие ферзевого фланга: 18. ♘f5 (18. fxe5 dxe5 19. ♘f3 ♘d7 20. ♜ad1 ♖e7 21. ♘g5 ♘f8; 18. ♜e3 exf4) 18... ♙xf5 19. exf5 ♘d7 - ход, который в партии у черных сделать так и не получилось] 18. ♘f5! [В примечаниях к партии Холмов объясняет, что отказался от 18. fxe5 dxe5 19. ♘f5 из-за 19... ♙xf5 20. exf5 ♘d7] 18... ♙xf5 19. exf5 e4!



[Здесь же играть 19... ♘d7 нехорошо, так как белые берут сохранившуюся на доске пешку d6 и затем еще и e5.] 20. f6! ♜xf6 21. ♖e8+ ♜f8 [Плохо 21... ♙h7 22. ♙xe4+ ♙h6 23. ♜e3 ♖h5 24. ♖g8 ♜g6+ 25. ♜g3+-; Но, похоже, стоило решиться на внешне крайне опасное 21... ♙f8 22. ♜e3



и здесь, хотя

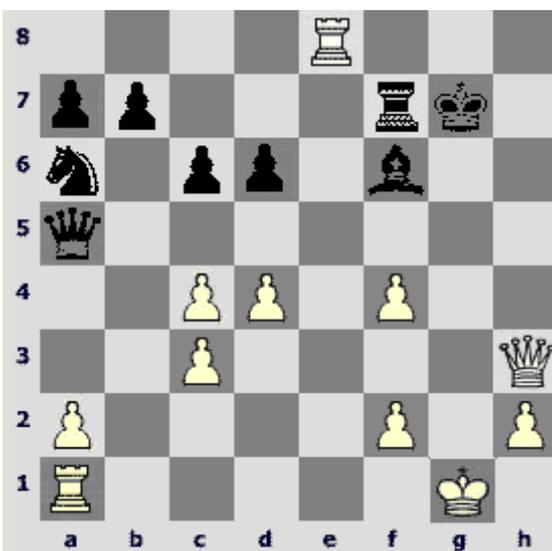
Холмов считает, что белые выигрывают немедленно, возможности для сопротивления остаются:

А) может, лучше 22...♔c7!? 23.♖g3+ ♔h8 24.♗h3+ ♔g8 25.♔h1 , и здесь 25...♔f7 , отрезая белому пути отступления на королевский фланг 26.♔d8 (26.♗xe4 ♖xf4) 26...♔e7 , меняя ферзей;

В) 22...♔f5 23.♖g3+ (23.♙xe4 ♔d7; компьютер показывает нечеловеческий ход 23.♗b1 , но после 23...b6 24.♙xe4 ♔d7 после размена на d7 и взятия на c6 соскочить черными можно, поскольку все белые пешки разрознены.) 23...♔h8 24.♗h3+ ♔g8 25.♔h1 ♔d7 26.♗xe4 ♙g7 27.♖g1 ♔f8 28.♖g3 ♖f7 29.♙h3 с решающей атакой]

Так или иначе, в варианте 21...♙f8 у белых был шанс на ошибку. Теперь же все просто.

22.♔e6+ ♖f7 23.♙xe4!+- ♘a6 24.♙g6 ♖af8 25.♗h3! ♙f6 26.♙xf7+ ♖xf7 [26...♔xf7 27.♗h7+ ♙g7 28.♖e7+ ♔xe7 29.♗xg7+ с выигрышем] 27.♗e8+ ♔g7



28. ♔h1 Как обычно, подключение второй ладьи к атаке ставит точку.

28... ♖e7 29. ♚h8+ ♔g6 30. ♖g1+ Черные сдались. 1-0

У Ратмира Холмова в шахматах были стойкие многолетние привязанности. Он, например, не любил играть позиции типа староиндийской защиты, в которых за многочисленные позиционные минусы черным часто остается разве что верить в слона Гуфельда. Очень любил менять в сицилианской защите коня с6 на белопольного слона, да и вообще играть стратегически простые позиции.

Холмов – Керес

URS-ch26 Tbilisi (17), 1959

1.e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 ♗f6 4.e5 ♗g4 5. ♗xc6 dxc6 6.0-0 g6 7. ♖e1 ♗g7 8.h3 ♗h6 9. ♗c3 b6



[Проще было, конечно, 9...0-0 10.d3 (серьезно ослабляет позицию белых 10.g4 f5 11.g5 Nf7) 10...Nf5]

10.d4! cxd4 11.Nxd4 c5



[Надо было играть 11...Qb7 12.Qxh6 Qxh6 13.Qg4 0-0 (13...c5 14.Nf3 0-0 15.Qad1 Qc8 16.Nd5 Qxd5 17.Qxc8 Rxc8 18.Qxd5 Rd8 19.Qed1 Qxd5 20.Qxd5 Qf8 21.Qd7 Qe8 22.Qb7) 14.Qad1

A) Компьютер рекомендует 14...Qc8, поскольку после 15.Qh4 Qg7 взятие на e7 не решает: 16.Qxe7 Rxe8

A1) 17.Qd6 Rd8 (17...c5 18.Ndb5 Rd8 19.Qe7 Re8 20.Qc7+-);

A2) 17.Qg5 17...Rxe5 18.Rxe5 f6 - при нормальном развитии событий пара слонов позволит черным удержаться, но нааходится тактика

19. ♖f5 fxg5 (19... gxf5 20. ♚xf5 fxe5 21. ♜d7±) 20. ♖e7+ ♔f8 21. ♖xc8 ♕xe5 22. ♜d8+ ♔g7 23. ♜d7+ ♔h6 24. ♖d6 ♕xd6 25. ♜xd6 c5 26. f3± с явным перевесом у белых;

B) 14... ♚c7 15. ♖f5 ♕g7 16. ♜d7!+-;

C) 14... ♚e8 15. ♖f5 ♕g7 16. ♖xg7 ♔xg7 17. ♖e4↑]

12. ♖c6! Неожиданный ресурс

12... ♚d7



[Хитрость в том, что нехорошо 12... ♚xd1 13. ♜xd1 ♕b7 14. ♖b5 , и брать на c6 нельзя: 14... ♕xc6 15. ♖c7+ ♔f8 16. ♖xa8 ♕xa8 17. ♜d8#]

13. ♖xe7! ♔xe7 [13... ♚xd1 14. ♜xd1 ♔xe7 15. ♕g5+ (15. ♖d5+!?) 15... ♔e6 16. ♜d6+ ♔f5 (16... ♔xe5 17. ♜d5+ ♔e6 18. ♜e1+ с матом) 17. f4 ♕xe5 18. ♜d5 f6 19. ♕xh6 ♕b7 20. fxe5 ♕xd5 21. ♖xd5 ♔xe5 22. c4 - при сохранившейся паре ладей у черных безнадежно; И относительно лучшее 13... ♚xe7 ведет к плохой для черных позиции после 14. ♖d5 ♚d8 15. ♖f6+ ♕xf6 (15... ♔e7 16. ♕g5 ♚xd1 17. ♜axd1 ♕f5 18. ♖h5+ ♔f8 19. ♖xg7 ♔xg7 20. ♕f6+ ♔g8 21. ♜e2+-) 16. exf6+ ♕e6 17. ♕xh6 ♚xf6



18.c3 - некуда рокировать, остается 18...g5 19.♔h5 (равноценно 19.♔d5 ♖d8 20.♗xg5 ♗xg5 21.♘xg5; 19.♗a4+ ♔e7) 19...♗g6 20.♗xg6 (или 20.♗xg5 ♗xg5 21.♘xg5 ♖g8 22.h4 ♔d7) 20...hxg6 21.♘xg5 ♔d7 - черные без пешки, но разноцветные слоны всегда оставляют шансы на защиту. В любом случае, то, что черным удастся откупиться пешкой - большое для них достижение]

14.♘xh6! ♘xh6 15.♗f3! ♘g7 [15...♖e8 сразу проигрывало из-за варианта 16.♖ad1 ♗b7 17.♗f6+ ♔f8 18.♗h8+ ♔e7 19.♞d5+ ♗xd5 20.♗f6+]

16.♞d5+! (отказываясь от взятия на a8) 16...♔d8 [16...♔e8 17.♞f6+ ♘xf6 18.exf6+-]

17.♖ad1



Даже зрительно ясно, что такую позицию не удержать

17...♔b7 [На 17...♚b7 решает 18.e6!! fxe6 19.♘b4+ ♔c7 , и король оказывается под шахом 20.♚g3+ e5 21.♖xe5+-] 18.♚b3+- ♔c6 19.♘xb6 axb6 20.♚xf7 ♔xe5 21.♖xd7+ ♔xd7 22.♖xe5+- ♔c7 23.♖e7 ♖ad8 24.a4 g5 25.♚d5 ♖he8 26.♖xh7 g4 27.a5 gxh3 28.axb6+ ♔xb6 29.♖xd7 Партия замечательна даже не далеким счетом Холмова (а посчитать основные варианты надо было, еще играя d2-d4), а блестящей идеей ♘d4-c6:e7. Ну а вообще этот разгром напоминает лучшие партии Каспарова. 1-0

Холмов охотно шел на все эндшпили, практически никогда не боясь разменов, "давя" белыми и терпеливо защищаясь черными в чуть худших позициях. Из-за последней черты Холмов в жизни отыграл чуть ли не рекордное количество окончаний, в особенности ладейных и коневых.

Холмов – Суэтин

URS-ch31 Leningrad (8), 11.1963



У черных слабоват ферзевый фланг, но кажется, что потерпеть можно. Однако ...

18. ♖xc5 ♜xc5 19. ♚e3! ♚e7 [После 19... ♚xe3 20. fxe3 ♞e6 21. ♞f3 ♖a6 (21... f6 22. ♜d6 ♜e8 23. ♜xc6±) 22. ♖xa6 ♜xa6 23. ♞xe5 ♞c5 24. ♞d7± у черных просто плохо]

20. ♞b3 Теперь кажется, что следующий ход черных вынужден, иначе белые "влезут" на c5 или b6.

20... ♖e6 [Тут был совершенно неожиданный ресурс 20... ♖g4! 21. ♜d2 (21. f3 ♖h3! 22. ♜f2 ♚g5 23. g3 ♖e6! с перевесом у черных) 21... ♚g5 22. ♚g3 (22. g3 ♞h3+ 23. ♞g2 ♚xe3 24. fxe3 ♞g5±) 22... ♞h5 23. ♚e3, и черные могут выбирать между ничьей повторением ходов и 23... ♚xe3 24. fxe3 ♞f6] 21. ♖xe6 ♞xe6 22. ♜d2 c5 [Лучше 22... ♜fd8 23. ♜fd1 ♜xd2 24. ♜xd2 ♜d8 25. ♜xd8+ ♚xd8 26. ♚d3 ♚c7 27. h3 (27. ♚a6 ♚d7; 27. g3 h6 28. ♚a6 ♚d7) 27... h6, и если здесь 28. ♚a6, то все равно (28. ♞f1 ♞f4) 28... ♚d6 с контригрой. Учитывая последующие события, позицию без ладей черными держать было бы приятнее.] 23. ♜d5 c4 24. ♞c5 ♜fc8 [24... ♞f4 25. ♜d7 ♚g5 26. g3±]

25. ♞xe6 ♚xe6 26. ♜fd1± Белые владеют единственной открытой линией, и играть черными крайне неприятно. 26... ♚c6 [26... ♚e7 27. ♚b6!]

27. ♜b5 c3?! Позволяет белым защитить уязвимую пешку a4. [Лучше было 27... ♜d8 28. ♜xd8+ ♜xd8 29. h3] 28. b3 ♜d8 29. ♜bd5 [Теперь уже после 29. ♜xd8+?! ♜xd8 30. h3 h6 31. ♜xa5 ♜d2⇒ черные пользуются обеспеченным 27-м ходом полем для ладьи.] 29... ♜xd5 [29... ♚c7? 30. ♚a7!+-] 30. ♜xd5 ♚f6 31. g3 h6 32. ♚d3 ♞h7 33. h4 ♚e6 34. ♞g2 f6 35. ♜d6 ♚f7 36. ♚f3 h5 37. ♚d3 ♜a7 38. ♜d8 ♚g6 39. ♚d5 ♚f7 40. ♚d3? [По Холмову, выигрывало 40. ♚xf7! ♜xf7 41. ♜d5 ♜a7 42. f4! exf4 43. ♜xh5+ ♞g6 44. g4! ♜d7 45. ♜d5+- ♜xd5 46. exd5] 40... ♚e6 41. ♚d1 ♚f7 42. ♚d6 ♞g6!? 43. f4!? exf4 44. gxf4 ♞h7 45. ♞f2! ♜e7 [45... ♚g6 46. ♚e6 ♜f7 47. ♚e8+-]

46. ♞f3! (ферзь теперь не выходит на g6 - висит ладья) 46... f5 47. e5 ♜e6 48. ♚b8! ♞g6 49. ♚a8 ♚e7 50. ♚c8 ♜b6 51. ♜f8 ♜e6 [Мало охотников найдется играть эндшпиль после 51... ♚b7+ 52. ♚xb7 ♜xb7 53. ♜d8 ♞f7±, но при тяжелых фигурах черные просто получают мат]

52. ♞g2 ♞h7 53. ♞h3 ♞g6 54. ♜h8! (♠ ♚g8) 54... ♚f7 55. ♚d8! ♜e7 56. ♚d1!+- - черным мат. Замечательная реализация позиционного

перевеса при тяжелых фигурах. Что касается сопротивления черных, они разве что упустили возможности "огрызнуться" в самом начале. 1-0

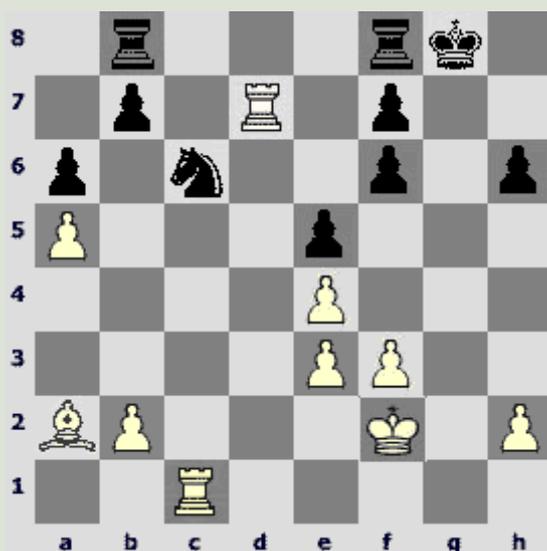
18-й ход белых напоминает партию

Ботвинник – Сорокин

URS-ch07 Moscow, 1931



20. ♖e3! ♜xe3 21. fxe3 ♘g4 22. a5 ♞c8 23. ♞c1 ♙xf3 24. gxf3 ♞e7 25. ♞d5 ♞c6 26. ♞xf6+ gxf6 27. ♞d7 ♞ab8 28. ♔f2±

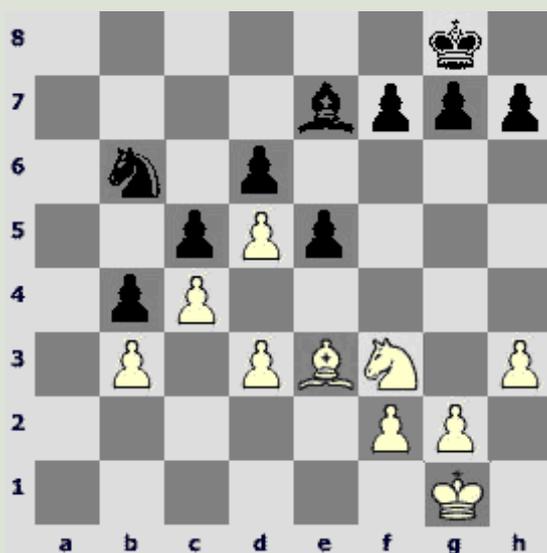


28... ♞xa5 29. ♞cc7 ♞bc8 30. ♞xf7 ♞xc7 31. ♞xc7+ ♔h8 32. ♙d5 b5 33. b3 ♞d8 34. ♔g3 f5 35. ♔h4 fxe4 36. fxe4 ♞d6 37. ♔h5 ♞f6 38. h3 ♞d6 39. h4

♖b6 40.♔g4 ♜f6 41.♞a7 ♜b6 42.♞e7 ♜d6 43.♞c7 ♜f6 44.♞a7 ♜b6
 45.♞c7 ♜f6 46.♔h5 ♜d6 47.♙f7 ♜f6 48.♙g6 ♘xb3 49.♔xh6 ♜f8
 50.♞h7+ ♔g8 51.♞g7+ ♔h8 52.♙f7 ♜xf7 53.♞xf7 ♔g8 54.♔g6 ♘d2
 55.♞d7 1-0

Холмов – Филип

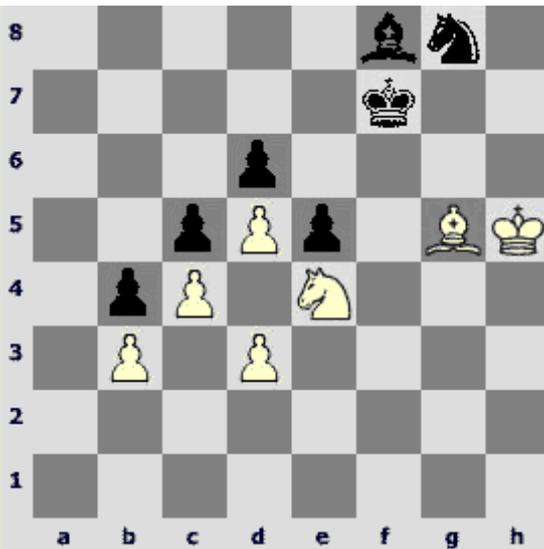
Chigorin mem Sochi (6), 1973



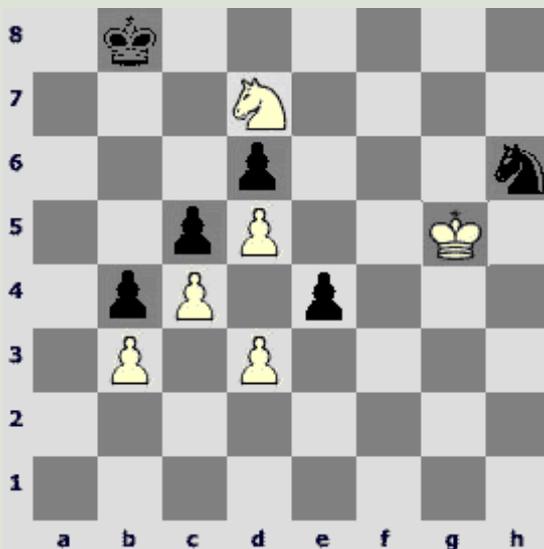
Одна из тех позиций, которые почти наверняка объективно ничейны, но вот выбрать именно правильную "стойку" защищающейся стороне крайне трудно.

30.g4 f6 [С.Долматов рекомендует 30...g6!? 31.♘d2 (может быть, черные не хотели допускать 31.g5) 31...f5 32.gxf5 gxf5 33.f4 ♔f7 34.♔g2 ♘d7 35.fxe5 dxe5=, но черные предпочитают держаться пассивно] 31.♘d2 ♔f7 32.f4 ♘d7 33.fxe5 fxe5 [Снова лучше было нарушить симметрию - 33...dxe5!? 34.♔f2 g6 35.♘e4 f5]

34.♘e4 h6 (пешка идет на черное поле) 35.♔g2 ♘f6 36.♘g3 ♘g8 37.♔f3 g6 38.♘e4 ♙f8 39.g5 hxg5 [На 39...h5 неожиданно следует 40.d4! exd4 (40...cxd4 41.♙d2+-) 41.♙f4+-, выигрывая пешки ферзевого фланга] 40.♙xg5 ♔e8 41.♔g4 ♔d7 42.h4 ♔e8 43.h5 gxh5+ 44.♔xh5 ♔f7



45. ♖h4 ♔g7 46. ♕d8 ♔f7 [46... ♘h6 47. ♕f6+ (47. ♕c7 ♘f7 48. ♕b8 ♕e7) 47... ♔f7 48. ♔g5 ♘g8 49. ♕d8] 47. ♔g5 ♔e8 48. ♕c7 ♔d7 49. ♕b8 ♘h6 50. ♘f6+ ♔c8 51. ♘h7 [51. ♕xd6? ♘f7+-+] 51... ♔xb8 [Форсированно проигрывает 51...e4 52.dxe4 ♔xb8 53.♘xf8 ♘f7+ 54.♔f6 ♘e5 55.♔e7 ♘xc4 56.bxc4! b3 57.e5 b2 58.exd6 b1♚ 59.d7 ♚e4+ 60.♘e6 ♚h7+ 61.♔d6+- (С.Долматов)] 52. ♘xf8 e4 [52... ♘g8 53. ♘e6 ♔c8 (53... ♔b7 54. ♘g7 ♘e7 55. ♘f5 ♘c8 56. ♔f6+-) 54. ♘g7 ♔d7 55. ♘f5+-] 53. ♘d7+!



После взятия на e4 конь не выходит на e5 - черные сдались 1-0

Еще с конца 50-х – начала 60-х годов за Холмовым укрепился стабильный эпитет – "центральный защитник". (Не берусь утверждать, когда именно и кто дал Ратмиру Холмову это прозвище, но, к примеру, в "Шахматном ежегоднике" за 1961 год оно уже употребляется как само

собой разумеющееся). Эпитет этот был заслуженным – обладая фантастически крепкими нервами и огромным упорством, гроссмейстер часто умудрялся защищать худшие и плохие позиции против шахматистов любой силы. Вот пара тому примеров.

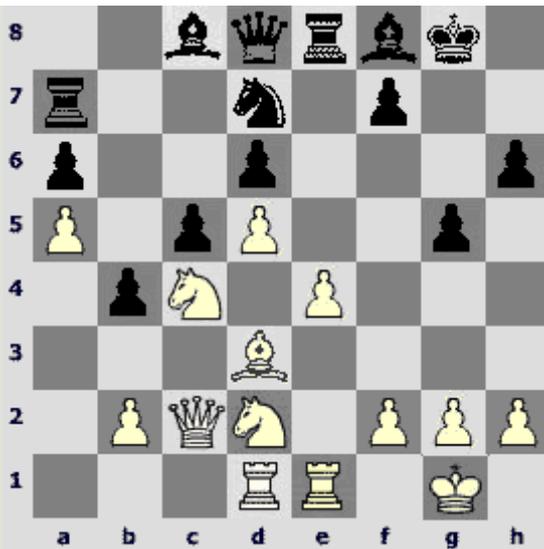
Петросян – Холмов

URS-ch24 Moscow (10), 1957



Позиция так и просится в учебник по позиционной игре: вот учебный конь на c4, вот плохой черный слон на e7, не имеющий нормальных ходов, а вот и план за белых - пригрозить сыграть f2-f4, чему черные могут воспрепятствовать ходом g7-g5, который ослабит еще и поле f5. Играй Петросян с каким-нибудь средним мастером или даже с западным гроссмейстером - и у встречи были бы шансы пополнить сборник его избранных партий. Но посмотрим на дальнейшие события:

15. ♘fd2 g5 16. ♖fe1 ♕f8 17. ♖ad1 ♖a7 18. a5 Ответственный ход - поле b6, конечно, полезно взять под контроль, да и пешку a6 зафиксировать хорошо, только вот ладью теперь придется держать на защите пешки a5. 18... ♔d8



19.e5 Прорыв в центре по классическим канонам шахматного искусства - чтобы использовать слабость белых полей, надо где-то прорваться.

19...♞xe5 20.♞xe5 ♖xe5 21.♖xe5 dxe5 22.♞c4 ♚f6 23.♚e2 ♜d6 24.b3 ♜f8 25.♞b6 ♚d8 26.♚f3 ♜d7 Намекая на ♜d7-b5.

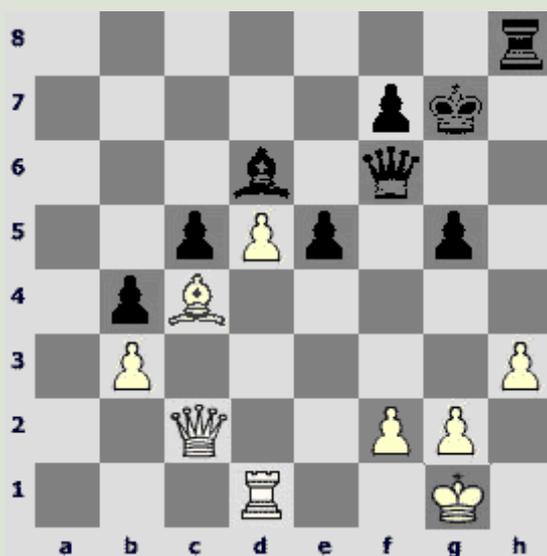
27.♞xd7+ ♖xd7 28.♚h3



28.♚f5!?

28...h5!? [В принципе ничего страшного не было в 28...♚g7 , поскольку лезть ферзем к черным в гости для белых смысла нет: 29.♚f5 ♚f8 30.♚h7 ♚f6 , но Холмов отдает лишнюю пешку, уже пробуя поиграть на победу. По дальнейшим действиям белых видно, что трудности со временем у них были нешуточные.] 29.♚xh5 ♚f6

30. ♖xa6 [30. ♔h3!?] 30... ♜a7 31. ♘d3 ♜xa5 32. ♚e2 ♜a3 33. ♚c2 ♔g7
 34. ♘c4 ♜a8 35. h3 ♜h8



Пробуя зайти ладьей в лагерь к белым с другого края, по открывшейся линии "h".

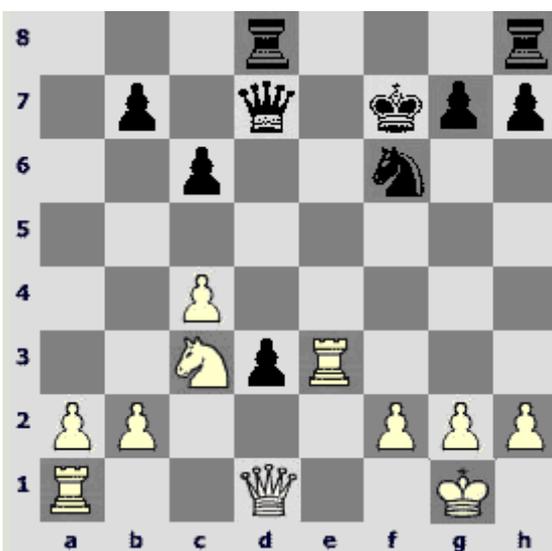
36. ♜e1 Первый шаг к катастрофе. Белые хотят сразу поменять ладью на 4 линии, но пропускают тактический удар 36...g4! и совсем теряются.

37. hxg4 [37. ♜e3 еще позволяло отстоять ничью] 37... ♚h4 38. ♚e4 [Уже надо было играть 38. ♔f1 ♚xg4 39. ♔g1 ♚h4 40. ♔f1 ♚h1+ 41. ♔e2 ♚xg2+]]

38... ♚h1# Мат на доске. К слову, непробиваемый Тигран Петросян-старший трижды проигрывал Ратмиру Холмову белыми. 0-1

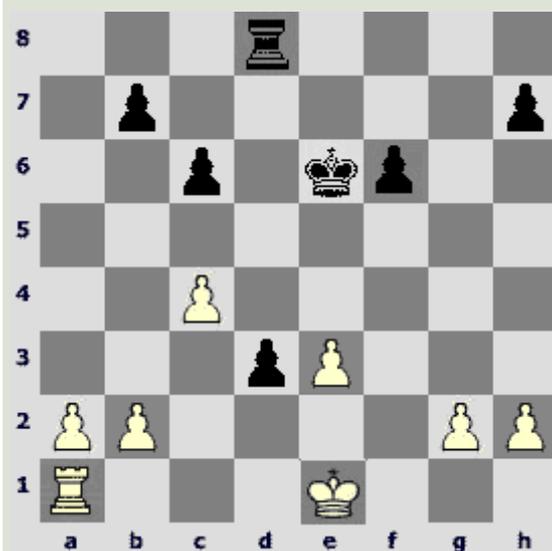
Спасский – Холмов

URS-ch29 Вак (6), 25.11.1961

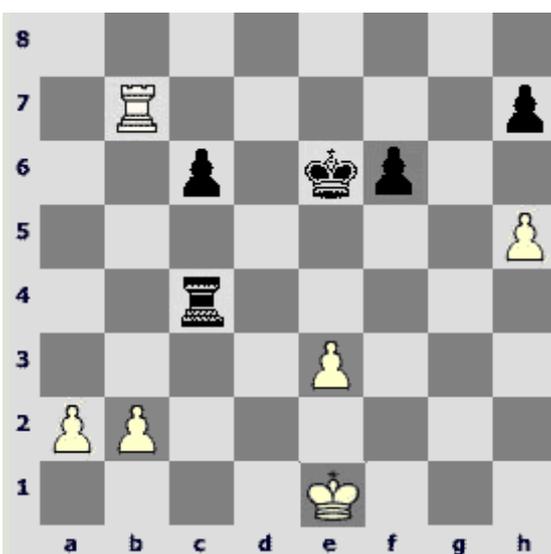


Разыграв гамбит Яниша (который, кстати, Холмов постоянно применял в том чемпионате СССР), черные остались без пешки, получив в виде компенсации возможность ... делать ничью ходов сто. И сделали!

18. ♔f3 ♖he8 19. ♘e4 ♚d4 20. ♘xf6 ♜xe3 21. fxe3 ♚xf6 22. ♔f2 ♔e6
23. ♚xf6+ ♗xf6 24. ♔e1



24... ♜g8 25. g3 ♜g5 26. ♖d1 ♜h5 27. h4 ♜f5 28. ♖xd3 ♜f3 29. g4 ♜h3
30. h5 ♜g3 31. ♖b3 (пока все форсированно) 31... ♜xg4 32. ♖xb7 ♜xc4



33. ♖xh7 [Турнирный сборник советует 33. ♔d2 , после чего черным пришлось бы играть 33...h6 (по сравнению с вариантом 33... ♖h4 34. ♖xh7 ♖h2+ 35. ♔c3 ♖e2 завлекая ладью на менее удачную позицию) 34. ♖h7 ♖h4 35. ♖xh6 ♖h2+ 36. ♔c3 ♖e2 37. a4 (точнее 37. ♖h8 , поскольку после 37... ♖xe3+ 38. ♔d4 черные из-за шаха на e8 не могут напасть на пешку b2) 37... ♖xe3+ 38. ♔d4 ♖b3 39. ♔c5 ♖xb2 40. ♔xc6 , и здесь у белых хорошие шансы на победу, поскольку они угрожают поменять пешки "h" и "f", отрезав черного короля по линии "f". Но есть и шансы на ничью: 40... ♖a2 (40... ♔f7 41. ♖h7+) 41. ♔b5 ♖b2+ (41... ♔e5 42. ♖h8 f5 43. h6 ♖h2 44. h7 ♔f4 45. a5+-) 42. ♔c4 ♖a2 43. ♔b3 ♖a1 44. ♖h8 ♔f7 (44... f5 45. h6 ♔f7 46. h7 ♔g7 47. ♖f8+-)

A) 45. h6 ♔g6 46. h7

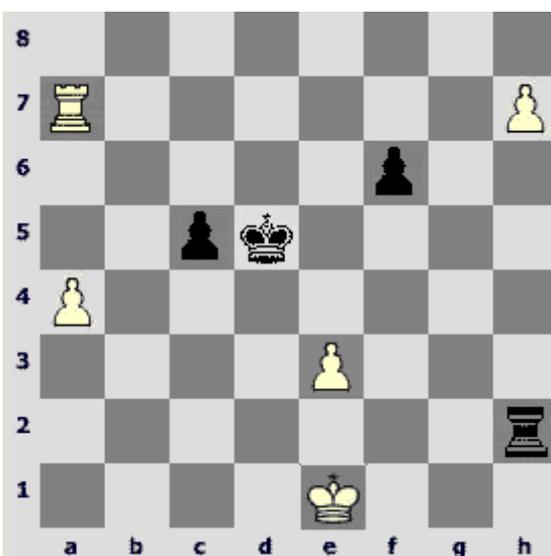
A1) 46... ♖b1+ 47. ♔c4 (47. ♔a2 ♖h1 48. a5? ♖h5=) 47... ♖c1+ 48. ♔b5 ♖b1+ 49. ♔a6 ♖h1 50. a5 ♔g7 51. ♖c8 ♔xh7=;

A2) 46... ♔g7 47. ♖f8+-;

B) 45. ♖h7+ 45... ♔e6 46. h6 ♖h1 (46... f5 47. ♖h8+-) 47. a5 ♔f5 48. a6 ♔g6 49. ♖b7 ♔xh6 50. ♔b2 ♖h5 51. ♖b3 ♖a5 52. ♖a3 ♖b5+ 53. ♔c3 ♖b8 54. ♔d4 ♔g5 55. ♔c5 f5=]

Спасский хочет получить позицию с обеими крайними проходными при наличии других пешек.

33... ♖c2 34. h6 ♖xb2 35. ♖a7 ♖h2 36. h7 c5 37. a4 ♔d5



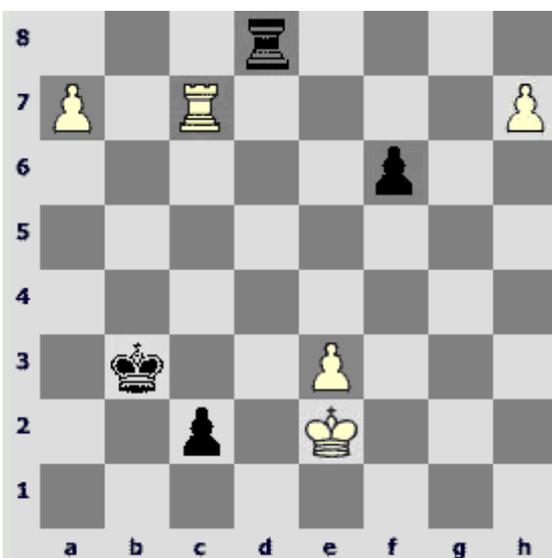
38. ♖f7 [Вроде бы потом установили, что выигрывало 38. ♜c7 , но неясности остаются:

А) 38... ♔d6 39. ♖f7 c4 40. a5 c3 41. ♔d1 (41. a6 c2 , и выигрывают черные!) 41... ♕e6 42. ♜c7;

В) 38... c4 39. a5 ♔d6 (39... c3 40. a6 c2 41. a7+- , и a8♔ грозит с шахом) 40. ♜xc4 (40. ♜c8 ♜xh7 41. ♜xc4 ♜h1+=) 40... ♜xh7 41. ♜a4 ♕c5 42. ♕f2 (42. a6? ♜a7 43. ♕f2 ♕b5 44. ♜a1 ♜xa6 45. ♜xa6 ♕xa6 46. ♕f3 ♕b5 47. ♕f4 ♕c4 48. ♕f5 ♕d3=) 42... ♕b5 43. ♖f4 (43. ♜a1 ♜a7 44. ♕f3 ♜xa5 45. ♜xa5+ ♕xa5 46. ♕e4 ♕b4 47. ♕f5 ♕c4=) 43... ♕xa5 44. ♜xf6 ♕b5 45. ♜d6 ♕c5 46. ♜d8 ♜e7 - по виду ничья, так как белая пешка стоит слишком далеко от поля превращения]]

Не стоит забывать о том, что контроль еще не пройден.

38... c4 39. a5 [39. ♜c7 c3 40. a5 (40. ♕d1 ♕d6 41. ♜xc3 ♜xh7 42. ♜a3 ♕c5 с ничьей) 40... c2 41. ♜xc2 ♜xh7 42. ♕d2 (белые не успевают поставить ладью позади проходной) 42... ♜h1 с ничьей] 39... c3 40. ♕d1 [40. a6 c2 41. ♜c7 ♜xh7=] 40... ♕c4 41. a6 c2+ 42. ♕c1 ♕b3 43. ♜b7+ ♕c3 44. ♜c7+ ♕b3 45. a7 ♜h1+ 46. ♕d2 ♜d1+ 47. ♕e2 ♜d8



Оказывается, черные успевают сделать ничью!

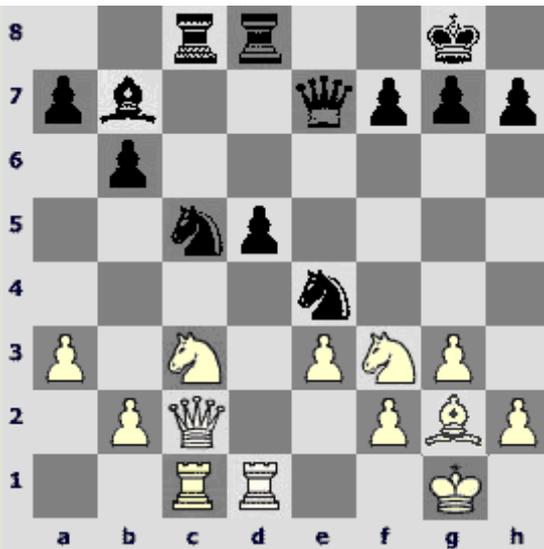
48.e4 [Аналогично 48. ♖b7+ ♔c3 49. ♖b8 c1♚ 50. ♖xd8 ♚c2+ с вечным шахом]

48...♔b2 49. ♖b7+ ♔c3 50. ♖b8 c1♚ 51. ♖xd8 ♚h1 52. ♖c8+ ♔b3 Ничья после постановки ферзя вечным шахом, так как на ♔d4 у черных есть ♚e5+. 1/2-1/2

В лучшие годы в большинстве турниров самого высокого уровня Холмов умудрялся обойтись минимумом поражений. Даже на склоне лет выиграть партию у него было очень непростой задачей.

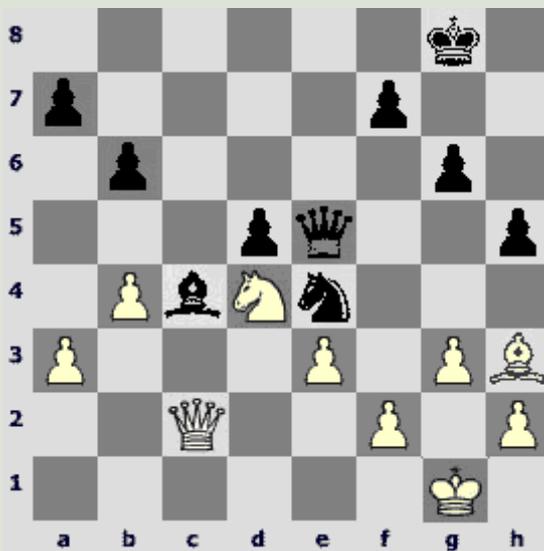
Бареев – Холмов

Sochi, 1988



На такую позицию может пойти черными добровольно только шахматист, уверенный в своей способности сделать в ней ничью. Из современных элитных шахматистов, например, уверенно их защищает Петер Лeko.

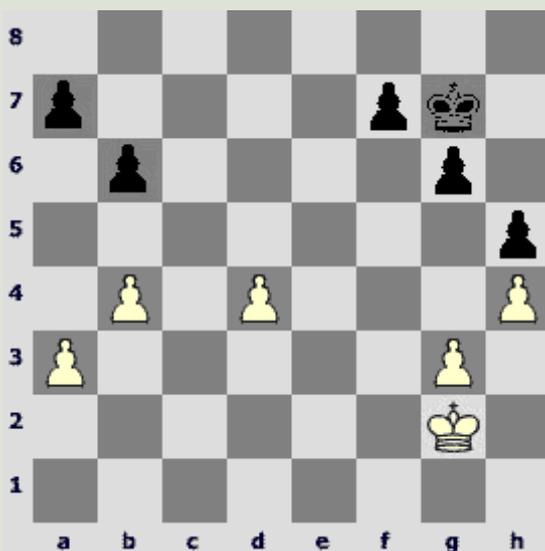
19. b4 ♘xc3 20. ♙xc3 ♘e4 21. ♙b2 g6 22. ♘d4 ♙e5 23. ♖xc8 ♜xc8 24. ♖c1 h5 25. ♖c2 ♚a6 26. ♚h3 ♜xc2 27. ♙xc2 ♚c4



Иногда полезен даже этот плохой слон! Черные не то, чтобы совсем уравнили, но опасность проигрыша свели к минимуму.

28. ♚g2 ♘d6 29. h4 ♘b5 30. ♘xb5 ♚xb5 31. ♙c8+ ♔g7 32. ♙b7 d4 33. exd4 [Идти на позицию после 33. ♙xa7 dxe3 34. fxe3 ♙xg3 35. ♙xb6 ♙e1+ 36. ♔h2 ♙xh4+ с учетом того, что только что белые играли на победу, как то не хочется, но, может быть, надо.] 33... ♙e1+ 34. ♔h2 ♙xf2 35. ♔h3 [Можно было вернуться ферзем 35. ♙e4, но после 35... ♚f1

возникал пешечный эндшпиль с изолированной пешкой в центре у белых 36. ♔f3 ♕xg2+ 37. ♕xg2 ♖xg2 38. ♔xg2



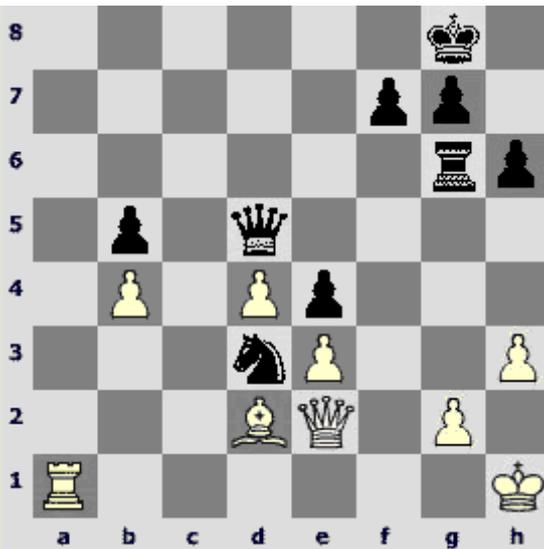
У белых плохо: 38... ♔f6 39. ♔f3 ♔e6 (39... b5 40. ♔f4 ♔e6 41. ♔g5+-) 40. ♔e4 b5 41. ♔f4 (41. d5+ ♔d6-+) 41... ♔d5 42. ♔e3 f6 43. ♔d3 g5 44. ♔e3 g4! 45. ♔d3 f5 46. ♔e3 ♔c4 47. ♔f4 ♔xd4 48. ♔xf5 ♔e3 49. ♔g5 ♔f3-+]

35... ♕g1-+, и у белых стало безнадежно. 36. ♕e4 ♖d7+ 37. g4 ♕f2 38. ♕e5+ ♔h7 39. ♔h2 ♖xg4 40. ♔h1 ♕xh4+ 41. ♔g1 ♖d7 42. d5 ♕g4 0-1

Помимо цепкости и упорства причин такой непробиваемости было несколько. Во-первых, классический стиль – в творчестве Холмова редко встречался блеф, азартная игра на победу, не соответствующая требованиям позиции. Наоборот, он отличался редкой объективностью в оценке происходящего на доске. Во-вторых, превосходное тактическое зрение, позволяющее наказывать соперников за "перегиб палки".

Холмов – Толуш

URS-ch24 Moscow (18), 1957



У черных много лучше, фактически, остается только посчитать и в нужный момент решить партию атакой прямой наводкой.

Итак 26...♔h7 27.♖a7 ♜c6 28.♔g1 ♜g6 [Черные решили не лезть ладьей в лагерь соперника: на 28...♜c2 им, очевидно, не понравилось 29.♚d1 ♜b2 30.♞c3, и ладью вроде бы выгоняют со второго ряда:

A) но сильнее 30...♞f2 31.♚f1 (31.♚e1 ♞xh3+! 32.♔h2 ♜f2 33.♔xh3 ♚h5+ 34.♔g3 ♜e2 35.♚f1 ♜xe3+-+) 31...♜c2 32.♞e1 ♞d3;

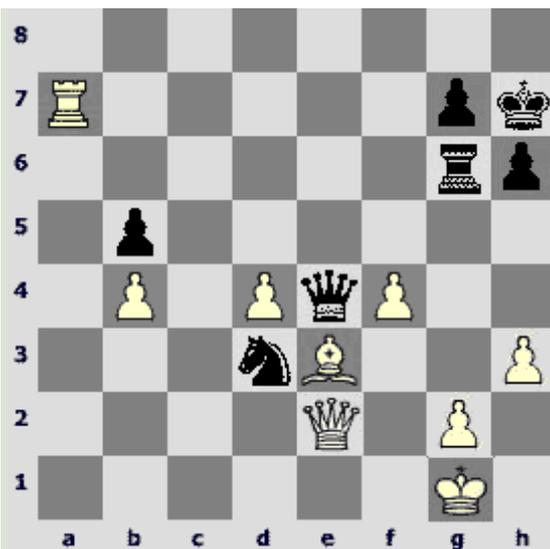
B) 30...♜f2 31.♞e1]

Так что, похоже, после 30...♞f2 черные были близки к победе. Может быть, белым пришлось бы отдать ферзя за ладью и коня. 29.♞e1 f5 30.♞d2



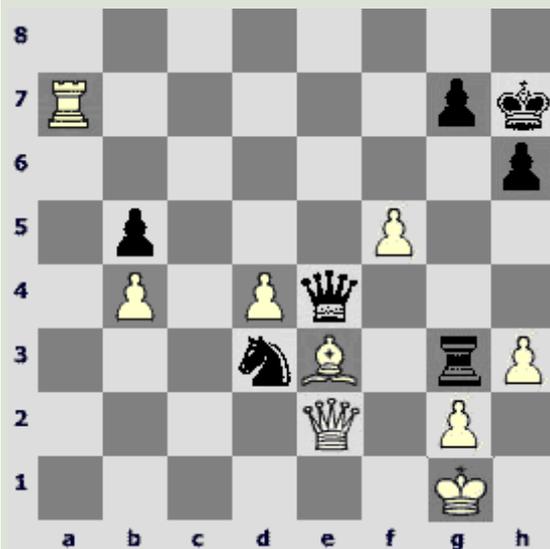
и наконец

черные идут вперед: 30...f4 31.exf4 e3 32.♞xe3 ♚e4

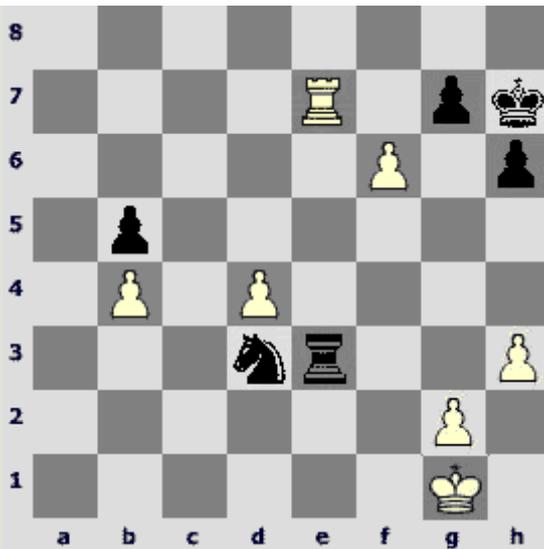


На это весь расчет. Грозит взятие на f4 или ♖g3.

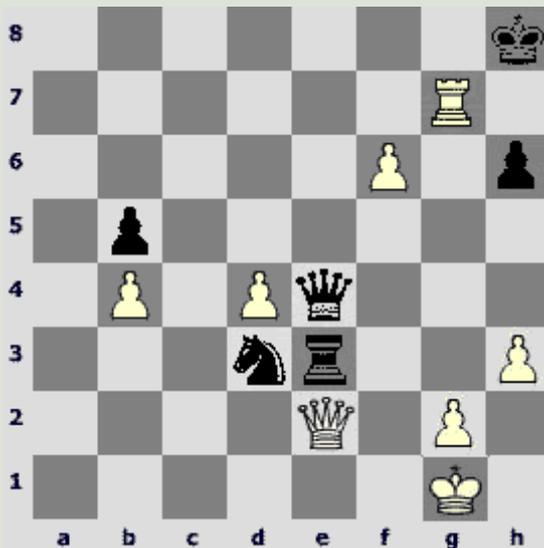
33. f5 ♖g3



34. f6! ♖xe3 [Неожиданная неприятность: 34...♔xe3+ 35.♔xe3 ♖xe3 36.♖e7!]



и либо пешка проходит, либо черные просто отдают ладью.] 35. ♖xg7+
♔h8



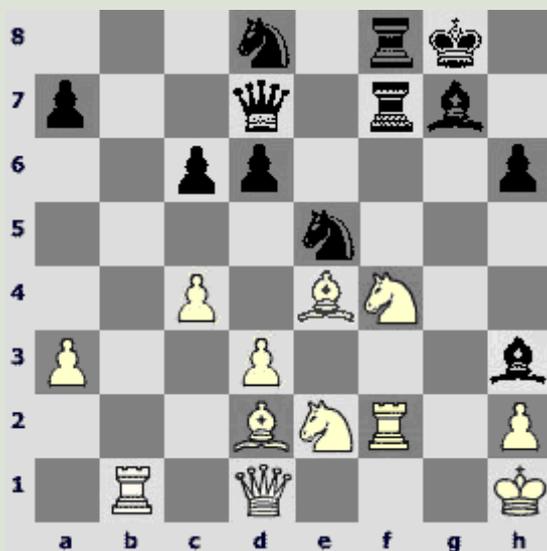
36. ♚a2! Следующая неприятность. Черным грозит, ни много ни мало, мат (самое возможное, что до начала тактической операции черных просто невозможно было представить).

36... ♖e1+ 37. ♔h2 ♚f4+ 38. g3 ♚f2+ 39. ♚xf2 ♞xf2 40. ♖e7 ♖d1 [Сдаёт партию, правильно было 40... ♞d3 41. d5 ♔g8, уже грозя съесть на e7 и сохраняя шансы на ничью.] 41. ♖e8+ ♔h7 42. f7 ♖d2 43. f8 ♚ 1-0

Вообще, тактиком Холмов был просто замечательным, считал далеко, и возможность нанести неожиданный удар пропускал крайне редко.

Ульман – Холмов

Moscow CCCT (2), 1960



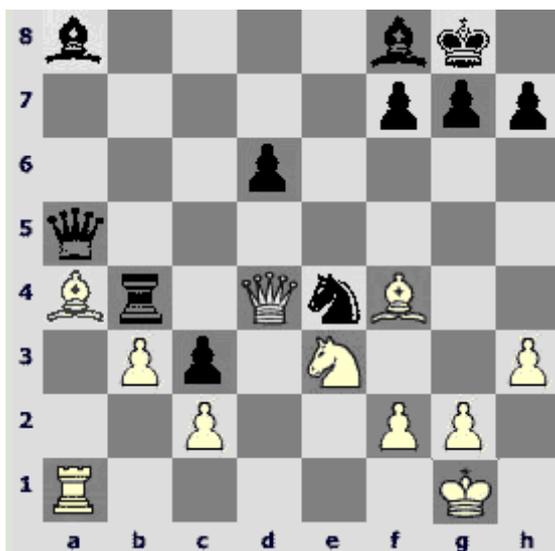
23...d5! 24.cxd5 cxd5 25.♙xd5 ♚xd5+ 26.♘xd5 ♖xf2 27.♙f4 ♘f3



0-1

Матулович – Холмов

Kislovodsk 2/276, 1966



В предыдущей борьбе белые остались с плохим слоном на a4 и сейчас принимают меры к его вызволению.

26. ♘c4 [26. ♔d3 ♘c5 27. ♔xc3 ♘ха4 28. ♔e1! (28. bxa4 ♖b1+-+)]

26... ♔f5 27. ♘d7 ♔xf4 28. ♖xa8 ♖xb3!! 29. cxb3 c2 30. ♖a1 c1♔+ 31. ♖xc1 ♔xc1+ 32. ♔h2 d5!-+ А вот этого белые не увидели. Либо ферзь отвлекается от защиты пешки f2, либо приходится допустить ♘d6.

33. ♔xd5 [33. ♘e5 ♘d6 34. g3 ♔c2 35. ♘d3 ♘xg3 плохо для белых] 33... ♔f4+ 34. ♔g1 ♔xf2+ 35. ♔h2 ♔f4+ 36. ♔h1 ♘g3+ 37. ♔g1 ♘e2+ 38. ♔h1 ♔f1+, и мат следующим ходом. 0-1

По сравнению с другими ведущими шахматистами послевоенного поколения Ратмир Холмов добился сравнительно меньших спортивных успехов. Он выигрывал первенства многих республик, делил первое место в первенстве СССР, но чемпионом страны стать не смог; он не попадал в международные турниры, проходившие за пределами стран соцлагеря; наконец, он не выходил в турниры и матчи претендентов. Наверное, причины тому были как карьерные (можно только гадать, каковы бы были результаты Холмова, играй он больше международных соревнований), так и объективные – где-то меньше других поработал над дебютом, может быть, играл в излишне классическом стиле и не давал "работать" своему тактическому таланту.

Несколько слов в заключение. Люди играют в шахматы по разным причинам – из игрового азарта, спортивного честолюбия, просто ради

интереса или чтобы, говоря словами из рекламного слогана, "чувствовать вкус победы". Честно говоря, кроме перечисленных причин для меня всегда существовала еще одна, которую можно условно назвать "живой историей". Какое-то особое ощущение есть в том, что ребенком ты смотришь книги о творчестве тех людей, с которыми через несколько лет можешь встретиться за доской. Еще более удивительно, что, несмотря на множество поколений, прошедших с начала прошлого века, ты можешь застать людей, которые играли чуть ли не со вторым чемпионом мира, а тот же Холмов играл с ними, когда те еще находились в расцвете. Образно говоря, сыграть с таким человеком – это примерно то же, что вживую встретиться с героем любимой книги.

Вряд ли где-то еще можно повторить такое. В других видах спорта век спортсмена так короток, что поколения проходят за какие-то десять лет, а уж о людях начала прошлого века остаются только воспоминания.

Все-таки здорово, что в шахматы, пусть уже не с прежней силой, можно играть и в восемьдесят лет.

И грустно, когда уходят носители этой живой истории шахмат.

URS-ch sf Moscow, 1947	not rated on January 1947 list	2563	= (4/8, 50%)	= (4/8, 50%) vs 2576-rated opposition	N/A
Moscow (Chigorin Memorial), 1947	2551 (#81 on November 1947 list)	2581	-4 (5.5/15, 37%)	-3 (5.5/14, 39%) vs 2649-rated opposition	+0.1
Moscow (URS Championship), 1948	2554 (#75 on January 1948 list)	2646	-1 (8.5/18, 47%)	= (8.5/17, 50%) vs 2646-rated opposition	+1.8
Riga, 1949	2578 (#57 on January 1949 list)	-	-1 (0/1, 0%)	no games vs rated opposition	N/A
Tbilisi, 1949	2578 (#57 on January 1949 list)	2582	+4 (10.5/17, 62%)	+1 (4/7, 57%) vs 2566-rated opposition	+0.4
<hr/>					
Moscow (URS Championship), 1949	2578 (#57 on January 1949 list)	2618	+1 (10/19, 53%)	= (9/18, 50%) vs 2613-rated opposition	+0.7
Tartu, 1950	2622 (#32 on January 1950 list)	[2513]	-1 (1/3, 33%)	-1 (1/3, 33%) vs 2604-rated opposition	-0.6
LTU-ch Vilnius, 1951	2612 (#42 on January 1951 list)	[2597]	+1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2621-rated opposition	+0.5
Baku, 1951	2612 (#42 on January 1951 list)	[2648]	+2 (2/2, 100%)	+2 (2/2, 100%) vs 2617-rated opposition	+1.0
URS-ch sf Minsk, 1952	2644 (#32 on January 1952 list)	[2472]	= (1/2, 50%)	= (1/2, 50%) vs 2494-rated opposition	-0.4
<hr/>					
URS-ch sf Vilnius, 1953	2605 (#48 on January 1953 list)	[2595]	+4 (4.5/5, 90%)	+2 (2.5/3, 83%) vs 2538-rated opposition	+0.8
Bucharest, 1954	2626 (#36 on January 1954 list)	2647	+5 (11/17, 65%)	+4 (10/16, 63%) vs 2564-rated opposition	+0.8
Leningrad, 1954	2626 (#36 on January 1954 list)	2569	= (7/14, 50%)	+1 (4.5/8, 56%) vs 2547-rated opposition	-0.2
Kiev (URS Championship), 1954	2626 (#36 on January 1954 list)	2635	+2 (10.5/19, 55%)	+2 (9.5/17, 56%) vs 2593-rated opposition	+0.3
URS-chTJ Coop Riga, 1954	2626 (#36 on January 1954 list)	-	-1 (0/1, 0%)	no games vs rated opposition	N/A
<hr/>					
URS-chT Riga, 1954	2667 (#19 on September 1954 list)	2587	+3 (6.5/10, 65%)	+1 (3/5, 60%) vs 2578-rated opposition	=0.0
LTU-ch, 1955	2657 (#24 on January 1955 list)	-	+3 (3.5/4, 88%)	no games vs rated opposition	N/A
Leningrad, 1955	2657 (#24 on January 1955 list)	2606	+3 (10.5/18, 58%)	+2 (7.5/13, 58%) vs 2559-rated opposition	-0.5
URS-ch sf Vilnius, 1955	2654 (#25 on May 1955 list)	[2538]	+1 (2.5/4, 63%)	+1 (1.5/2, 75%) vs 2522-rated opposition	+0.2

Dresden, 1956	2645 (#27 on January 1956 list)	2691	+9 (12/15, 80%)	+6 (8.5/11, 77%) vs 2548-rated opposition	+1.7
Kharkov, 1956	2645 (#27 on January 1956 list)	2605	+3 (11/19, 58%)	+2 (8/14, 57%) vs 2559-rated opposition	-0.4
Leningrad (URS Championship), 1956	2645 (#27 on January 1956 list)	2692	+4 (10.5/17, 62%)	+4 (10/16, 63%) vs 2617-rated opposition	+1.5
Sverdlovsk, 1957	2673 (#19 on January 1957 list)	2571	+1 (10/19, 53%)	-1 (5/11, 45%) vs 2602-rated opposition	-1.4
Leningrad, 1957	2673 (#19 on January 1957 list)	2628	+1 (3/5, 60%)	+1 (3/5, 60%) vs 2633-rated opposition	+0.3
Moscow (URS Championship), 1957	2673 (#19 on January 1957 list)	2707	+4 (12.5/21, 60%)	+4 (12.5/21, 60%) vs 2639-rated opposition	+1.2
Szczawno Zdroj (Przepiorka Memorial), 1957	2679 (#19 on August 1957 list)	2576	+7 (11/15, 73%)	+3 (7/11, 64%) vs 2494-rated opposition	-0.9
Tashkent, 1958	2672 (#21 on January 1958 list)	2688	+8 (11.5/15, 77%)	+5 (8/11, 73%) vs 2573-rated opposition	+1.2
Balatonfured (Asztalos Memorial), 1959	2682 (#20 on January 1959 list)	2701	+7 (10/13, 77%)	+7 (9.5/12, 79%) vs 2539-rated opposition	+1.5
Tbilisi (URS Championship), 1959	2682 (#20 on January 1959 list)	2752	+5 (12/19, 63%)	+5 (12/19, 63%) vs 2669-rated opposition	+2.2
URS-chT Moscow, 1959	2708 (#12 on August 1959 list)	[2560]	= (2/4, 50%)	-1 (1/3, 33%) vs 2671-rated opposition	-0.6
Moscow, 1960	2708 (#12 on January 1960 list)	2739	+6 (8.5/11, 77%)	+6 (8.5/11, 77%) vs 2605-rated opposition	+1.7
URS-ch29 sf Novgorod, 1961	2730 (#10 on August 1961 list)	[2475]	+10 (13/16, 81%)	= (1/2, 50%) vs 2498-rated opposition	-0.5
Baku (URS Championship), 1961	2713 (#11 on November 1961 list)	2668	+2 (11/20, 55%)	+1 (9/17, 53%) vs 2651-rated opposition	-0.7
Bucharest, 1962	2699 (#15 on January 1962 list)	2620	+8 (11.5/15, 77%)	+7 (10.5/14, 75%) vs 2457-rated opposition	-0.5
Spartak-ch Minsk, 1962	2699 (#15 on January 1962 list)	2592	+5 (11/17, 65%)	+2 (5/8, 63%) vs 2541-rated opposition	-0.5
URS-JUG Lvov, 1962	2699 (#15 on January 1962 list)	2589	= (3/6, 50%)	= (3/6, 50%) vs 2620-rated opposition	-0.6
Kecskemet (Asztalos Memorial), 1962	2676 (#16 on July 1962 list)	2665	+7 (11/15, 73%)	+7 (11/15, 73%) vs 2516-rated opposition	+0.7

URS-chT Leningrad, 1962	2677 (#18 on October 1962 list)	2599	+1 (4.5/8, 56%)	+1 (4.5/8, 56%) vs 2585-rated opposition	-0.4
Yerevan (URS Championship), 1962	2676 (#19 on November 1962 list)	2711	+7 (13/19, 68%)	+6 (11.5/17, 68%) vs 2599-rated opposition	+1.5
Belgrade, 1963	2681 (#17 on January 1963 list)	2464	-2 (4/10, 40%)	-3 (2.5/8, 31%) vs 2557-rated opposition	-2.7
<hr/>					
Sochi, 1963	2681 (#17 on January 1963 list)	2613	+1 (6/11, 55%)	+1 (6/11, 55%) vs 2595-rated opposition	-0.6
Sverdlovsk, 1963	2681 (#17 on January 1963 list)	[2588]	+2 (2.5/3, 83%)	+1 (1/1, 100%) vs 2607-rated opposition	+0.4
HUN-RSFSR Budapest, 1963	2674 (#19 on April 1963 list)	[2575]	= (2/4, 50%)	= (2/4, 50%) vs 2619-rated opposition	-0.3
URS-chT Moscow, 1963	2665 (#20 on August 1963 list)	2546	= (3/6, 50%)	-1 (2/5, 40%) vs 2618-rated opposition	-0.8
Leningrad (URS Championship), 1963	2654 (#25 on November 1963 list)	2720	+4 (13.5/23, 59%)	+4 (13.5/23, 59%) vs 2656-rated opposition	+2.1
<hr/>					
Sochi (Chigorin Memorial), 1964	2669 (#23 on January 1964 list)	2653	+5 (10/15, 67%)	+3 (7.5/12, 63%) vs 2589-rated opposition	+0.4
Moscow (Zonal), 1964	2669 (#23 on January 1964 list)	2697	= (6/12, 50%)	= (6/12, 50%) vs 2720-rated opposition	+0.7
RSFSR-HUN Ordzhonikidze, 1964	2669 (#24 on April 1964 list)	[2581]	= (2/4, 50%)	= (2/4, 50%) vs 2627-rated opposition	-0.2
Pecs (Asztalos Memorial), 1964	2669 (#22 on July 1964 list)	2567	+2 (8.5/15, 57%)	+2 (8.5/15, 57%) vs 2515-rated opposition	-1.7
URS Spartakiad Moscow, 1964	2659 (#24 on November 1964 list)	[2531]	= (1.5/3, 50%)	-1 (0.5/2, 25%) vs 2653-rated opposition	-0.5
<hr/>					
Kiev (URS Championship), 1964	2659 (#24 on December 1964 list)	2674	+4 (11.5/19, 61%)	+3 (10/17, 59%) vs 2618-rated opposition	+0.7
Havana (Capablanca Memorial), 1965	2665 (#21 on January 1965 list)	2704	+8 (14.5/21, 69%)	+8 (14.5/21, 69%) vs 2568-rated opposition	+1.6
Tbilisi, 1965	2665 (#21 on January 1965 list)	2564	+2 (9.5/17, 56%)	+1 (7/13, 54%) vs 2535-rated opposition	-1.5
URS-ch sf Orel, 1966	2668 (#22 on January 1966 list)	-	+2 (2.5/3, 83%)	no games vs rated opposition	N/A
Tbilisi (URS Championship), 1966	2668 (#22 on January 1966 list)	2650	= (10/20, 50%)	= (10/20, 50%) vs 2646-rated opposition	-0.5

URS-JUG m Sukhumi, 1966	2662 (#22 on June 1966 list)	2600	+1 (3/5, 60%)	+1 (3/5, 60%) vs 2596-rated opposition	+0.1
Kislovodsk, 1966	2664 (#23 on July 1966 list)	2673	+3 (7/11, 64%)	+2 (6/10, 60%) vs 2640-rated opposition	+0.7
URS-chT Moscow, 1966	2674 (#22 on September 1966 list)	[2668]	+5 (5.5/6, 92%)	+3 (3.5/4, 88%) vs 2587-rated opposition	+1.1
Belgrade, 1967	2682 (#20 on January 1967 list)	2652	+4 (6.5/9, 72%)	+4 (6.5/9, 72%) vs 2549-rated opposition	+0.6
Moscow-Leningrad m Leningrad, 1967	2682 (#20 on January 1967 list)	[2543]	= (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2620-rated opposition	-0.1
<hr/>					
Leningrad, 1967	2682 (#20 on January 1967 list)	2760	+8 (12/16, 75%)	+8 (12/16, 75%) vs 2610-rated opposition	+2.6
Skopje, 1967	2682 (#20 on January 1967 list)	2619	+6 (11.5/17, 68%)	+2 (7.5/13, 58%) vs 2575-rated opposition	-0.6
URS-Spartakiada Moscow Moscow, 1967	2687 (#17 on April 1967 list)	2641	+4 (5.5/7, 79%)	+4 (4.5/5, 90%) vs 2509-rated opposition	+1.0
URS-chT, 1967	2696 (#16 on July 1967 list)	[2607]	+4 (6.5/9, 72%)	+2 (3/4, 75%) vs 2557-rated opposition	+0.3
Kharkov (URS Championship), 1967	2700 (#13 on December 1967 list)	[2584]	+4 (7/10, 70%)	= (2/4, 50%) vs 2631-rated opposition	-0.3
<hr/>					
Moscow, 1968	2702 (#13 on January 1968 list)	[2592]	-1 (0.5/2, 25%)	= (0.5/1, 50%) vs 2699-rated opposition	=0.0
Moscow-Prague, 1968	2702 (#13 on January 1968 list)	[2529]	+1 (1.5/2, 75%)	+1 (1.5/2, 75%) vs 2508-rated opposition	=0.0
Kholmov-Tal Match (Riga), 1968	2702 (#13 on January 1968 list)	[2663]	= (1.5/3, 50%)	= (1.5/3, 50%) vs 2757-rated opposition	+0.2
URS-JUG Sochi, 1968	2702 (#13 on January 1968 list)	[2615]	= (2/4, 50%)	= (2/4, 50%) vs 2675-rated opposition	-0.1
Havana (Capablanca Memorial), 1968	2704 (#14 on August 1968 list)	2745	+10 (12/14, 86%)	+9 (11/13, 85%) vs 2548-rated opposition	+2.1
<hr/>					
Moscow-Leningrad m, 1968	2719 (#13 on November 1968 list)	-	+1 (1.5/2, 75%)	no games vs rated opposition	N/A
Alma-Ata (URS Championship), 1968	2716 (#13 on December 1968 list)	2647	+2 (10.5/19, 55%)	+2 (9.5/17, 56%) vs 2607-rated opposition	-1.2
URS-chT Riga, 1968	2716 (#13 on December 1968 list)	2641	+2 (6.5/11, 59%)	= (4.5/9, 50%) vs 2667-rated opposition	-0.5
JUG-URS Skopje, 1969	2706 (#14 on January 1969 list)	[2528]	-1 (1.5/4, 38%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2607-rated opposition	-1.0

Moscow-chT, 1969	2706 (#14 on January 1969 list)	[2581] = (2/4, 50%)	-1 (1/3, 33%) vs 2701-rated opposition	-0.5
Skopje, 1969	2706 (#14 on January 1969 list)	[2578] +2 (3/4, 75%)	+1 (2/3, 67%) vs 2575-rated opposition	=0.0
URS-ch sf Voronezh, 1969	2706 (#14 on January 1969 list)	- +1 (2/3, 67%)	no games vs rated opposition	N/A
URS-chT Grozny, 1969	2706 (#14 on January 1969 list)	[2539] +1 (1.5/2, 75%)	= (0.5/1, 50%) vs 2614-rated opposition	-0.1
Moscow (URS Championship), 1969	2693 (#15 on September 1969 list)	2698 +3 (12.5/22, 57%)	+3 (12/21, 57%) vs 2646-rated opposition	+0.3
Tbilisi (Goglidze Memorial), 1969	2699 (#14 on December 1969 list)	2507 -2 (2/6, 33%)	-2 (2/6, 33%) vs 2599-rated opposition	-1.7
Budapest, 1970	2686 (#18 on January 1970 list)	2604 = (7.5/15, 50%)	= (7.5/15, 50%) vs 2602-rated opposition	-1.5
Moscow-ch, 1970	2686 (#18 on January 1970 list)	[2537] -1 (1/3, 33%)	-1 (0/1, 0%) vs 2695-rated opposition	-0.5
Tbilisi, 1970	2686 (#18 on January 1970 list)	[2563] +1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2567-rated opposition	+0.4
EU-chT (Men) Kapfenberg, 1970	2675 (#19 on May 1970 list)	[2544] +3 (4.5/6, 75%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2523-rated opposition	-0.2
Riga (URS Championship), 1970	2665 (#23 on November 1970 list)	2572 -1 (10/21, 48%)	-3 (7.5/18, 42%) vs 2618-rated opposition	-2.5
Moscow-ch, 1971	2645 (#37 on January 1971 list)	[2535] -1 (1/3, 33%)	= (0.5/1, 50%) vs 2608-rated opposition	=0.0
URS-ch sf Ivano Frankovsk, 1971	2645 (#37 on January 1971 list)	[2439] = (1/2, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2453-rated opposition	-0.2
Kislovodsk, 1972	2626 (#44 on January 1972 list)	2490 -2 (1.5/5, 30%)	-2 (1.5/5, 30%) vs 2590-rated opposition	-1.2
URS-ch sf Uzhgorod, 1972	2626 (#44 on January 1972 list)	[2540] = (2.5/5, 50%)	= (1.5/3, 50%) vs 2581-rated opposition	-0.2
Sukhumi, 1972	2603 (#61 on August 1972 list)	2606 = (7.5/15, 50%)	= (6/12, 50%) vs 2613-rated opposition	+0.1
Baku (URS Championship), 1972	2591 (#73 on November 1972 list)	2628 = (10.5/21, 50%)	= (10/20, 50%) vs 2620-rated opposition	+0.7
Luhacovice (CSR Championship), 1973	2602 (#64 on January 1973 list)	2616 +3 (9/15, 60%)	+2 (8/14, 57%) vs 2571-rated opposition	+0.5

URS-ch sf Lvov, 1973	2602 (#64 on January 1973 list)	[2605]	= (2/4, 50%)	+1 (2/3, 67%) vs 2613-rated opposition	+0.5
Moscow-3teams, 1973	2604 (#65 on April 1973 list)	[2573]	-1 (1.5/4, 38%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2669-rated opposition	-0.2
Sochi (Chigorin Memorial), 1973	2605 (#66 on September 1973 list)	2664	+1 (8/15, 53%)	+2 (8/14, 57%) vs 2628-rated opposition	+1.4
<hr/>					
Dubna, 1973	2615 (#58 on December 1973 list)	[2593]	+2 (3/4, 75%)	+1 (2/3, 67%) vs 2596-rated opposition	+0.4
Goglidze mem Tbilisi, 1974	2621 (#51 on January 1974 list)	2580	+2 (6.5/11, 59%)	+2 (6/10, 60%) vs 2527-rated opposition	-0.1
Gorky, 1974	2621 (#51 on January 1974 list)	-	+1 (2/3, 67%)	no games vs rated opposition	N/A
Makhachkala, 1974	2621 (#51 on January 1974 list)	-	= (1.5/3, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Sochi, 1974	2621 (#51 on January 1974 list)	2619	+2 (8.5/15, 57%)	+2 (8.5/15, 57%) vs 2575-rated opposition	+0.2
<hr/>					
Toliatti tt, 1974	2621 (#51 on January 1974 list)	-	= (0.5/1, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
URS-chT 2gr Tolgiatti, 1974	2628 (#46 on August 1974 list)	[2574]	= (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2669-rated opposition	=0.0
URS-JUG Odessa, 1975	2628 (#51 on January 1975 list)	2517	-1 (2/5, 40%)	-1 (2/5, 40%) vs 2579-rated opposition	-0.8
Vilnius (Zonal), 1975	2628 (#51 on January 1975 list)	2673	+1 (8/15, 53%)	+1 (8/15, 53%) vs 2660-rated opposition	+1.1
Kecskement (Toth Memorial), 1975	2633 (#49 on May 1975 list)	2622	+4 (8.5/13, 65%)	+4 (8/12, 67%) vs 2526-rated opposition	+0.5
<hr/>					
URS-chT Riga, 1975	2642 (#46 on July 1975 list)	[2480]	= (3/6, 50%)	-1 (0/1, 0%) vs 2603-rated opposition	-0.5
Moscow, 1975	2647 (#44 on October 1975 list)	2724	+4 (9.5/15, 63%)	+4 (9.5/15, 63%) vs 2652-rated opposition	+2.1
URS-chT Urozai Riazan, 1975	2647 (#44 on October 1975 list)	-	+2 (2/2, 100%)	no games vs rated opposition	N/A
Dubna, 1976	2662 (#32 on January 1976 list)	[2571]	+1 (2.5/4, 63%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2561-rated opposition	=0.0
Rostov, 1976	2662 (#32 on January 1976 list)	2580	+1 (3/5, 60%)	+1 (3/5, 60%) vs 2568-rated opposition	-0.1

Tbilisi, 1976	2666 (#31 on April 1976 list)	[2624]	+1 (2/3, 67%)	+1 (2/3, 67%) vs 2641-rated opposition	+0.4
Budapest, 1976	2673 (#27 on August 1976 list)	2690	+6 (10.5/15, 70%)	+6 (10.5/15, 70%) vs 2568-rated opposition	+1.1
Balashiha, 1977	2690 (#20 on January 1977 list)	2564	+1 (3/5, 60%)	+1 (3/5, 60%) vs 2548-rated opposition	-0.3
Goglidze mem Tbilisi/Sukhumi, 1977	2690 (#20 on January 1977 list)	[2529]	+2 (2.5/3, 83%)	+2 (2.5/3, 83%) vs 2444-rated opposition	+0.1
Beltsy, 1977	2690 (#20 on January 1977 list)	[2494]	-1 (1.5/4, 38%)	= (1.5/3, 50%) vs 2516-rated opposition	-0.6
<hr/>					
Zalaegerszeg, 1977	2673 (#28 on July 1977 list)	2608	+3 (7.5/12, 63%)	+3 (7.5/12, 63%) vs 2536-rated opposition	-0.4
Tbilisi-Sukhumi, 1977	2667 (#31 on October 1977 list)	[2602]	+2 (3/4, 75%)	+2 (3/4, 75%) vs 2550-rated opposition	+0.5
Karseladze mem Kutaisi, 1978	2669 (#32 on January 1978 list)	2482	-1 (4/9, 44%)	-2 (2/6, 33%) vs 2566-rated opposition	-1.7
URS-CupT Ordzhonikidze, 1978	2659 (#38 on May 1978 list)	[2731]	+3 (3.5/4, 88%)	+3 (3.5/4, 88%) vs 2675-rated opposition	+1.6
Daugavpils, 1978	2676 (#28 on June 1978 list)	2573	+2 (7.5/13, 58%)	= (4/8, 50%) vs 2587-rated opposition	-0.8
<hr/>					
Halle (DSV-Turnier), 1978	2650 (#42 on November 1978 list)	2628	+3 (8/13, 62%)	+3 (8/13, 62%) vs 2560-rated opposition	+0.1
Beltsy, 1979	2651 (#43 on January 1979 list)	[2599]	+1 (2.5/4, 63%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2599-rated opposition	+0.3
Trencianske Teplice (CSR Championship), 1979	2626 (#55 on November 1979 list)	2611	+2 (8/14, 57%)	+2 (8/14, 57%) vs 2566-rated opposition	=0.0
Rostov, 1980	2626 (#60 on January 1980 list)	[2602]	= (1/2, 50%)	= (1/2, 50%) vs 2688-rated opposition	+0.1
Dnepropetrovsk, 1980	2626 (#60 on January 1980 list)	2474	-2 (3/8, 38%)	-2 (2/6, 33%) vs 2555-rated opposition	-1.5
<hr/>					
Anapa, 1981	2579 (#111 on January 1981 list)	-	= (1/2, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
URS-ch sf Saratov, 1981	2579 (#111 on January 1981 list)	2514	= (4.5/9, 50%)	-1 (2.5/6, 42%) vs 2565-rated opposition	-0.6
Kislovodsk tt, 1982	2559 (#180 on January 1982 list)	[2585]	-1 (1/3, 33%)	-1 (1/3, 33%) vs 2707-rated opposition	=0.0
URS-ch sf Pavlodar, 1982	2559 (#180 on January 1982 list)	2569	+1 (4.5/8, 56%)	= (3/6, 50%) vs 2594-rated opposition	+0.2

Moscow-ch, 1983	2558 (#188 on January 1983 list)	-	= (0.5/1, 50%)	no games vs rated opposition	N/A
Lvov, 1983	2555 (#203 on June 1983 list)	2527	-2 (5.5/13, 42%)	-2 (5.5/13, 42%) vs 2566-rated opposition	-0.8
URS-ch sf Volgodonsk, 1983	2535 (#256 on September 1983 list)	2598	+1 (9/17, 53%)	= (6/12, 50%) vs 2603-rated opposition	+0.9
Tallinn, 1983	2573 (#170 on December 1983 list)	2570	-3 (7/17, 41%)	-3 (6.5/16, 41%) vs 2625-rated opposition	-0.5
URS Cup, 1984	2563 (#188 on January 1984 list)	[2507]	-3 (0.5/4, 13%)	-3 (0.5/4, 13%) vs 2685-rated opposition	-0.9
Moscow-ch, 1984	2561 (#216 on April 1984 list)	2585	+2 (8.5/15, 57%)	+1 (6/11, 55%) vs 2562-rated opposition	+0.5
Yerevan, 1984	2571 (#200 on October 1984 list)	2584	-1 (7/15, 47%)	-1 (7/15, 47%) vs 2601-rated opposition	=0.0
URS-FL Sverdlovsk, 1984	2575 (#188 on November 1984 list)	2567	-3 (6/15, 40%)	-3 (6/15, 40%) vs 2627-rated opposition	-0.6
Vani, 1985	2568 (#207 on January 1985 list)	[2487]	= (1.5/3, 50%)	-1 (0/1, 0%) vs 2615-rated opposition	-0.4
URS-chl Minsk, 1985	2551 (#255 on October 1985 list)	2607	-1 (8/17, 47%)	-1 (8/17, 47%) vs 2622-rated opposition	+0.9
Smolensk, 1986	2564 (#219 on January 1986 list)	[2550]	+2 (3.5/5, 70%)	+1 (1/1, 100%) vs 2546-rated opposition	+0.5
URS-ch otbor Pinsk, 1986	2564 (#219 on January 1986 list)	2545	= (5.5/11, 50%)	-1 (2.5/6, 42%) vs 2605-rated opposition	-0.2
BUL Bulgaria, 1987	2566 (#221 on January 1987 list)	2503	-1 (2/5, 40%)	-1 (2/5, 40%) vs 2561-rated opposition	-0.5
Moscow ch, 1987	2566 (#221 on January 1987 list)	[2589]	+5 (6/7, 86%)	+1 (1/1, 100%) vs 2608-rated opposition	+0.6
Moscow TV, 1987	2566 (#221 on January 1987 list)	[2503]	-2 (0/2, 0%)	-2 (0/2, 0%) vs 2682-rated opposition	-0.7
URS-ch otbor Norilsk, 1987	2553 (#254 on August 1987 list)	2451	-1 (5/11, 45%)	-2 (2.5/7, 36%) vs 2515-rated opposition	-1.3
Bad Mergentheim op, 1988	2550 (#260 on January 1988 list)	[2427]	+4 (5/6, 83%)	= (0.5/1, 50%) vs 2434-rated opposition	-0.1
RSFSR-ch Voronezh, 1988	2550 (#260 on January 1988 list)	2619	+5 (11/17, 65%)	+2 (4/6, 67%) vs 2574-rated opposition	+1.2

Moscow, 1988	2550 (#260 on January 1988 list)	[2553]	+5 (10/15, 67%)	= (2/4, 50%) vs 2588-rated opposition	+0.2
URS-ch otbor56 Barnaul, 1988	2564 (#233 on August 1988 list)	2665	+3 (6/9, 67%)	+3 (5.5/8, 69%) vs 2596-rated opposition	+1.8
Sochi, 1988	2609 (#135 on September 1988 list)	2648	+1 (7/13, 54%)	+1 (7/13, 54%) vs 2634-rated opposition	+0.9
<hr/>					
Klaipeda, 1988	2626 (#103 on November 1988 list)	2595	-2 (7/16, 44%)	-2 (7/16, 44%) vs 2632-rated opposition	-0.9
Legion op Warsaw, 1989	2625 (#107 on January 1989 list)	[2467]	= (2.5/5, 50%)	+1 (1/1, 100%) vs 2413-rated opposition	+0.3
Sochi, 1989	2625 (#107 on January 1989 list)	2587	= (7/14, 50%)	= (7/14, 50%) vs 2585-rated opposition	-0.7
Spring op Budapest, 1989	2620 (#114 on March 1989 list)	2556	+2 (4.5/7, 64%)	+1 (3.5/6, 58%) vs 2534-rated opposition	-0.1
Warsaw (Open), 1989	2618 (#112 on April 1989 list)	2471	+1 (5/9, 56%)	-1 (2/5, 40%) vs 2518-rated opposition	-1.1
<hr/>					
Moscow, 1989	2611 (#129 on May 1989 list)	2555	= (4.5/9, 50%)	+1 (4.5/8, 56%) vs 2529-rated opposition	-0.3
Frunze, 1989	2610 (#135 on August 1989 list)	2525	+1 (6/11, 55%)	= (5/10, 50%) vs 2522-rated opposition	-1.0
Cheliabinsk, 1989	2611 (#137 on December 1989 list)	2501	-3 (5.5/14, 39%)	-3 (4/11, 36%) vs 2574-rated opposition	-2.0
Palma de Mallorca (Open), 1989	2611 (#137 on December 1989 list)	2550	-2 (3.5/9, 39%)	-2 (3.5/9, 39%) vs 2621-rated opposition	-0.9
Belgorod, 1990	2592 (#190 on January 1990 list)	2567	+1 (8/15, 53%)	+1 (7.5/14, 54%) vs 2537-rated opposition	-0.4
<hr/>					
Voskresensk, 1990	2579 (#216 on July 1990 list)	2613	+2 (6.5/11, 59%)	+2 (6.5/11, 59%) vs 2568-rated opposition	+0.9
Sochi, 1990	2595 (#175 on October 1990 list)	2544	+2 (6.5/11, 59%)	= (4/8, 50%) vs 2551-rated opposition	-0.4
Cheliabinsk, 1991	2585 (#205 on January 1991 list)	2559	+2 (6.5/11, 59%)	+1 (5.5/10, 55%) vs 2532-rated opposition	-0.1
Moscow2, 1991	2585 (#205 on January 1991 list)	2533	+6 (8.5/11, 77%)	+2 (3.5/5, 70%) vs 2458-rated opposition	+0.3
Moscow4, 1991	2585 (#205 on January 1991 list)	2559	+2 (5/8, 63%)	+1 (3.5/6, 58%) vs 2539-rated opposition	+0.2

Warsaw Legion op, 1991	2585 (#205 on January 1991 list)	2547	+5 (8/11, 73%)	= (3/6, 50%) vs 2565-rated opposition	-0.1
Spring op Budapest, 1991	2582 (#206 on March 1991 list)	2527	+3 (5.5/8, 69%)	+2 (4/6, 67%) vs 2454-rated opposition	+0.1
Moscow Veterans, 1991	2585 (#212 on June 1991 list)	2514	-1 (4/9, 44%)	-1 (4/9, 44%) vs 2544-rated opposition	-0.9
Brno Morava-B, 1991	2578 (#234 on September 1991 list)	2552	= (5.5/11, 50%)	= (5.5/11, 50%) vs 2551-rated opposition	-0.3
Bardejov, 1991	2582 (#219 on October 1991 list)	2487	= (4.5/9, 50%)	= (4.5/9, 50%) vs 2477-rated opposition	-1.1
<hr/>					
Orel, 1992	2569 (#266 on January 1992 list)	2524	+2 (6.5/11, 59%)	+1 (4/7, 57%) vs 2491-rated opposition	-0.1
Voskresensk, 1992	2569 (#266 on January 1992 list)	2471	= (5/10, 50%)	-2 (2.5/7, 36%) vs 2540-rated opposition	-1.2
Wisla BES op, 1992	2569 (#266 on January 1992 list)	[2436]	+3 (6/9, 67%)	= (1/2, 50%) vs 2439-rated opposition	-0.3
Moscow (Open), 1992	2543 (#346 on October 1992 list)	2423	-4 (2.5/9, 28%)	-4 (2/8, 25%) vs 2542-rated opposition	-2.0
Akmola, 1993	2525 (#420 on January 1993 list)	[2515]	= (0.5/1, 50%)	= (0.5/1, 50%) vs 2575-rated opposition	+0.1
<hr/>					
Azov, 1993	2525 (#420 on January 1993 list)	2512	= (5.5/11, 50%)	= (4/8, 50%) vs 2511-rated opposition	-0.1
Warsaw op, 1993	2525 (#420 on January 1993 list)	[2379]	+5 (6.5/8, 81%)	= (0.5/1, 50%) vs 2357-rated opposition	-0.2
Katowice op, 1993	2525 (#420 on January 1993 list)	2581	+4 (6.5/9, 72%)	+3 (4.5/6, 75%) vs 2481-rated opposition	+1.2
Legnica Voivode Cup, 1994	2492 (#550 on January 1994 list)	2431	= (5/10, 50%)	= (4.5/9, 50%) vs 2408-rated opposition	-0.9
Volgograd, 1994	2492 (#550 on January 1994 list)	2491	= (6.5/13, 50%)	-1 (5/11, 45%) vs 2505-rated opposition	-0.3
<hr/>					
Pardubice op, 1994	2488 (#595 on July 1994 list)	[2471]	+2 (3.5/5, 70%)	+1 (2/3, 67%) vs 2422-rated opposition	+0.3
Decin op, 1995	2489 (#623 on January 1995 list)	[2397]	+3 (6/9, 67%)	-1 (1/3, 33%) vs 2438-rated opposition	-0.7
Mlada Boleslav op, 1995	2489 (#623 on January 1995 list)	2521	+4 (6/8, 75%)	+2 (3.5/5, 70%) vs 2443-rated opposition	+0.7
Moscow op, 1995	2489 (#623 on January 1995 list)	2526	+1 (4/7, 57%)	+1 (4/7, 57%) vs 2495-rated opposition	+0.5

Moscow6, 1995	2489 (#623 on January 1995 list)	2436	-4 (2.5/9, 28%)	-2 (2/6, 33%) vs 2505-rated opposition	-0.9
Policka op, 1995	2489 (#623 on January 1995 list)	[2442]	+2 (5/8, 63%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2490-rated opposition	-0.5
St Petersburg Seniors, 1995	2489 (#623 on January 1995 list)	2546	+2 (4.5/7, 64%)	+2 (4.5/7, 64%) vs 2481-rated opposition	+0.9
Moscow2, 1995	2483 (#659 on April 1995 list)	2575	= (4.5/9, 50%)	= (4.5/9, 50%) vs 2585-rated opposition	+1.1
Pardubice op, 1995	2493 (#584 on July 1995 list)	[2566]	+3 (5/7, 71%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2553-rated opposition	+0.8
Chigorin mem St Petersburg, 1995	2509 (#501 on September 1995 list)	2548	+2 (5.5/9, 61%)	+1 (4/7, 57%) vs 2522-rated opposition	+0.6
Elista (RUS Championship), 1995	2516 (#459 on October 1995 list)	2475	-3 (4/11, 36%)	-3 (3/9, 33%) vs 2560-rated opposition	-1.0
Moscow op2, 1995	2500 (#571 on November 1995 list)	2495	+2 (5.5/9, 61%)	-1 (2.5/6, 42%) vs 2540-rated opposition	-0.2
Decin op, 1996	2494 (#623 on January 1996 list)	[2479]	+2 (4.5/7, 64%)	+2 (3/4, 75%) vs 2380-rated opposition	+0.5
Moscow Alekhine op, 1996	2494 (#623 on January 1996 list)	[2488]	+3 (6/9, 67%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2446-rated opposition	+0.3
Moscow GM3, 1996	2494 (#623 on January 1996 list)	2584	+2 (6.5/11, 59%)	+2 (6.5/11, 59%) vs 2532-rated opposition	+1.5
Moscow-A, 1996	2494 (#623 on January 1996 list)	2599	+1 (5/9, 56%)	+2 (5/8, 63%) vs 2550-rated opposition	+1.5
Sochi, 1996	2494 (#623 on January 1996 list)	2469	-2 (6/14, 43%)	-2 (5.5/13, 42%) vs 2499-rated opposition	-0.9
Stary Smokovec, 1996	2494 (#623 on January 1996 list)	2390	-1 (4/9, 44%)	-2 (3/8, 38%) vs 2430-rated opposition	-1.6
Cappelle op Cappelle la Grande, 1996	2503 (#563 on February 1996 list)	[2372]	-1 (0.5/2, 25%)	-1 (0.5/2, 25%) vs 2414-rated opposition	-0.7
Komerčni Banka op Pardubice, 1996	2498 (#568 on July 1996 list)	2577	+5 (7/9, 78%)	+3 (5/7, 71%) vs 2482-rated opposition	+1.4
St. Petersburg (Chigorin Memorial), 1996	2501 (#559 on November 1996 list)	2528	-1 (4/9, 44%)	-1 (2.5/6, 42%) vs 2583-rated opposition	+0.1
RUS-Cup2 Moscow, 1996	2501 (#559 on November 1996 list)	2439	+1 (5/9, 56%)	-1 (2/5, 40%) vs 2475-rated opposition	-0.7

Kiev, 1997	2508 (#506 on January 1997 list)	2525	+3 (6.5/10, 65%)	+2 (5.5/9, 61%) vs 2458-rated opposition	+0.5
Minsk op, 1997	2508 (#506 on January 1997 list)	[2432]	+1 (2/3, 67%)	= (1/2, 50%) vs 2434-rated opposition	-0.2
Moscow-1, 1997	2508 (#506 on January 1997 list)	2549	+4 (7.5/11, 68%)	+3 (6.5/10, 65%) vs 2459-rated opposition	+0.9
<hr/>					
Moscow-ch, 1997	2508 (#506 on January 1997 list)	2521	+3 (6/9, 67%)	+3 (5.5/8, 69%) vs 2416-rated opposition	+0.6
Orel, 1997	2508 (#506 on January 1997 list)	2487	+2 (5.5/9, 61%)	= (2.5/5, 50%) vs 2492-rated opposition	-0.1
RUS-Cup4 Perm, 1997	2483 (#702 on February 1997 list)	2536	+2 (5.5/9, 61%)	+1 (4/7, 57%) vs 2507-rated opposition	+0.7
RUS-Cup5 Ekaterinburg, 1997	2483 (#702 on February 1997 list)	2558	+2 (5.5/9, 61%)	+1 (4/7, 57%) vs 2535-rated opposition	+0.9
RUS-Cup8 Smolensk, 1997	2494 (#591 on June 1997 list)	[2297]	+1 (4.5/8, 56%)	-2 (0.5/3, 17%) vs 2356-rated opposition	-1.5
<hr/>					
Komerčni Banka op Pardubice, 1997	2497 (#561 on July 1997 list)	2428	+1 (5/9, 56%)	= (4/8, 50%) vs 2407-rated opposition	-0.9
RUS-Cup Omsk/Perm, 1998	2506 (#504 on January 1998 list)	2533	+2 (5.5/9, 61%)	= (3.5/7, 50%) vs 2542-rated opposition	+0.3
RUS-Cup02 Moscow, 1998	2506 (#504 on January 1998 list)	2557	= (3.5/7, 50%)	= (3.5/7, 50%) vs 2572-rated opposition	+0.5
Pardubice Czech op, 1998	2510 (#477 on July 1998 list)	2577	+4 (6.5/9, 72%)	+4 (6.5/9, 72%) vs 2457-rated opposition	+1.4
Decin op-A, 1998	2529 (#384 on August 1998 list)	2464	+1 (5.5/10, 55%)	+1 (3.5/6, 58%) vs 2415-rated opposition	-0.3
<hr/>					
Chigorin mem St Petersburg, 1998	2538 (#333 on October 1998 list)	2457	+1 (5/9, 56%)	+1 (4/7, 57%) vs 2407-rated opposition	-0.6
Marganets, 1999	2534 (#368 on January 1999 list)	2548	+1 (6/11, 55%)	+1 (3/5, 60%) vs 2526-rated opposition	+0.4
Moscow-ch, 1999	2534 (#368 on January 1999 list)	2529	+3 (5.5/8, 69%)	+2 (4/6, 67%) vs 2457-rated opposition	+0.5
RUS-Cup03 (Geller mem) Moscow, 1999	2530 (#390 on February 1999 list)	2618	+4 (6.5/9, 72%)	+3 (5.5/8, 69%) vs 2537-rated opposition	+1.6
Komerčni Banka op Pardubice, 1999	2530 (#357 on July 1999 list)	[2502]	+3 (5.5/8, 69%)	+1 (2.5/4, 63%) vs 2465-rated opposition	+0.2

Chigorin mem St Petersburg, 1999	2550 (#271 on November 1999 list)	2539	+2 (5.5/9, 61%)	+1 (4/7, 57%) vs 2511-rated opposition	+0.2
Moscow (RUS Championship), 1999	2552 (#267 on December 1999 list)	[2494]	-1 (0.5/2, 25%)	-1 (0.5/2, 25%) vs 2597-rated opposition	-0.4
Moscow Kasparov Cup, 2000	2550 (#275 on January 2000 list)	2370	+1 (6/11, 55%)	-1 (2/5, 40%) vs 2383-rated opposition	-1.5
RUS-Cup Minsk, 2000	2550 (#275 on January 2000 list)	[2356]	+1 (4.5/8, 56%)	-1 (1.5/4, 38%) vs 2371-rated opposition	-1.3
Rovno, 2000	2550 (#275 on January 2000 list)	2420	-3 (6/15, 40%)	-3 (4.5/12, 38%) vs 2471-rated opposition	-2.6
<hr/>					
RUS-Cup Moscow, 2000	2523 (#411 on March 2000 list)	[2433]	+1 (2.5/4, 63%)	+1 (1.5/2, 75%) vs 2364-rated opposition	+0.1
RUS-Cup Bor, 2000	2520 (#414 on June 2000 list)	-	+1 (5/9, 56%)	no games vs rated opposition	N/A
Pardubice KB op, 2000	2506 (#529 on July 2000 list)	[2394]	+2 (3.5/5, 70%)	= (0.5/1, 50%) vs 2381-rated opposition	-0.1
Wch Seniors Rowy, 2000	2494 (#570 on September 2000 list)	[2464]	+5 (8/11, 73%)	+1 (2/3, 67%) vs 2412-rated opposition	+0.2
Chigorin mem op St Petersburg, 2000	2476 (#720 on October 2000 list)	2480	+1 (5/9, 56%)	-1 (2.5/6, 42%) vs 2520-rated opposition	-0.2
<hr/>					
Moscow-ch, 2001	2442 (#1092 on January 2001 list)	[2419]	+2 (5/8, 63%)	= (0.5/1, 50%) vs 2421-rated opposition	=0.0
RUS-Cup Minsk, 2001	2442 (#1092 on January 2001 list)	[2518]	+2 (2.5/3, 83%)	+2 (2.5/3, 83%) vs 2428-rated opposition	+1.0
RUS-Cup Tula, 2001	2442 (#1092 on January 2001 list)	2503	+1 (5/9, 56%)	= (4/8, 50%) vs 2500-rated opposition	+0.6
St Petersburg White Nights, 2001	2423 (#1313 on June 2001 list)	[2420]	= (4.5/9, 50%)	-2 (1/4, 25%) vs 2512-rated opposition	-0.6
Pardubice Czech op, 2001	2431 (#1250 on July 2001 list)	2471	+1 (4.5/8, 56%)	= (3.5/7, 50%) vs 2463-rated opposition	+0.3
<hr/>					
Olomouc Mipap Cup, 2001	2445 (#1087 on August 2001 list)	2390	+2 (6.5/11, 59%)	= (4.5/9, 50%) vs 2358-rated opposition	-0.9
Wch Seniors Arco, 2001	2442 (#1119 on October 2001 list)	[2421]	+5 (8/11, 73%)	= (1.5/3, 50%) vs 2412-rated opposition	-0.1
Moscow-ch, 2002	2441 (#1177 on January 2002 list)	[2476]	-1 (0.5/2, 25%)	-1 (0.5/2, 25%) vs 2571-rated opposition	-0.2
Suetin mem Tula, 2002	2446 (#1120 on March 2002 list)	[2413]	-1 (4/9, 44%)	-2 (1/4, 25%) vs 2502-rated opposition	-0.7

Hotel "Labe" open Pardubice, 2002	2439 (#1181 on July 2002 list)	[2468] -1 (0/1, 0%)	-1 (0/1, 0%) vs 2585-rated opposition	-0.3
Pardubice Czech op, 2002	2439 (#1181 on July 2002 list)	[2449] -2 (1/4, 25%)	-2 (1/4, 25%) vs 2552-rated opposition	-0.5
Moscow-ch, 2003	2436 (#1148 on April 2003 list)	[2520] = (1/2, 50%)	= (1/2, 50%) vs 2565-rated opposition	+0.3
Pardubice KB Czech op, 2003	2430 (#1205 on July 2003 list)	[2433] = (2/4, 50%)	= (1.5/3, 50%) vs 2429-rated opposition	=0.0
Pardubice Skanska op, 2004	2454 (#817 on July 2004 list)	[2577] +1 (1/1, 100%)	+1 (1/1, 100%) vs 2589-rated opposition	+0.7