

Файн, Ройбен



Ройбен (Рубен) Файн

Reuben Fine



Страны:  [США](#)

Дата рождения: [11 октября 1914](#)

Место [Нью-Йорк, штат Нью-](#)

| | |
|---------------|--|
| рождения: | Йорк, США |
| Дата смерти: | 26 марта 1993 (78 лет) |
| Место смерти: | Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, США |
| Звание: | Гроссмейстер (1950) |

Ройбен Файн ([англ. *Reuben Fine*](#); [11 октября 1914](#), [Нью-Йорк](#) – [26 марта 1993](#), там же) – [американский шахматист](#) и шахматный теоретик; один из претендентов на мировое первенство в середине [1930-х –1940-х годов](#), [гроссмейстер](#) (1950). Шахматный литератор. Психолог.

Биография

Файн имеет русско-еврейское происхождение, родился в семье иммигрантов. Его родители перебрались за океан из [Польши](#), входившей тогда в состав [Российской империи](#). Мама будущего гроссмейстера была родом из [Одессы](#), отец – из [Варшавы](#). Он оставил семью, когда Ройбену было два года^[2].

Научился играть в шахматы в 8 лет, с 15 лет член Нью-Йоркского шахматного клуба имени [Ф. Маршалла](#). Первого шахматного успеха добился в 1931 году в чемпионате штата Нью-Йорк (2-е место). В 1932 году дебютировал в международном соревновании: [Пасадена](#) – 7-10-е место (сыграл в ничью с чемпионом мира [А. Алехиным](#)); всего сыграл с А. Алехиным в различных соревнованиях 9 партий (+3 –2 =4). Совершенствовал своё мастерство, изучая сочинения [З. Тарраша](#), [Р. Рети](#), [А. Нимцовича](#). 7-кратный победитель турниров американских мастеров (1932–1941); лучшие результаты в чемпионатах США: 1936 – 3-4-е; 1938, 1940, 1944, 1955 – 2-е; 1948/1949 – 1-е места.

В составе команды США победитель [олимпиад](#) (1933, 1935, 1937); в том числе в 1937 показал лучший результат на 2-й доске – 11½ очков из 15 (+9 –1 =5). В 1935–1938 участвовал в 16 международных соревнованиях: в [Милуоки](#) (1935), [Гастингсе](#) (1935/1936), [Зандворте](#) и [Осло](#) (1936), [Стокгольме](#), [Москве](#) и [Ленинграде](#) (1937) занял 1-е места; в [Амстердаме](#) (1936), [Маргите](#) (1937) – 1-2-е; в [Остенде](#) (1937) – 1-3-е; в [Гастингсе](#) (1936/1937), [Земмеринге –Бадене](#) (1937) – 2-е; в [Лодзи](#) (1935) – 2-3-е места. Успешно выступил в наиболее крупном международном турнире 1930-х годов – [Ноттингем](#) (1936) – 3-5-е место (с [С. Решевским](#) и [М. Эйве](#)). Но наивысшим спортивным достижением Файна следует признать делёж 1-2 мест (вместе с [Кересом](#)) в знаменитом [АВРО-турнире](#) (Голландия, 1938), в

котором приняли участие 8 сильнейших шахматистов мира того времени и который рассматривался как неофициальный [турнир претендентов](#).



Участник 5 матчей: выиграл у [А. Дейка](#) – 5½ : 3½ (1933; +4 –2 =5), [И. Горовица](#) (1934; +4 –1 =5), [Г. Штальберга](#) – 5 : 3 (1937; +4 –2 =2); сыграл вничью с [К. Торре](#) – 1 : 1 (1934; +1 –1), [М. Найдорфом](#) – 4 : 4 (1949; +2 –2 =4). Участник [радиоматча \(1945\)](#) и матча (1946) СССР – США.



Above photo was taken last February when Horowitz gave his simultaneous exhibition at Portland, Ore. Left to right are: Major Carlton, Horowitz, Internationalist Arthur W. Dake, an unidentified player and — so help us — Reuben Fine in disguise! Fine had been transferred to Portland just before the exhibition, dressed up as a gag to startle Horowitz.

Во время [второй мировой войны](#) Ройбен Файн занимался аналитикой в секретной группе учёных при ВМФ США – ASWORG, в его задачи входило изучение различных аспектов борьбы с подводными лодками и самолётами противника, составление соответствующих отчётов и т. д.^[3] Владея несколькими иностранными языками, Файн выступал также как переводчик.

В 1948 отказался от участия в [матч-турнире на первенство мира](#); в 1948/1949 выиграл турнир в Нью-Йорке; в дальнейшем прекратил выступать в соревнованиях. Шахматист тонкого позиционного стиля, обладал высокой техникой игры. Автор ряда книг по различным проблемам в шахматах и о психоанализе.

В 1948 году защитил докторскую диссертацию.

Умер в 1993 году в результате инфаркта.

Спортивные достижения

| Год | Город | Турнир | + | - | = | Результат | Место |
|-----------|---------------------------|--|---|---|---|-----------|-------|
| 1932 | Пасадена | Всеамериканский турнир | 2 | 3 | 6 | 5 из 11 | 7–10 |
| 1935 | Лодзь | Международный турнир | 3 | 0 | 6 | 6 из 9 | 2–3 |
| 1935/1936 | Гастингс | Международный турнир | 6 | 0 | 3 | 7½ из 9 | 1 |
| 1936 | Зандворт | Международный турнир | 6 | 0 | 5 | 8½ из 11 | 1 |
| 1936 | Ноттингем | Международный турнир | 5 | 0 | 9 | 9½ из 14 | 3–5 |
| 1936 | Амстердам | Международный турнир | 4 | 1 | 2 | 5 из 7 | 1–2 |

| | | | | | | | |
|-----------|---------------------------------|--------------------------------------|---|---|----|----------|-----|
| 1936/1937 | Гастингс | Международный турнир | 7 | 1 | 1 | 7½ из 9 | 2 |
| 1937 | Ленинград | Международный турнир | 3 | 0 | 2 | 4 из 5 | 1 |
| 1937 | Москва | Международный турнир | | | | 5 из 7 | 1 |
| 1937 | Маргит | Международный турнир | 6 | 0 | 3 | 7½ из 9 | 1–2 |
| 1937 | Остенде | Международный турнир | 6 | 3 | 0 | 6 из 9 | 1–3 |
| 1937 | Кемери | Международный турнир | 6 | 5 | 6 | 9 из 17 | 8 |
| 1937 | Земмеринг/Баден | Международный турнир | 2 | 0 | 12 | 8 из 14 | 2 |
| 1937/1938 | Гастингс | Международный турнир | 3 | 0 | 6 | 6 из 9 | 4–5 |
| 1938 | | АВРО-турнир 1938 | 6 | 3 | 5 | 8½ из 14 | 1–2 |
| 1945 | Голливуд | Международный турнир | 6 | 0 | 6 | 9 из 12 | 2 |
| 1946 | | Радиоматч СССР – США | 0 | 1 | 1 | ½ из 2 | |

| | | | | | | | |
|-----------|--------------------------|----------------------|---|---|---|---------|---|
| 1948/1949 | Нью-Йорк | Международный турнир | 7 | 0 | 2 | 8 из 9 | 1 |
| 1951 | Нью-Йорк | Международный турнир | 5 | 2 | 4 | 7 из 11 | 4 |

Стиль игры и высказывания коллег

Для игры Файна характерны практицизм и высокая техника... Излюбленная тактика Файна – лавирование. В этом искусстве он вряд ли имел себе равных. Не задаваясь большими целями, не стремясь к интересным стратегическим замыслам, он терпеливо выжидал ошибки противника и безупречно их использовал. По партиям Файна – замечательного практика можно учиться, но восхищаться ими трудно.

– [Сало Флор](#)^[4]

[Пётр Романовский](#) в конце 30-х годов пустил в обиход термин «файно-флоровский стиль», под которым подразумевал уклон в сторону техницизма, обедняющий шахматное творчество^[5].

Файн и [Решевский](#) являются, без всякого сомнения, исключительными техниками... Однако у меня такое чувство (меня могут за это счесть старомодным), что в их игре чересчур много «делового» и недостаточно искусства.

– [Александр Алехин](#)^[6]

Впрочем, в дальнейшем Алехин переменял своё мнение. По результатам АВРО-турнира, где Файн разделил 1-2 места с результатом $+6 -3 =5$ ^[7], он сказал: «Самой большой сенсацией турнира следует признать удивительную перемену стиля Файна»^[8].

Файн был великим шахматистом... Мне кажется, что он во многом играл так, как позднее [Бобби Фишер](#), оба они обладали универсальным стилем... Единственное, чего не хватало Файну – бульдожьей цепкости Решевского и его целеустремлённости. Файн... сомневался во всём

– [Арнольд Денкер](#)^[8]

В Ноттингеме и АВРО-турнире Файн играл смело и даже азартно, проявляя как оригинальное позиционное понимание, так и тактическую изобретательность

– [Михаил Ботвинник](#)^[9]

Несмотря на то, что Файн был одним из сильнейших гроссмейстеров своего времени, ему ни разу не удалось выиграть официальный чемпионат США^[en] (хотя 7 раз побеждал в открытом первенстве США^[en]). На этот счёт известна шутка Решевского:

Вы знаете, сколько раз Файн был чемпионом США? Ни разу! А почему? Да потому, что во всех этих чемпионатах играл я!

– Самуэль Решевский^[10]

«Basic chess endings» – по глубине, краткости и ясности изложения – первое и подлинно научное исследование в изучении концов игр; как только я получил эту книгу, она стала неизменно сопутствовать мне на всех соревнованиях.

– Михаил Ботвинник^[9]

Примечательные партии[

- Файн – Ботвинник. АВРО-турнир 1938. Французская защита (С17). 1-0 «В заключительном положении у чёрных нет ни одного хорошего хода, угрожает Лf3. Сочетание великолепного стратегического замысла с тактическими тонкостями» (Ботвинник).
- Файн – Флор. АВРО-турнир 1938. Французская защита (С17). 1-0 Насыщенная тактическими идеями игра в редком варианте французской защиты. Вместо «выжидания ошибок соперника» (С. Флор) – решительная, острая и точно проведённая атака.
- Файн – Стейнер. Панамериканский турнир 1945. Принятый ферзевый гамбит (D29). 1-0 Файн видит дальше, чем его противник, в остром тактическом положении.

Научная деятельность

Отойдя от практических шахмат, Файн вернулся в высшую школу и дальнейшую жизнь посвятил, главным образом, работе над проблемами психоанализа, а также преподавательской деятельности. Работал профессором в Нью-Йорке и являлся почётным профессором Амстердамского университета, Лоуэлловского института технологии, Флорентийского университета. Основал «Центр творческой психологии», расположенный в самом центре Манхэттена.

В области фрейдистской психологии Файн был гигантом... Файн написал «Историю психоанализа» – классическую книгу, используемую каждым специалистом в этой области и опубликованную в 1979 году.

– Арнольд Денкер^[11]

Файн был женат пять раз. Первой его женой (в 1937 году) стала голландка Эмма Кизинг, дочь голландского издателя Исаака Кизинга. Этот брак распался в 1944 году. Вторую жену Файна звали Соня Лебо, она была американка и родила Файну его единственного сына Бенджамина, который был профессором математики в [университете в Фэрфилде](#) (штат [Коннектикут](#))^[8]. Пятую жену Файна звали Марша (Marcia) Файн (девичья фамилия неизвестна)^[12].

Книги

- Basic chess endings, Phil., 1941;
- Chess – the easy way, N. Y., 1942;
- The ideas behind the chess openings, Phil., 1943;
- Chess marches on!, Phil., 1945;
- Schaak verover de wereld!, Amst., 1946;
- The world's chess board, Phil., 1948;
- The middle game in chess, L., 1953;
- The psychology of the chess player, N. Y., 1967;
- The final candidates match, B. Aires, 1971, Fischer – Petrosian, Jackson, 1971;
- Bobby Fischer's conquest of the world's chess championship, L., 1975.

MEN'S CHESS OLYMPIADS

| OVERALL STATISTICS | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------|-----|---|---------------------|-----|-----|------|------------|------------|---|------|-------------------|------------------|-----------|-----|
| ap | years | pts | gms | + | = | - | % | medals won | | | | | | | |
| | | | | | | | | team | individual | | | | | | |
| 3 | 1933-1937 | 29½ | 45 | 20 | 19 | 6 | 65.6 | 3 - 0 - 0 | 1 - 1 - 0 | | | | | | |
| STATISTICS YEAR BY YEAR | | | | | | | | | | | | | | | |
| year | ttl | bd | flag | code | Elo | pts | gms | + | = | - | % | Elo _{av} | Elo _p | positions | |
| | | | | | | | | | | | | | | tea | ind |
| 1937 | | 2 |  | USA | | 11½ | 15 | 9 | 5 | 1 | 76.7 | | | 1. | 1. |
| 1935 | | 1 |  | USA | | 9 | 17 | 5 | 8 | 4 | 52.9 | | | 1. | 10. |
| 1933 | | 3 |  | USA | | 9 | 13 | 6 | 6 | 1 | 69.2 | | | 1. | 2. |

Number of games in database: 507

Years covered: 1930 to 1986

Overall record: +267 -64 =145 (71.3%)*

* Overall winning percentage = (wins+draws/2) / total games

Based on games in the database; may be incomplete.

31 exhibition games, odds games, etc. are excluded from this statistic.

MOST PLAYED OPENINGS

| With the White pieces: | With the Black pieces: |
|---|--|
| Nimzo Indian (32) E33 E37 E43 E23 E40 | Nimzo Indian (29) E33 E34 E43 E45 E23 |
| Orthodox Defense (28) D55 D51 D63 D50 D52 | Sicilian (21) B45 B29 B72 B50 B40 |
| Queen's Gambit Declined (25) D37 D30 D06 D35 D31 | French Defense (19) C01 C14 C11 C13 C02 |
| Grunfeld (20) D83 D81 D70 D82 D75 | Ruy Lopez (18) C83 C71 C73 C74 C86 |
| Ruy Lopez (15) C86 C83 C70 C61 C72 | Queen's Gambit Declined (18) D38 D30 D37 D39 |
| Queen's Pawn Game (14) D02 E10 E00 A40 D04 | Orthodox Defense (18) D51 D68 D50 D65 D63 |



NOTABLE GAMES:

[Fine vs Botvinnik, 1938](#) 1-0

[Fine vs Dake, 1933](#) 1-0

[Fine vs W Winter, 1936](#) 1-0

[Capablanca vs Fine, 1931](#) 0-1

[Fine vs Alekhine, 1938](#) 1-0

[I A Horowitz vs Fine, 1934](#) 0-1

[Fine vs Lasker, 1936](#) 1-0

[Fine vs Flohr, 1938](#) 1-0

[Fine vs Gruenfeld, 1936](#) 1-0

[Reshevsky vs Fine, 1941](#) 1/2-1/2

NOTABLE TOURNAMENTS:

[Margate](#) (1937)

[Zandvoort](#) (1936)
[Amsterdam](#) (1936)
[Semmering/Baden](#) (1937)
[Syracuse](#) (1934)
[Hastings 1936/37](#) (1936)
[AVRO](#) (1938)
[US Championship](#) (1936)
[Nottingham](#) (1936)
[Hastings 1937/38](#) (1937)
[Wertheim Memorial](#) (1951)
[Kemer](#) (1937)

GAME COLLECTIONS:

[Finesse](#) by Garre
[Match Fine!](#) by amadeus
[Fines - Lessons From My Games](#) by scheidt
[Fine](#) by Morten
[US Open 1935, Milwaukee = 36th ACF Congress](#) by Phony Benoni
[US Open 1934, Chicago = 35th ACF Congress](#) by Phony Benoni
[US Open 1939, New York = 40th ACF Congress](#) by Phony Benoni
[1938 US Championship](#) by crawfb5
[US Open 1940, Dallas](#) by Phony Benoni
[1936 US Championship](#) by crawfb5
[US Open 1941, St. Louis](#) by Phony Benoni
[Semmering/Baden 1937](#) by suenteus po 147
[Nottingham 1936](#) by Hesam7
[AVRO 1938](#) by Benzol

GAMES ANNOTATED BY FINE:

[Fine vs Botvinnik, 1938](#)

[Search Sacrifice Explorer](#) for Reuben Fine

[Search Google](#) for Reuben Fine

Best World Rank: **#1** (6 different months between the [October 1940 rating list](#) and the [March 1941 rating list](#))

Highest Rating: **2762** on the [July 1941 rating list](#), #2 in world, [age 26y9m](#)

Best Individual Performance: **2795** in [New York, 1948](#), scoring 7.5/8 (94%) vs 2617-rated opposition

Career performances of 2700-2799:

2795 in [New York, 1948](#), scoring 7.5/8 (94%) vs 2617-rated opposition

2778 in [AVRO, 1938](#), scoring 8.5/14 (61%) vs 2736-rated opposition

2736 in [Nottingham, 1936](#), scoring 9.5/14 (68%) vs 2641-rated opposition

2719 in [New York \(USA Championship\), 1938](#), scoring 7.5/9 (83%) vs 2567-rated opposition

2719 in [Zandvoort, 1936](#), scoring 7/9 (78%) vs 2600-rated opposition

2718 in [Semmering/Baden, 1937](#), scoring 8/14 (57%) vs 2690-rated opposition

2708 in [Fine-Najdorf Match \(New York\), 1949](#), scoring 4/8 (50%) vs 2756-rated opposition

2705 in [Hastings, 1936](#), scoring 7.5/9 (83%) vs 2550-rated opposition

Ройбен Файн, шахматы и психология



Ройбен Файн (Фронтиспис его книги *Забывший человек: понимание Мужской психики* (Нью-Йорк, 1987))

От Эд Тассинари (Скарсдейле, Нью-Йорк, США):

‘Ройбен Файн докторскую диссертацию, по-видимому, не имел ничего общего с шахматами. В контрольная работакомплексный диссертации Индекс (ксерокс Microfilms Университет, Анн-Арбор, Мичиган, США, 1973), который пытается нам список диссертаций написаны между 1861 и 1972, дает штраф, что в 1948 году диссертацию в университете Южной Калифорнии, озаглавленный “личность Астматический ребенок”.’

Наша коллекция включает в себя девять книг по психологии д-ра нормально. Они варьируются от увесистые *в истории психоанализа* (686 страниц) для *интимной час* и прочие неопрятные объемы агония тетя уровне.

Отмечая выражение "психиатрическая практика" на стр. 88 из 7/2000 *Новый в шахматы*, Арнольд Денкер (Форт-Лодердейл, Флорида, США) просит о точном деятельности Файн штрафа за пределы шахматной доски. Поэтому мы составили следующие ноты из информации, помещенной в порядке различных книг:

Он получил докторскую степень в 1948 году в университете Южной Калифорнии, где он был преподавателем. После этого он вошел в частную практику психоанализа в Нью-Йорке, связанные с Элмхерст госпиталь и столичного центра психического здоровья. За годы преподавал психоанализ в восьми университетах (в том числе и Университет Адельфи) и был вице-президентом Национальной психологической Ассоциации психоанализа, приглашенный профессор колледжа города Нью-Йорка и член американской психологической Ассоциации. В 1961 году он был приглашенным профессором психологии в университете Амстердама. Другие титулы он получил в разное время были директор Нью-Йоркского центра психоаналитического обучения и творческий Центр гостиной и Дин-назначить выпускника кафедры психологии в Мерси колледже.

На наш взгляд, штраф в 1956 книга *Психоаналитические замечания по шахматам и шахматных мастеров* (перепечатано по Довер в 1967 году как *Психология шахматист*)- это невыразимо ужасно. Хотя его книга в 1972 Спасский Фишер столкнуться с V был помятый критики, изобразительного назвал его ‘самым серьезным’ матча книг в эгоцентричная, библиография на страницах 143-145 последующие труды *подростковый Шахматный сборник* (Нью-Йорк, 1974 год издания).

Краткий дайджест из раздела Алехин (‘садист шахматного мира’) на стр. 52-55 в *психологию шахматиста* по Файн порядке:

‘... нам говорят, что его мать учила его игре в раннем возрасте.’

‘Его отец, как сообщается, потеряли два миллиона рублей в Монте-Карло.’

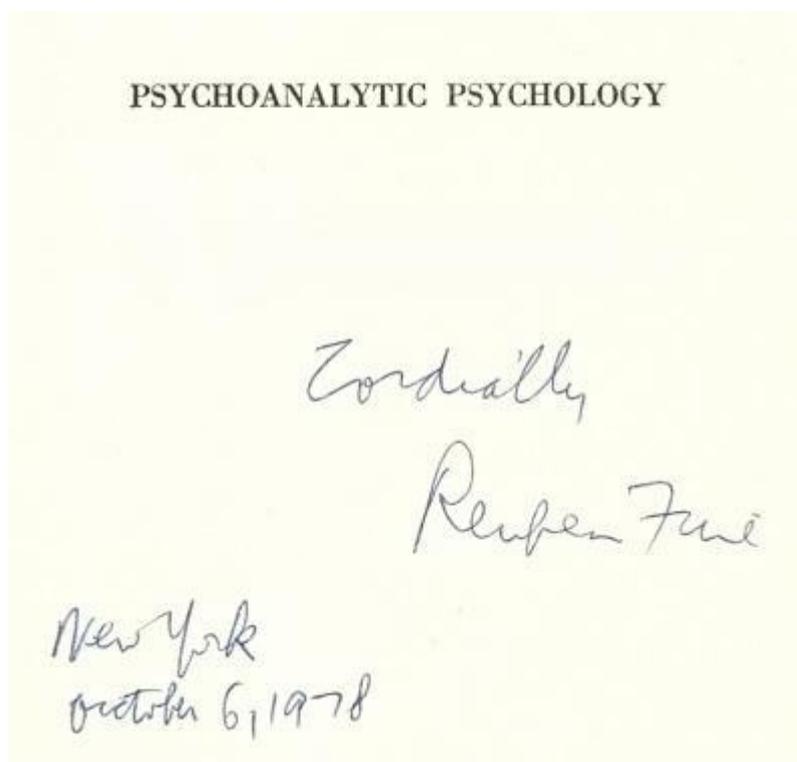
‘Алехин слыла стал членом Коммунистической партии.’

‘Доклад транслировался во время войны, что Алехин ограничился санаторий в Виши, Франция на некоторое время; но я был не в состоянии получить какие-либо подробности.’

‘Было сказано, что он стал импотентом в раннем возрасте.’

Страница 197 из *Книги рекордов Гиннеса шахматных гроссмейстеров* Уильям Hartston (Энфилд, 1996) процитировал старый знакомый язвительно заметил:

‘К тому времени ФИДЕ организовала чемпионат мира турнир в 1948 году, отлично начали сдвигать свое внимание от шахмат к карьере в психоанализе. Он отклонил приглашение в 1948 событие, потому что он конфликтовал с его выпускные экзамены. Его решение было впоследствии описал один остроумие-это “большая утрата для шахмат и в лучшем случае ничья для психоанализа”.’



Две пары внутренних противоречиях с Файн в порядке, как дано в С. Н. 1424:

На стр. 37 в ноябре 1953 *шахматы* Ирвинг Чернев отметил, что эти заявления в порядке:

- *Шахматное обозрение*", февраль 1941, стр. 32: 'собственно говоря, Алехин старался подчеркнуть психологический элемент гораздо больше, чем Ласкер когда-либо делал, но без всякого успеха, насколько я вижу ...'
- *Шахматное обозрение*", апрель 1946, стр. 19: 'Алехин, Ласкер не был выдающимся выразителем психологии в шахматах.'



В другом примере было показано нами на стр. 10 в *шахматы*, октября 1976 года:

- *В мире большой шахматной игры* (стр. 112): "насколько стиль идет, там были три Сарablancas. Первым был мальчик, который, как и любой начинающий юнец, подумал brilliancies, атаковать любой ценой.'
- *Психология шахматиста* (стр. 51): "он никогда, кажется, не прошли романтической атаке-на-все-затраты периода, которые так много молодых игроков пройти.'



С. Н. 5597 процитировал противоречивые заявления Ройбен Файн об Алехина как психолог, и прибавить сюда некоторые дополнительные замечания штрафа, в сравнение Алехин и Керес на 142-143 страницах своей книги *шахматы на марши!* (Нью-Йорк, 1945):

‘Несмотря на многие схожести есть ряд важных моментов, по которым они отличаются. Главными среди них являются Алехин превосходящие понимание психологических факторов и его всепоглощающая амбиция ...

Упор на психологию был оба актива и препятствием для Алехиной. Законное применение психологии в мастер играть на маневр противника в позиции, где он чувствует себя не в своей тарелке, что не “лежать справа” для него, как немец ставит ее. Алехин сумел применить этот принцип с непревзойденным мастерством в ряде случаев - к матчу с Капабланкой является наиболее заметным. В других случаях, однако, чаще всего тогда, когда он был на пике своей славы, вокруг 1932-1934, Алехин преувеличил человеческий фактор из всей пропорции. В одном французском турнире он даже зашел так далеко, чтобы предпринять серьезную попытку победить с помощью гипноза.’

Что конкретно произошло в ‘один французский турнир’?

Другой вопрос касается степени, в которой применен штраф (или утверждали применить) ‘психологических факторов в его собственные игры. Этот вопрос поднят в предварительном порядке, однако, после нескольких темах поддаются так легко на вафлю как "шахматная психология".

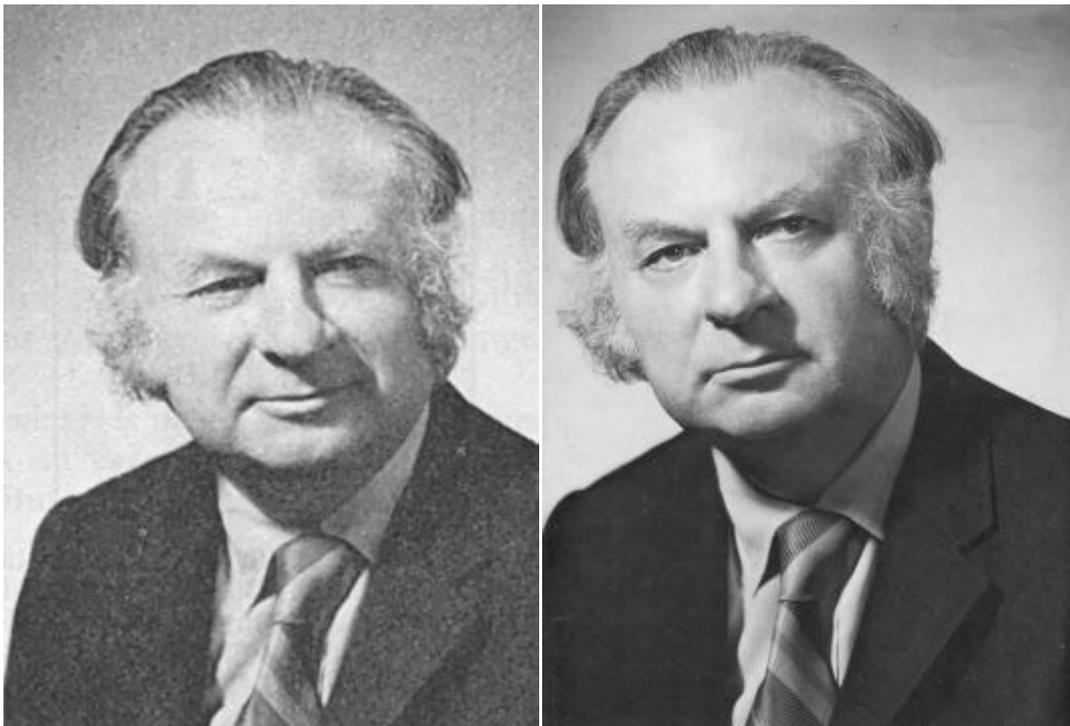
Далее С. Н. 5238 сейчас мы отмечаем, что знакомые комментарий о Ройбен Файн выступил Гилберт косяк в статье " почему они играют: Психология шахматы' на стр. 44-45 от *времени*, 4 сентября 1972 года:

'Когда штраф переключил его главный интерес от шахмат до психоанализа, результатом была потеря для шахмат - и ничья, в лучшем случае, для психоанализа.'

Полный текст статьи можно прочитать он-лайн через ссылку на *время* дано в С. Н. 5819.

Записка Файн штрафа на стр. 818 в декабре 1975 *шахматной жизни & комментариев* цитируется без комментариев:

'Он мне будет приятно, если Вы сказали, что я прямой недорогой психиатрической клинике, известной как центр художественной жизни, находится на позиции 9 Восточной 89-ой улице, Нью-Йорк, NY 10028, (212) 369-3330, который имеет специальные секции для терапии творческой личности. Любая шахматистка нужна помощь получают мое личное внимание.'



В сообщении электронной почты от 7 января 2001 года Арнольд Денкер написал нам по поводу штрафа:

'... в молодости он был жутко перепутаны и ужасный лжец. Это одна из причин моя жена и я, мы оба позволили ему достаточно места. У него был испорченный молодежи и никогда не преодолевал его сильного чувства неполноценности. Таким образом на бахвальство. Моя любовь к нему была больше чувство грусти.'

Лев Харитон

А загадки, возможно, и не было

В октябре 1944 года в американском журнале "Чесс лайф" были опубликованы предложения гроссмейстера Ройбена Файна, касавшиеся организации соревнований на первенство мира по шахматам. На русском языке они никогда не появлялись, и, вероятно, с ними будет интересно ознакомиться современному читателю.

"Я предлагаю, чтобы матчевая система была заменена международными турнирами. Вкратце моя схема выглядит так. Турнир на звание чемпиона мира проводится каждые два года. В нем участвуют минимум шесть шахматистов и максимум десять. Если играют шестеро, то турнир проводится в четыре круга. Если играют восемь или десять шахматистов, то турнир проводится в два круга. Точное число участников зависит от ситуации в данный момент и оно определяется организационным комитетом, консультирующимся с международной шахматной организацией... Содействие постоянно проводящимся турнирам на первенство мира важнее, чем дискуссии по поводу мелких разногласий. Сегодня нет супершахматистов. Если кто-то хорошо играет, он будет выигрывать турниры так же, как он выигрывал и матчи... Далее я предлагаю, чтобы США предприняли шаги по организации сразу же после окончания войны первенства мира - турнира в честь победы. В турнире будут играть восемь шахматистов: Алехин, Ботвинник, Эйве, Файн, Керес, Флор, Решевский и Смыслов. Турнир будет играть в два круга в Нью-Йорке. Если Алехин решит не играть, турнир будет проводиться без него... При нынешней обстановке система регулярных турниров - единственная, которая будет способствовать прогрессу шахмат. Это - единственный способ продолжить великую традицию Андерссена, Морфи, Стейница, Ласкера, Капабланки, Эйве и Алехина. Теперь время действовать!"

Читать эти строки сегодня интересно по многим причинам. Нужно напомнить, что Файн в то время был одним из ведущих шахматистов мира. Выиграв вместе с Паулем Кересом в 1938 году знаменитый АВРО-турнир в Голландии, Файн рассматривался как возможный соперник чемпиона мира Александра Алехина в матче за шахматную корону.

Кроме того (и, возможно, в этом главный интерес приведенных выше

предложений Файна), советская пресса многие десятилетия замалчивала то, что Файн не отказывался от того, чтобы пригласить Алехина в послевоенный турнир. Как известно, в 1941 году была опубликована серия алехинских статей на шахматные темы - статей с нескрываемой антисемитской подкладкой. Публикация их произвела шоковое впечатление на шахматный мир, и многие гроссмейстеры, в том числе и Файн, выступили с предложением бойкотировать участие Алехина в шахматных соревнованиях. Версия о бойкоте Алехина долго поддерживалась в прессе, и в частности, советской прессе. Никто не ссылался на то, что Файн сам, оказывается, предлагал, чтобы Алехин играл после войны в первенстве мира.

Зная теперь то, что писал Файн в "Чесс лайф" в 1944 году, удивительно читать замечание М.М.Ботвинника, опубликованное в журнале "64" в 1991 году: "После войны группа шахматистов пыталась лишить Алехина звания чемпиона мира. Однако советская шахматная федерация не поддержала предложение Файна о проведении матч-турнира на первенство мира в Калифорнии без участия Алехина, что автоматически лишало Алехина звания чемпиона". Неужели Ботвинник и почти полвека спустя не знал о том, что предлагал Файн еще во время войны? Ведь у него же четко было написано: "...если Алехин решит не играть..."

Как видно, решение вопроса о проведении первенства мира по шахматам было 50 с лишним лет назад такой же неразрешимой проблемой, как и сегодня. И в этом плане воз, как говорится, и ныне там - есть чемпион (сегодня даже два чемпиона!), есть много претендентов, есть ФИДЕ и ее президент, но четкого подхода к проблеме, а тем более четких правил розыгрыша первенства мира пока нет.

Вообще, изучая биографии некоторых шахматистов, все глубже постигаешь историю шахмат. Ройбен Файн - несомненно, фигура весьма загадочная. Так же, как впрочем, и другие американские шахматисты - Морфи, Пильсбери, Фишер. Когда он триумфально выступил в АВРО-турнире, ему было всего 24 года, и следовательно, десять лет спустя в 1948 году, когда, после смерти Алехина, в Гааге и Москве проводился матч-турнир на первенство мира, Файн был в том возрасте, когда шахматист обычно добивается высших достижений. Но гроссмейстер решил отказаться от этого турнира. По этому поводу существуют догадки, кое-что объяснил сам Файн.

Арнольд Денкер, гроссмейстер и бывший чемпион США, близко знавший Файна, объясняет, почему Файн отошел от шахмат и вместе с тем

показывает значительный масштаб этого человека: "Безработный с 1939 по 1941 годы, Файн видел, что шахматное будущее, по крайней мере, не сулит ему ничего хорошего, и он подчинился здравому смыслу, вернувшись в середине 40-х годов к научным занятиям и защитив диссертацию по психологии в 1948 году. Во время Второй мировой войны он работал сначала переводчиком (он знал голландский, французский, немецкий, итальянский, идиш, а, может быть, и еще какие-то языки!), а затем он вел исследования, служа в Министерстве ВМФ, по определению, в каком месте могут всплыть немецкие подводные лодки. Позднее он занимался исследованиями в области психологической войны - в том числе, исследования, касающиеся терроризма камикадзе. В области фрейдистской психологии Файн был гигантом, работая профессором в Нью-Йорке и являясь почетным профессором Амстердамского университета, Лоуэлловского института технологии, Флорентийского университета. Основатель Центра творческой психологии, расположенного в самом центре Манхэттена, Файн написал "Историю психоанализа", классическую книгу, используемую каждым специалистом в этой области и опубликованную в 1979 году".

Сам Файн накануне матч-турнира в 1948 году сообщил, что обстоятельства, связанные с профессиональной карьерой, заставили его отказаться от участия в турнире. В свое время газета "Московские новости" посмеялась над объяснением Файна вполне в советском стиле: "Работой в Америке не бросаются. Что, и вправду, будет делать Файн без покровительства богатого шахматного дяди? У нас такое никогда не могло бы случиться". Позднее в своей книге "Уроки моих партий" гроссмейстер писал, что он "еще был готов играть в 1947 году, но русские, к сожалению, начали играть в политические игры и отказались в последний момент участвовать в турнире. Что касается турнира, организованного в 1948 году, то никто не спросил меня, устраивают ли меня сроки проведения этого турнира". Можно полагать, что Файна также не устроило и место проведения этого турнира. Первая его часть игралась в Гааге, а вторая - в Москве. Файн, в отличие от Решевского, понял, что игра в советской столице не сулит ему ничего хорошего. Как специалист-психолог, он прекрасно понимал, что такое эффект "своих стен". Можно с уверенностью сказать, что он был прав. Фактор игры "на своем поле" действует не только в футболе. При всем уважении к успеху, например, французской сборной на недавнем первенстве мира по футболу, весьма сомнительно, чтобы она выиграла турнир, если бы он проводился, скажем, в Швеции или Мексике. В шахматах - то же самое. Недаром, например, Алиса Галлямова отказалась играть претендентский матч в Китае против Сэ Чжун. Первоначально предполагалось, что половина матча будет проведена в Казани, а половина -

в Шанхае. Казань не сумела гарантировать денежное обеспечение поединка, и Алиса приняла, надо сказать, очень нелегкое решение отказаться от борьбы за звание чемпионки мира. Уверен, что о Файне ей просто ничего неизвестно, но мотивация поступка тут та же самая. Приведем одну из интересных партий Файна с его комментариями. Стоит заметить, что это, возможно, была важнейшая победа в его шахматной карьере.

Р. ФАЙН - М. БОТВИННИК

(Голландия, 1938)

1.e4 e6. 2.d4 d5 3.Кс3 Сb4. Излюбленное продолжение Ботвинника. Теория предпочитает выход коня на f6. 4.e5 c5 5.dc. Заготовленный ход. Сильнее сыграть слоном на d2, но элемент неожиданности очень важен в поединках такого рода. 5...Ке7. Преждевременно 5...d4 из-за 6.a3 dc 7.Ф:d8+ Кр:d8 8.ab с преимуществом белых в окончании. 6.Kf3 Кbc6 7.Cd3. После 7.Cd2 Kg6 8.Cb5 0-0 черные уравнивают игру. 7...d4 8.a3 Ca5. Лучше, чем 8...dc 9.ab cb 10.C:b2 К:b4 11.Ce4 с преимуществом белых. 9.b4 К:b4 10.ab C:b4 11.Cb5+.

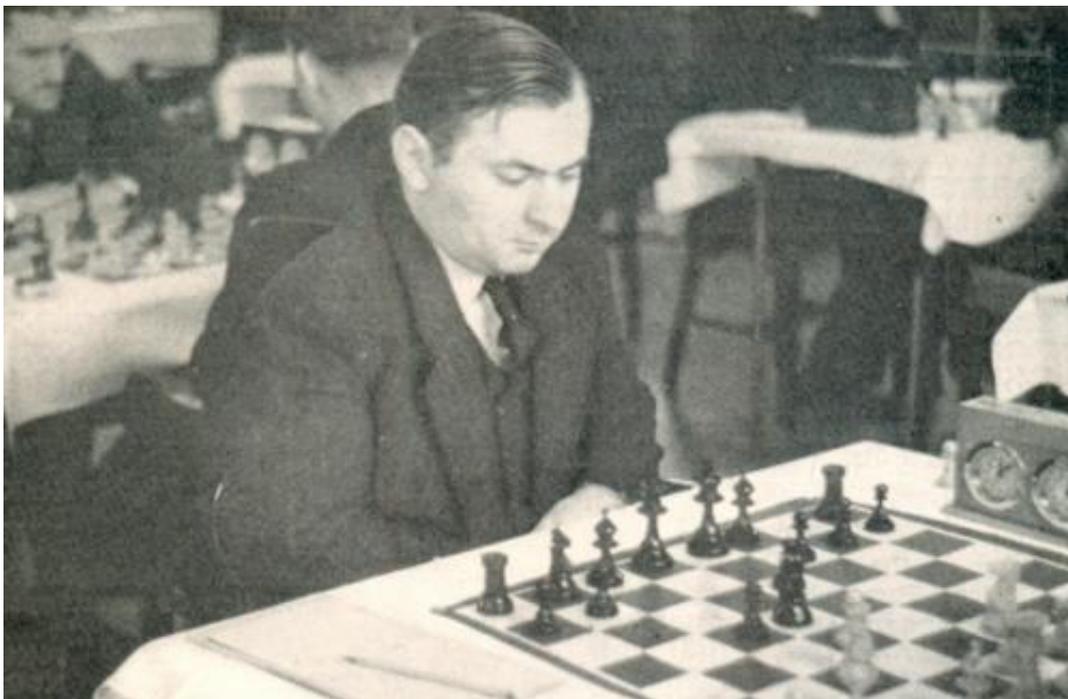
Расставляя ловушку. Заслуживало рассмотрения и 11.0-0 C:c3 12.Лb1 с идеей атаковать короля противника. 11...Кс6? Решающая ошибка. Правильно здесь 11...Cd7 12.Ф:d4 C:c3+ 13.Ф:c3 C:b5 14.Kd4 с равенством. 12.C:c6+! bc 13.Ла4! Изюминка: белые отыгрывают пешку и сохраняют подавляющую позицию. 13... C:c3+ 14.Cd2 f6 15.0-0 0-0 16.C:c3 dc 17.Фe1 a5 18.Ф:c3 Ca6. 19.Лfa1 Сb5 20.Лd4!. После 20.Л:a5?? Л:a5 21.Ф:a5 Ф:a5 22.Л:a5 Лd8 у черных была бы, по меньшей, мере ничья. 20...Фe7 21.Лd6 a4 22.Фe3 Ла7 23.Kd2! Теперь оборона черных полностью разваливается. Слишком сильна угроза белых сыграть c2-c4. 23...a3 24.c4 Ca4 25.ef! Ф:f6 26.Л:a3 Ле8 27.h3 Лаa8 28.Kf3 Фb2 29.Ke5 Фb1+ 30.Kph2 Фf5 31.Фg3. Черные сдались. Я несколько удивился тому, что Ботвинник здесь сдался, но позиция его безнадежна. Черные не имеют защиты против вторжения обеих белых ладей на седьмую горизонталь.

Увы, пишущие на шахматные темы зачастую вместо того, чтобы разгадывать загадки, создают новые. К примеру, пользующийся большим авторитетом английский историк Эдуард Уинтер, живущий в Женеве, в своем труде "Шахматные исследования" рассказывает, цитируя Файна, как тому предложили работу ведущего шахматного отдела в лондонском "Таймсе". "Эта вакансия, - писал Файн, - появилась после долгой и небезынтересной истории. Прежде отдел вел английский мастер Тинсли, участник знаменитого турнира в Гастингсе в 1895 году. Когда Тинсли умер, то пост, в соответствии с английской традицией, перешел к его сыну. Беда, однако, заключалась в том, что Тинсли-младший был ужасно слабым шахматистом. В результате, в течение многих лет шахматный отдел в "Таймсе" был постоянно под огнем

критики". Уинтер с придирчивостью истинного ученого-педанта после архивных раскопок обнаружил, что Тинсли-младший был уж и не таким плохим шахматистом. А не лучше ли было завершить повисшую в воздухе цитату? Вот то, что проигнорировал Уинтер: "Официально предложение так и не поступило. В то время в Англии была группа влиятельных лиц, которые поддерживали примиренческую позицию по отношению к Гитлеру. Один из наиболее активных анти-нацистских корреспондентов "Таймса" был евреем. Он был снят с этой работы, и очевидно, было решено на работу пока евреев не принимать".

11 октября 2014 года исполняется 100 лет со дня рождения Ройбена Файна американского шахматиста и шахматного теоретика, одного из претендентов на мировое первенство в середине 1930-х– 1940-х годов, гроссмейстера, шахматного литератора и психолога.

«Для игры Файна характерны практицизм и высокая техника... Излюбленная тактика Файна – лавирование. В этом искусстве он вряд ли имел себе равных. Не задаваясь большими целями, не стремясь к интересным стратегическим замыслам, он терпеливо выжидал ошибки противника и безупречно их использовал. По партиям Файна – замечательного практика можно учиться, но восхищаться ими трудно». Сало Флор.



Начать, наверное, надо с факта, ставшего достоянием истории: когда в предверии весны 1927 года в каменных джунглях острова Манхэттен решалась судьба шахмат, среди титанов шахматной мысли сновал проворный, озорной паренёк, по виду которого и не скажешь, что свой жизненный путь он начал в трущобах Бронкса.

Он, сын эмигрантов, вундеркинд, но об этом пока мало кто знает. Пока что Ройбен (или, правильнее, Рубен) выполняет в свои 13 лет неприметную, но нужную работу. Он - демонстратор. И до того момента, когда он - уже признанный мастер (но ещё не гроссмейстер, звание присвоят только в 1950 году) - встанет на равных со своими кумирами, пройдет добрый десяток лет.

Первый луч света на общем пока невзрачном фоне - ничья с Алехиным на турнире в Пасадене, 1932 году. Прорыв произойдёт в Гастингсе три года спустя. Но, может быть, и тут везение? Да, повержен Флор (чудом), Томас, ничья с Тартаковым, но где Капабланка, Эйве, Ботвинник, игравшие годом ранее?

Частично ответ дал турнир в Зандворте в 1936 году, где Эйве (уже чемпион мира), преподавал ему урок (профессия обязывает) и Файн еле спасся. Однако Керес, не приехавший в Гастингс, попал под раздачу. И не он один, иначе бы Файн не стал победителем турнира. Кое-кто даже удивлялся: «...этот демократически настроенный янки с руками рабочего делает очки из ничего». Тогда, вероятно, и заговорили впервые о новом, более гибком и практичном стиле игры новичка.

«Играя с Файном, переживаешь все сюрпризы кросса.

Требуется изрядная подвижность ума, чтобы поспевать за рокочущими волнами его комментария, за исправлениями, предложениями, нагроможденными одно на другое. Такую скорость обычно связывают с поверхностностью или неточностью, но с Файном всё обстоит не так. Он очень работоспособен и основателен в своём анализе. Я видел его тратящим целые дни, чтобы совершенствовать и шлифовать варианты, которые другие спокойно отложили

бы в сторону».

Удостоился он и оценки от своего «соавтора поневоле» (с лёгкой руки нашего Петра Романовского) Флора: «По партиям Файна можно учиться, но восхищаться ими трудно». Не удержался и мэтр: «В их игре (имея в виду Файна и Решевского) слишком много деловитости и мало искусства». Это Алехин скажет после Ноттингема в 1936 году, который для Файна уже не оказался лёгкой прогулкой. Или всему виной отсутствие боевого духа? Победив Ласкера, Боголюбова и «на закуску» английских «чудо - богатырей», Файн с остальными лепил ничьи.

Во всяком случае ни в Амстердаме, в 1936 году (в актив разве что победа над Грюнфельдом), ни в Гастингсе (тут помешал Алехин) он чистого первого места не взял. Нужен новый рывок.

Им стал матч со Штальбергом, Стокгольм, 1937 год (годом позже с ним же сыграет Керес; другой конкурент Файна - Решевский, но о нём впереди). Затем последуют триумфальные гастроли в «страну берёзового ситца», победы над советскими мастерами (кроме Юдовича, от ловушки которого годы спустя пострадает...Решевский. Ботвинник посчитал, что матч с Левенфишем важней встречи с заморским гостем), сеансы, встреча с Ласкером, уже готовившимся к отъезду. В Маргите в 1937 году Файн взял у Алехина реванш за Гастингс, лучший результат на второй доске на Олимпиаде, Стокгольм, 1937 год (как и в Варшаве, 1935 год). Но результатами турнира в Земмеринге особо не похвалишься, а уж Кемери и подавно, кстати, и Керес в Остенде нанёс укол по самолюбию. С таким вот багажом Файн подошёл к турниру всей своей жизни.

АВРО - турнир был задуман для выявления вероятного претендента на матч с чемпионом мира по образцу турнира в Нью - Йорке в 1927 году. Правда, чемпион тогда сам решал, кому предоставить право сразиться с ним, но

ситуация требовала выяснить, кто представляет реальную угрозу. В первом же туре наказан Ботвинник (и это 7 ноября!), следом - Решевский, Эйве, Флор, Алехин. Выкручивается Капабланка. Головокружение от успехов приводит к поражению от Кереса. Если бы не повторная победа над Алехиным, неизвестно, чем бы всё закончилось. Ведь, как победитель, он был незапланирован.

И вот - вершина карьеры, но преимущественное право на матч получает Керес. И не воспользуется им.

Долгое время считали, что позже Файн мстил Алехину, но так считали те, кто не был знаком со статьёй Файна в «Chess review» за 1944 год, где он высказался за организацию матч - турнира с участием Алехина или без (но только если он сам не захочет). Поневоле задумаешься, был ли Файн причастен к отзыву приглашения чемпиона на первый послевоенный турнир? (точка зрения Файна не обязательно совпадала с точкой зрения американской федерации).

Одна фраза из статьи: «Сегодня нет супершахматистов. Если кто-то хорошо играет, он будет выигрывать турниры так же, как он выигрывал и матчи». Злободневно. Вообще, у Файна много противоречивого.

Например, известное: «В некоторых позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца». Но: «...современный игрок так хорошо вооружён технически, что блеск, как правило, либо вообще невозможен, либо легкоотразим».

До войны он ещё успел победить в трёх открытых чемпионатах Америки (но чемпионом США так и не стал - благодаря Решевскому), прославился игрой блиц вслепую, написал «Basic chess endings» (который был всегда под рукой у Ботвинника). Во время войныгодились его таланты аналитика и полиглота. Так и осталось до конца неясным, почему он не сыграл в матч - турнире, за который так ратовал.

После радиоматча СССР - США он уже был не опасен, но и интерес к нему спал. И когда советская команда нанесла ответный визит в Америку в 1954 году, «...пришёл

гроссмейстер Файн, который по неизвестной причине не вошёл в состав американской команды». Последний успех-матч с Найдорфом в 1949 году. С Фишером тягаться ему уже было не под силу.



REUBEN TRIES A NEW GAMBIT

Seems to enjoy being mated this way.

Reuben Fine was married to Miss Emma Keesing in Amsterdam on September 1st. The reception was at the Hotel de l'Europe. Few figures of the chess world were present, Messrs. Schelfhout and Kmoch being exceptions. A correspondent describes Miss Keesing as 20 years of age, small, dark, kind, good-humoured, very pretty. She has been a journalist for *Het Volk* where somebody described her as being "something between Shirley Temple and Mae West."

Первая жена, Эмма Keesing (1916-60) Она была в возрасте от 21 на момент их брака.



Отец и сын



Эта фотография была опубликована на странице 67 в марте 1967 *шахматное обозрение*" со следующей надписью:

‘Два поколения шахмат: д-р Реувен штрафа и его сын Бенджамин, авторов *подростковые книги шахматы*, ловят в этой двойной штраф фотография Эдвард Ласкер.’

Пыль-куртка из книги (название которой указано на странице ‘исполнителя Рубен штрафа при участии Бенджамина хорошо”) имеют еще одну фотографию, снятую Ласкер:

THE TEENAGE CHESS BOOK



By **REUBEN FINE**

Ниже-надпись В одном из наших копии этого первого издания *ПОДРОСТКОВЫЙ Шахматный сборник*(Нью-Йорк, 1965):

TO Linda Pollens
and her future

Reuben Fine

New York

1/1/66

12. Файн Ройбн (1914–1993). Один из сильнейших шахматистов мира конца 30-х начала 40-х годов. Никогда, не был шахматным профессионалом. Профессор психологии. Крупнейшее достижение: делёж с Кересом первого-второго мест в Авро-турнире, где он опередил М. Ботвинника, М. Эйве, А. Алехина, Х-Р. Капабланку, С. Флора.



Ройбн Файн

Файн научился шахматной игре в восьмилетнем возрасте. Он бесперерывно читал шахматную литературу, черпая из неё необходимое для его развития, которое впоследствии через призму психоанализа, легло в его сознании следующим образом. У Стейница он заимствовал – последовательность и логичность, у Ласкера он почерпнул умение выжимать максимум из каждой партии, у Капабланки – силу простоты, у Алехина – умение реализовывать преимущество, у Рубинштейна – искусство игры в эндшпиле, у Нимцовича – избегания шаблона. Файн выучил специально немецкий язык для ознакомления с творчеством своих великих учителей и впервые очередь проштудировал Тарраша. Он даже перевел на английский язык труды Рети и Нимцовича. Результаты были впечатляющими. Файн выиграл несколько международных турниров: в Зандворте (1936 г.) – опередив М. Эйве, П. Кереса, Е. Боголюбова, Р. Шпильмана; в Амстердаме (1936 г.) – первое место, обойдя двух чемпионов мира – А. Алехина и М. Эйве; в 1936 г. в Осло – первое место, опередив С. Флора. В 1937 году выиграл турниры в Стокгольме, Маргите, Остенде и, будучи в СССР, победил в двух турнирах: в Москве – опередив шесть мастеров и гроссмейстера А. Лилиенталья, и в Ленинграде – обойдя Г. Левенфиша и И. Рабиновича. В 1948 году отказался участвовать в матч-турнире на первенство мира. Шахматист позиционного стиля, отличался отточенной техникой, искусственным маневрированием. Его имя легло в основу провозглашенной П.А. Романовским школы – «файно-флоровского стиля». Р. Файн – крупный шахматный теоретик, оставивший солидные труды по всем стадиям шахматной партии. В шахматной истории остался как один из немногих шахматистов, имевших положительный баланс встреч с А. Алехином: +3, –2, =4.

С Капабланкой он тоже удачно играл: все их встречи окончились вничью. Это были боевые и бескомпромиссные баталии. И против Ботвинника Файн добился перевеса в очко. К сожалению, Файн Ройбн рано ушел из больших шахмат.

Он автор множества книг и среди них имеющая большое значение для понимания психологии шахматистов и истории шахмат: «Psycho-analytical Observations on Chess and Chess masters» (New York, 1956).

Находясь на вершине шахматной карьеры, Файн уходит из больших шахмат. Объяснение данное им в его книге «Lessons from my games: a passion for chess» (New York, 1958 «Уроки моих игр: Страсть к шахматам») следующее: «К 1938 году моя прежняя страсть к шахматам улеглась. Хотя мне было всего 23 года, но я уже имел девятилетний стаж участия в соревнованиях. Я стремился вернуться к своей профессиональной деятельности, которую прервал ради шахмат».

Об Алехине писал несравненно более объективно, чем тот о нем: «Алехин был нашим героем в начале 30-х годов... Победа над Капабланкой вприснула в шахматы жизненную силу, в которой они так остро нуждались... Шахматы были его страстью, они составляли для него дыхание жизни». (*А.М. Константинопольский «Смелая и интересная позиционная жертва» – «Бюллетень Центрального шахматного клуба», М., 1989, №9, с.9.*) Вместе с тем следует указать, что Файн не простил Алехину сотрудничества с наци и активно проводил в США кампанию по недопущению чемпиона мира на «Турнир победы», состоявшийся в Лондоне в 1946 году.



ЧЁРНЫЙ ПИАР В ИСТОРИИ ШАХМАТ РОЙБЕН ФАЙН И ЕФИМ БОГОЛЮБОВ.

В наше время, когда чёрный пиар стал нормой жизни, уже не удивляет его изображение Марком Твенем [1], а "рекомендации" Дона Базилио из "Севильского цирюльника" представляется весьма актуальными.

Как правило, страсти разгораются во время избирательных компаний, однако остракизму подвергаются все сколько-нибудь заметные личности. В шахматах больше всего грязи было вылитое на первого русского чемпиона мира А.А.Алехина. Общеизвестно, что свору клеветников за рубежом возглавлял Осип Бернштейн, а в России - некто В.Мелик-Карамов. Хотя его обвинения [2] были аргументировано, опровергнуты родственниками А.Алехина в статье "Зачем нужна неправда о русском гении?" [3], В.Мелик-Карамов повторил свои измышления в телепередаче, посвящённой четвёртому чемпиону мира.

Менее известны факты преследования другого русского гения шахмат Е.Боголюбова. Теперь на сцену выступает новый инсинуатор - Ройбен Файн. В своё время он сделал свой вклад в антиалехинскую компанию [4;9] (позднее, Р.Файн назвал А.Алехина "садистом шахматного мира".[9]), и по инерции перенёс свою злобу и ненависть на ещё одного русского гроссмейстера. Здесь необходимо сделать отступление. В рукописи моей последней книги о Боголюбове [5] по ошибке или намеренно были изъяты страницы об истории "реабилитации" претендента на звание чемпиона мира, которая продолжалась... 5 лет. В итоге Боголюбов пропустил несколько циклов розыгрышей чемпионатов мира, чем сильно облегчил закрепление этого звания за советскими шахматистами.

Восстановим хотя бы один малоизвестный эпизод из биографии Е.Д.Боголюбова. Обратимся к фактам, подробности которых были изложены известным историком шахмат Эдвардом Уинтером в его "Chess Notes" [6]. В своей книге "Lessons from My Games" Ройбен Файн написал: "Если кто-нибудь из соперников Е.Боголюбова появлялся в Германии, тот отправлял их в нацистских концлагеря" [7].

то утверждение Р.Файн преподносил как общеизвестный, неопровержимый факт. Никто не мог защитить честь Боголюбова, тем более, что сам он скончался в 1952г.

Тем не менее, когда страсти немного улеглись, шахматная общественность стала требовать от Файна подробности. Кто именно оказался в концлагеря?

Американец долго отмалчивался, но, наконец, не выдержал и ответил на настойчивые требования Сиднея Бернштейна. Вот что тот сообщил.

"Я запросил его (Файна - В.Ч.), о подробностях злодеяния Боголюбова. Единственное имя, которое он смог назвать, как направленного Боголюбовым в концлагерь, был д-р Зейц (Dr.Seitz J.A. - В.Ч.)". Однако вскоре выяснилось, что д-р

Зейц вообще не был в Европе во время войны. В 1939г. он приехал в Буэнос-Айрес в качестве журналиста освещать "Турнир Наций" - VIII шахматную Олимпиаду. Как и многие шахматисты он остался в Южной Америке. Об этом свидетельствуют его регулярные объявления в аргентинском журнале "Каисса" с предложениями шахматных уроков и сеансов одновременной игры. Например, 1940, VII, с.198; 1942, XII. Известно письмо Др.Зейца Г.Хелмсу, высланное из Буэнос-Айреса 9 марта 1946г.

Мало того, Кен Уайлц сообщил:

"Я хорошо знал д-р Зейца. Он и его жена неоднократно бывали в моём доме.

Д-р Зейц никогда не был в Европе во время войны" [8].

Таким образом, заявление Р.Файна представляет собой типичный пример чёрного пиара. Со временем приёмы клеветников не меняются. Грязную сенсацию узнают все, разнесут её по свету, а опровержение, которое может и не появиться, прочитают немногие.

| | | | | | |
|---|--|-------------|-------------------|---|------|
| Fine-Steiner I (New York), 1932 | not rated on January 1932 list | 2573 | +1 (5.5/10, 55%) | +1 (5.5/10, 55%) vs 2549-rated opposition | N/A |
| Pasadena, 1932 | not rated on January 1932 list | [2562] | -1 (1.5/4, 38%) | -1 (0.5/2, 25%) vs 2699-rated opposition | N/A |
| Detroit, 1933 | 2516 (#51 on January 1933 list) | - | -1 (0/1, 0%) | no games vs rated opposition | N/A |
| New York, 1933 | 2516 (#51 on January 1933 list) | [2555] | +6 (8/10, 80%) | +1 (1/1, 100%) vs 2554-rated opposition | +0.5 |
| Folkestone ol (Men), 1933 | 2523 (#47 on June 1933 list) | 2551 | +5 (9/13, 69%) | +2 (3.5/5, 70%) vs 2483-rated opposition | +0.8 |
| <hr/> | | | | | |
| Fine-Horowitz Match (New York), 1934 | 2570 (#35 on January 1934 list) | - | +3 (6/9, 67%) | no games vs rated opposition | N/A |
| Syracuse, 1934 | 2570 (#35 on January 1934 list) | [2526] | = (1/2, 50%) | +1 (1/1, 100%) vs 2507-rated opposition | +0.4 |
| USA-36.Congress qual-A Milwaukee, 1935 | 2605 (#26 on January 1935 list) | - | +4 (6.5/9, 72%) | no games vs rated opposition | N/A |
| USA-36.Congress Masters Milwaukee, 1935 | 2569 (#38 on July 1935 list) | [2560] | +5 (6.5/8, 81%) | = (1/2, 50%) vs 2625-rated opposition | +0.1 |
| Warsaw ol (Men), 1935 | 2589 (#36 on August 1935 list) | 2522 | = (7/14, 50%) | -2 (4/10, 40%) vs 2579-rated opposition | -1.1 |
| <hr/> | | | | | |
| Lodz, 1935 | 2614 (#28 on September 1935 list) | 2661 | +3 (6/9, 67%) | +3 (4.5/6, 75%) vs 2586-rated opposition | +1.3 |
| Hastings, 1935 | 2640 (#17 on December 1935 list) | 2699 | +6 (7.5/9, 83%) | +5 (6.5/8, 81%) vs 2568-rated opposition | +1.8 |
| Amsterdam, 1936 | 2669 (#12 on January 1936 list) | 2637 | +3 (5/7, 71%) | +2 (4/6, 67%) vs 2597-rated opposition | +0.5 |
| Zandvoort, 1936 | 2669 (#12 on January 1936 list) | 2719 | +6 (8.5/11, 77%) | +5 (7/9, 78%) vs 2600-rated opposition | +1.8 |
| New York (USA Championship), 1936 | 2685 (#8 on April 1936 list) | 2591 | +6 (10.5/15, 70%) | +1 (3.5/6, 58%) vs 2580-rated opposition | -0.2 |
| <hr/> | | | | | |
| Nottingham, 1936 | 2693 (#7 on August 1936 list) | 2736 | +5 (9.5/14, 68%) | +5 (9.5/14, 68%) vs 2641-rated opposition | +1.6 |
| Hastings, 1936 | 2704 (#7 on December 1936 list) | 2705 | +6 (7.5/9, 83%) | +6 (7.5/9, 83%) vs 2550-rated opposition | +1.4 |
| Fine-Stählberg Match (Gothenburg), 1937 | 2718 (#7 on January 1937 list) | 2658 | +2 (5/8, 63%) | +2 (5/8, 63%) vs 2623-rated opposition | +0.1 |
| Leningrad, 1937 | 2718 (#7 on January 1937 list) | 2629 | +3 (4/5, 80%) | +3 (4/5, 80%) vs 2540-rated opposition | +0.4 |

| | | | | | |
|--|---|-------------|-------------------|---|------|
| Fine-Jonsson Match (Stockholm), 1937 | 2718 (#7 on January 1937 list) | - | +1 (1.5/2, 75%) | no games vs rated opposition | N/A |
| Margate, 1937 | 2722 (#7 on April 1937 list) | 2679 | +6 (7.5/9, 83%) | +5 (6.5/8, 81%) vs 2543-rated opposition | +0.8 |
| Ostende, 1937 | 2722 (#7 on April 1937 list) | 2568 | +3 (6/9, 67%) | +1 (3/5, 60%) vs 2552-rated opposition | -0.5 |
| Kemer, 1937 | 2733 (#7 on June 1937 list) | 2556 | +1 (9/17, 53%) | -2 (6/14, 43%) vs 2595-rated opposition | -3.3 |
| Stockholm ol (Men), 1937 | 2715 (#7 on July 1937 list) | [2568] | +5 (6/7, 86%) | +1 (2/3, 67%) vs 2561-rated opposition | =0.0 |
| Semmering/Baden, 1937 | 2716 (#7 on September 1937 list) | 2718 | +2 (8/14, 57%) | +2 (8/14, 57%) vs 2690-rated opposition | +0.6 |
| Hastings, 1937 | 2726 (#6 on December 1937 list) | 2591 | +3 (6/9, 67%) | +1 (4/7, 57%) vs 2577-rated opposition | -0.7 |
| New York Metropolitan tt, 1938 | 2725 (#7 on January 1938 list) | [2636] | +1 (1/1, 100%) | +1 (1/1, 100%) vs 2683-rated opposition | +0.5 |
| New York (USA Championship), 1938 | 2725 (#7 on January 1938 list) | 2719 | +9 (12/15, 80%) | +6 (7.5/9, 83%) vs 2567-rated opposition | +1.3 |
| AVRO, 1938 | 2737 (#4 on November 1938 list) | 2778 | +3 (8.5/14, 61%) | +3 (8.5/14, 61%) vs 2736-rated opposition | +1.5 |
| USA-ch New York, 1939 | 2751 (#2 on January 1939 list) | [2661] | +9 (9.5/10, 95%) | +2 (2.5/3, 83%) vs 2632-rated opposition | +0.6 |
| USA-ch prel New York, 1939 | 2751 (#2 on January 1939 list) | - | +1 (2/3, 67%) | no games vs rated opposition | N/A |
| New York game, 1940 | 2760 (#2 on January 1940 list) | - | +1 (1/1, 100%) | no games vs rated opposition | N/A |
| New York (USA Championship), 1940 | 2760 (#2 on January 1940 list) | 2605 | +9 (12.5/16, 78%) | +2 (4.5/7, 64%) vs 2556-rated opposition | -0.7 |
| Hamilton, 1941 | 2759 (#1 on January 1941 list) | [2531] | +2 (2/2, 100%) | +2 (2/2, 100%) vs 2440-rated opposition | +0.3 |
| New York, 1941 | 2759 (#1 on January 1941 list) | [2629] | +3 (3.5/4, 88%) | +2 (2.5/3, 83%) vs 2588-rated opposition | +0.4 |
| St Louis, 1941 | 2759 (#1 on January 1941 list) | [2463] | +4 (4.5/5, 90%) | +1 (1.5/2, 75%) vs 2409-rated opposition | -0.3 |
| Fine-Steiner II (Washington), 1944 | not rated on January 1944 list | - | +3 (3.5/4, 88%) | no games vs rated opposition | N/A |

| | | | | | |
|---|--|-------------|-----------------|---|------|
| Pan American Hollywood, 1945 | not rated on July 1945 list | [2566] | +6 (9/12, 75%) | = (1/2, 50%) vs 2634-rated opposition | N/A |
| USA-URS radio m URS, 1945 | 2689 (#10 on September 1945 list) | [2584] | -1 (0.5/2, 25%) | -1 (0.5/2, 25%) vs 2733-rated opposition | -0.4 |
| URS-USA Moscow, 1946 | 2673 (#14 on January 1946 list) | [2608] | -1 (0.5/2, 25%) | -1 (0.5/2, 25%) vs 2768-rated opposition | -0.3 |
| <hr/> | | | | | |
| New York, 1948 | 2601 (#42 on January 1948 list) | 2795 | +7 (8/9, 89%) | +7 (7.5/8, 94%) vs 2617-rated opposition | +3.6 |
| Fine-Najdorf Match (New York), 1949 | 2732 (#10 on January 1949 list) | 2708 | = (4/8, 50%) | = (4/8, 50%) vs 2756-rated opposition | +0.2 |
| YUG-USA m radio USA, 1950 | 2739 (#5 on January 1950 list) | [2584] | = (1/2, 50%) | = (1/2, 50%) vs 2661-rated opposition | -0.2 |
| New York (Wertheim Memorial), 1951 | 2704 (#11 on January 1951 list) | 2671 | +3 (7/11, 64%) | +3 (6.5/10, 65%) vs 2607-rated opposition | +0.4 |
| New York, 1963 | not rated on January 1963 list | [2572] | -1 (0/1, 0%) | -1 (0/1, 0%) vs 2752-rated opposition | N/A |