



**ВИЛЬГЕЛЬМ
ПЕРВЫЙ**



ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ

Вильгельм Стейниц (14.05.1836 — 12.08.1900) был не только первым официальным чемпионом мира, но и величайшим исследователем, создателем новой, *позиционной школы*. Его жизненный подвиг в полной мере оценил следующий шахматный король — Ласкер:

«Когда Морфи отошел от шахмат, музу охватила глубокая скорбь, и она погрузилась в мрачное раздумье... В партиях того времени трудно обнаружить план. Великие образцы прошлого известны, им следуют, им пытаются подражать, но... неудачно. Мастера тоже погружаются в раздумье. И вот, когда один из них размышлял о Морфи, благодарная муза вдохновила его, и появилось великое творение мысли — Стейниц провозгласил принципы шахматной стратегии... Чтобы отделить истинные принципы от ложных, ему пришлось долго и осторожно докапываться до корней искусства Морфи.

Со смелостью, отличающей гения, Стейниц выдвинул следующее утверждение: любая позиция характеризуется каким-нибудь признаком, позволяющим при выработке плана избежать огромной, невероятной сложной работы по перебору многочисленных вариантов. Он доказывал это путем анализа множества партий мастеров, и его аналитическая работа бесценна. Мир не понимал, что подарил ему Стейниц; не понимали этого и шахматисты. А мысль его была поистине революционна... Основным принцип можно сформулировать так: *план всегда должен основываться на оценке*. У мастера вырабатывается ряд оценок, помогающих ему ориентироваться в обстановке. Эти оценки — вот в чем главная мысль Стейница — являются руководящими. Они служат компасом для моряка, плавающего в океане комбинаций».

Стейниц выделил ряд существенных признаков позиции и открыл, что блестящие атаки зачастую успешны только из-за крайне слабой защиты. Резко повысив мастерство защиты, он, по словам Эйве, «взял под сомнение общепризнанную, благодаря победам Морфи и Андерсена, аксиому о необходимости атаки!» И вместо этого выдвинул понятие *обоснованной атаки*, вытекающей из непрерывного накопления маленьких преимуществ.

Его учение стало поворотным пунктом шахматной истории: именно со Стейница началась эра современных шахмат. Вклад первого чемпиона в их развитие сравним с великими научными открытиями 19-го века.

«СОВРЕМЕННЫЙ КАЛАБРИЕЦ»

Стейниц родился в пражском гетто, в семье мелкого торговца скобяными товарами и был девятым по счету ребенком (хотя сам он утверждал, что 13-м!). С шахматами познакомился, наблюдая за игрой отца. Закончив в середине 50-х школу, он продолжил образование в Вене, имевшей давние шахматные традиции (вспомним Альгайера, Гампе и Фалькбеера). Когда в Лондоне и Париже всю гремела слава Морфи и Андерсена, в маленьком венском кафе некий бедный студент зарабатывал на жизнь игрой на ставку...

Шахматы захватили Стейница целиком. Ради них он бросил высшую политехническую школу, сулившую безбедную жизнь дипломированного инженера, и вскоре был уже сильнейшим шахматистом Вены. И когда в 1862 году из Лондона пришло приглашение на 2-й международный турнир, Венское шахматное общество решило делегировать своего 26-летнего чемпиона.

Международный дебют Стейница был неплох: 6-й приз при 14 участниках (всего-то пять фунтов стерлингов), но главное — памятная победа над Монгредиеном. Победитель турнира, легендарный Андерсен, признал ее «самой смелой и блестящей партией», а Стейница — «восходящим шахматным светилом». В свою очередь, организаторы назвали партию «бриллиантом австрийского чемпиона» и отметили спе-

циальным призом как красивейшую в турнире.

№ 11. Скандинавская защита B01 СТЕЙНИЦ – МОНГРЕДИЕН Лондон 1862

1.e4 d5 2.ed ♖:d5 3.♘c3 ♗d8?!

Ход, упоминаемый еще в старинных рукописях. Популярнее и естественнее 3...♗a5 с определенными контршансами — так было даже в матче Каспаров — Ананд (Нью-Йорк(м/14) 1995).

4.d4 e6 (на 4...♘f6 Фишер играл 5.♙c4 ♙f5 6.♗f3!, а на 4...g6 — 5.♙f4 ♙g7 6.♗d2!) **5.♘f3 ♘f6 6.♙d3 ♙e7 7.0-0**. Неясно 7.♗e2 ♘c6 8.♙e3 ♘b4 9.♙c4 ♘bd5.

7...0-0. Возникла позиция «французского» типа, но с лишним темпом у белых. В оправдание Монгредиена можно сказать, что сходное положение (со слоном на c4) встретилось в партии Алехин — Шлехтер (Карлсбад 1911).

8.♙e3 (альтернатива — 8.♗e2 ♘c6 9.♚d1 ♘b4 10.♙c4 ♘bd5 11.♘e4 или 8.♘e5!? c5 9.dc) **8...b6**. Или 8...♘bd7 9.♘e5!

9.♘e5 ♙b7 10.f4 ♘bd7 (10...♘c6!?) **11.♗e2**. «Заслуживало внимания 11.f5», — пишет Я.Нейштадт в книге «Первый чемпион мира» (1971). Однако я не уверен в перевесе белых после 11...ef 12.♚:f5 (12.♙:f5 ♘:e5 13.de ♘d5) 12...♘:e5 13.de ♘d5 14.♘:d5 ♗:d5 15.♗g4 g6.

11...♘d5?! (логичнее 11...c5, хотя после 12.♚ad1 у белых лучше) **12.♘:d5 ed**. Если 12...

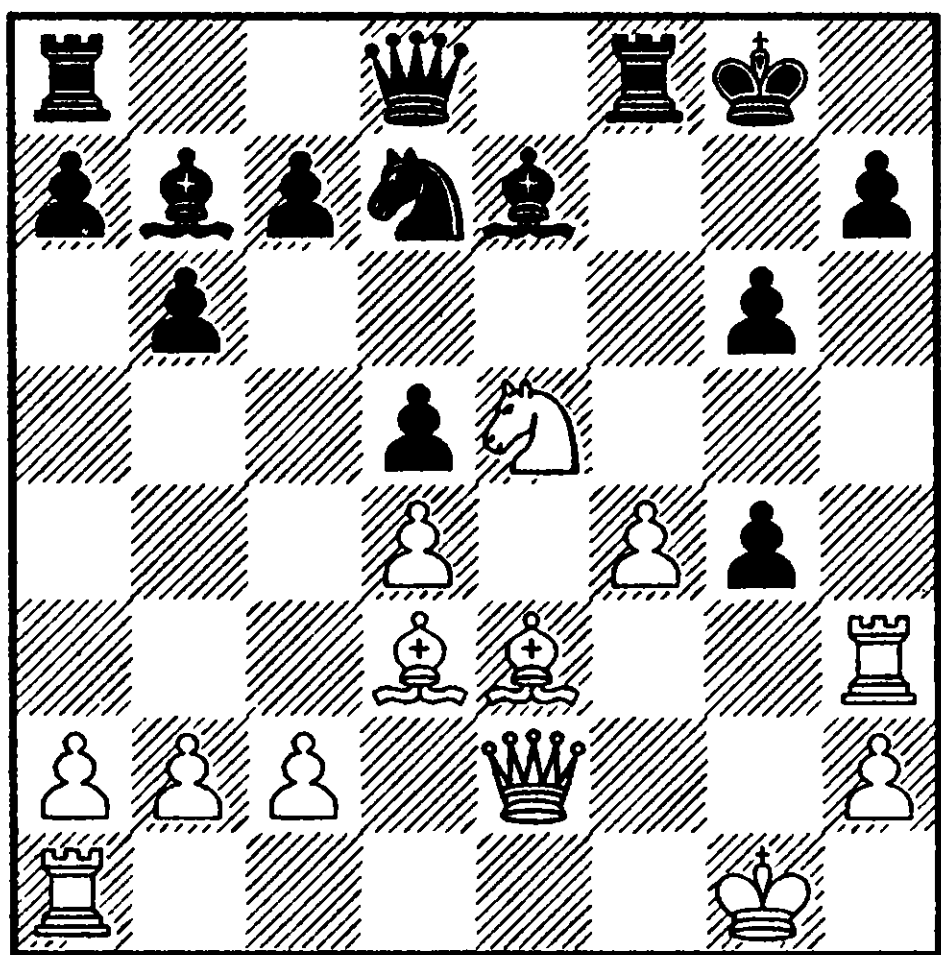
♔:d5, не запирая слона и контролируя поле f3, то 13.c4 ♘b7 14.♞ad1.

13.♞f3. С хрестоматийной угрозой 14.♔:h7+ ♚:h7 15.♞h3+ и ♜h5. Нейштадт рассматривает и 13.♜h5!? ♘f6 14.♜h3 с идеей 14... ♘c8 15.f5!

13...f5! Избегая разгрома, возможного при 13...♘:e5?! 14.fe f6 15.♞h3 (15...g6 16.♞:h7!) или 13...♘f6?! 14.♞h3 (с угрозой g2-g4-g5) 14...♘c8 (14...♘e4 15.♔:e4 de 16.♜h5 h6 17.♞g3! и т.д.) 15.f5 ♘d6 16.♘g5! h6 17.♘h4 ♞e8 18.♘b5! ♔:f5 19.♔:e8 ♜:e8 20.♞f3 ♘g4 21.♔:f6 ♔:f3 22.♜:f3 gf 23.♘g4+—.

14.♞h3 (лучше 14.♞af1!? с долгосрочной позиционной инициативой) **14...g6.** Парируя ♜h5 и намечая ♘f6. Плохо 14...c5? (14...♜e8? 15.♘b5) 15.♜h5 ♘f6 16.♜:f5 ♘c8 17.♜:h7+! ♘:h7 18.♔:h7+ ♚h8 19.♘g6#.

15.g4?! (по Ласкеру, «предприимчивая и сильная игра», а на мой взгляд — по меньшей мере, спорная) **15...fg?** Необходимо было 15...♘:e5 16.fe ♘c8! (16...fg? 17.♞:h7!, как в партии) 17.gf ♔:f5, и у белых вообще ничего нет! Теперь же их оборона разваливается.



16.♞:h7!? Начало смелой комбинации, принесшей Стейницу приз за красоту. Однако корректна ли жертва ладьи? Нет ли у черных лучшей защиты, а у белых — бескровного пути к победе?

Задав эти вопросы читателям газет «Лос-Анджелес таймс» и «Вельт ам зоннтаг», опубликовавших фрагменты будущей книги, я включил компьютер и начал сравнивать свои предварительные выводы с мнением прежних комментаторов этой партии. Мой «железный друг» Fritz, как всегда, удивил интересными вариантами, не отраженными в шахматной литературе. Порадовали глубиной анализа и читатели. Думаю, даже великий Стейниц не подозревал, сколько волнующих приключений осталось за кадром этого «боевика»!

Во-первых, выяснилось, что решает простое 16.♜:g4! с угрозами жертв на g6 и h7. На 16... ♘f6? Нейштадт советовал 17.♜g2, и если 17...♘c8, то 18.♞:h7! ♚:h7 19.♜:g6+ ♚h8 20.♚h1, но форсированнее 17.♜e6+! ♚g7 18.f5 ♘c8 (18...h5 19.♘:g6 ♞f7 20.♘h6+!) 19.♘h6+ ♚h8 20.♘:g6+ hg 21.♔:f8+ ♘h5 22.♞:h5+ gh 23.♜h6+ ♚g8 24.♜g7# (Fritz).

Поэтому черным остается только 16...♘:e5. Теперь важно не соблазниться обманчивым 17.♜e6+? ♘f7? 18.♔:g6 ♘h4 19.♜g4 hg 20.♜:g6+ ♚h8 21.♚h1! (но не 21.♜h5+ ♚g7 22.♞:h4 из-за 22...♘c8 23.♚h1 ♔f5 Fritz) 21...♞g8 22.♜:f7 ♞g7 23.♜h5+ ♞h7 24.♜e5+ ♔f6 (24...♜f6 25.♞:h4!) 25.♞:h7+ ♚:h7

26. ♖f5+ ♔g7 (или 26... ♔h8 27. ♖h3+ ♕h4 28. ♖g1 ♕c8 29. ♖g2 ♖f8 30. ♖g6+-) 27. ♖g1+ ♔f7 28. ♖h7+ ♔e6 29. f5+ ♔d6 30. ♖g6! ♖e7 31. ♖:f6+ ♖:f6 32. ♕f4+ ♔c6 33. ♖:c7+ ♔b5 34. ♖:b7 ♖:d4 35. a4+! ♔a5 36. ♖:a8 с выигрышем белых. Внезапное 17... ♖f7!! опровергает дерзкую вылазку ферзя: 18. ♕:g6 (единственный шанс: 18. fe? ♕c8 или 18. ♖:e5? ♕f6 19. ♖e6 ♕c8) 18... hg (не так ясно 18... ♖:g6 19. ♖:h7) 19. fe ♕c8 20. ♖:g6+ ♖g7, и атака выдыхается, а материала не хватает.

Правильно 17. de! (17. fe? ♕c8! 18. e6 ♖f6+-) с угрозой ♕:g6, и черные беззащитны: 17... ♖c8 18. e6 ♖f6 (18... ♖e8 19. f5) 19. f5 ♖f8 20. fg hg 21. ♕:g6 ♖g7 22. ♖g3+- или 17... ♕c8 18. e6 ♖f6 19. f5 ♖f8 (19... ♕c5 20. ♕:c5 bc 21. ♖e1 ♖e8 22. fg+-, а на 19... c5 есть и скромное 20. fg, и размахистое 20. ♖:h7 ♔:h7 21. ♖h3+ ♔g8 22. fg ♖:g6+ 23. ♕:g6 ♕h4 24. ♕f7+ ♔h8 25. ♖g4) 20. ♕g5 ♕c5+ 21. ♔h1 ♖:f5 (21... gf? 22. ♕:f6+ fg 23. ♕:h7#) 22. ♕h6 ♖f6 23. ♕:f5 ♖:f5 24. ♖:f5 gf 25. ♖g3+ ♔h8 26. e7 и т.д.

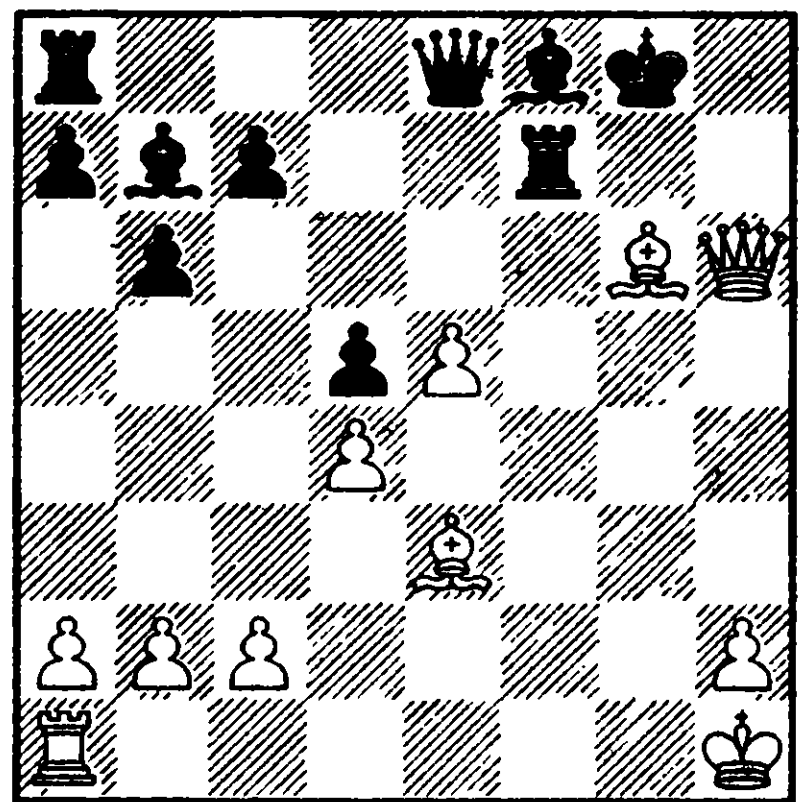
Во-вторых, подтвердилось, что выигрывает и жертва ладьи, хотя это более тернистый путь к цели.

16... ♖:e5. Или 16... ♔:h7 17. ♖:g4, и надо идти на 17... ♖:e5 18. fe, ибо плохо 17... ♖f6? 18. ♖:g6+ ♔h8 19. ♖h6+ ♔g8 20. ♔h1!+-.

17. fe ♔:h7. На отчаянное 17... ♕g5?! (17... ♕a6?! 18. ♖h6!) есть приятный выбор между 18. ♕:g5 ♖:g5 19. ♖:c7 g3 (19... ♕c8 20. ♔h1+-) 20. hg! (20. ♖:b7? ♖f2) 20... ♖:g3+ 21. ♖g2 ♖e3+ 22. ♔h1 ♖h6+ 23. ♖h2 и 18. ♕:g6 ♖f3 (к тому же

ведет 17... ♖f3 18. ♕:g6 ♕g5) 19. ♕f2! (19. ♕:g5? ♖:g5 20. ♖:c7 ♖:g6 21. ♖:b7 ♖af8 22. ♖g2 ♖e4 и ♖f4 с достаточной контригрой) 19... ♕f4 20. ♕h4 ♕g5 21. ♖g2!! ♕c8 22. ♖f1!, и в обоих случаях белые на коне.

18. ♖:g4 ♖g8? Проигрывает без вопросов, как и 18... ♖f5? — после 19. ♕:f5 gf 20. ♖:f5+ ♔g7 (20... ♔h8 21. ♖h5+) 21. ♔h1! черного короля добивает шах с g1. А вот лучшая защита 18... ♖e8! вынуждала белых играть очень точно: 19. ♖h5+ ♔g7! (19... ♔g8 20. ♕:g6 ♖f7 21. ♔h1 ♕f8 22. ♖g1 ♕g7 23. ♕h6!+-) 20. ♖h6+ ♔g8 21. ♕:g6 ♖f7 22. ♔h1! ♕f8.



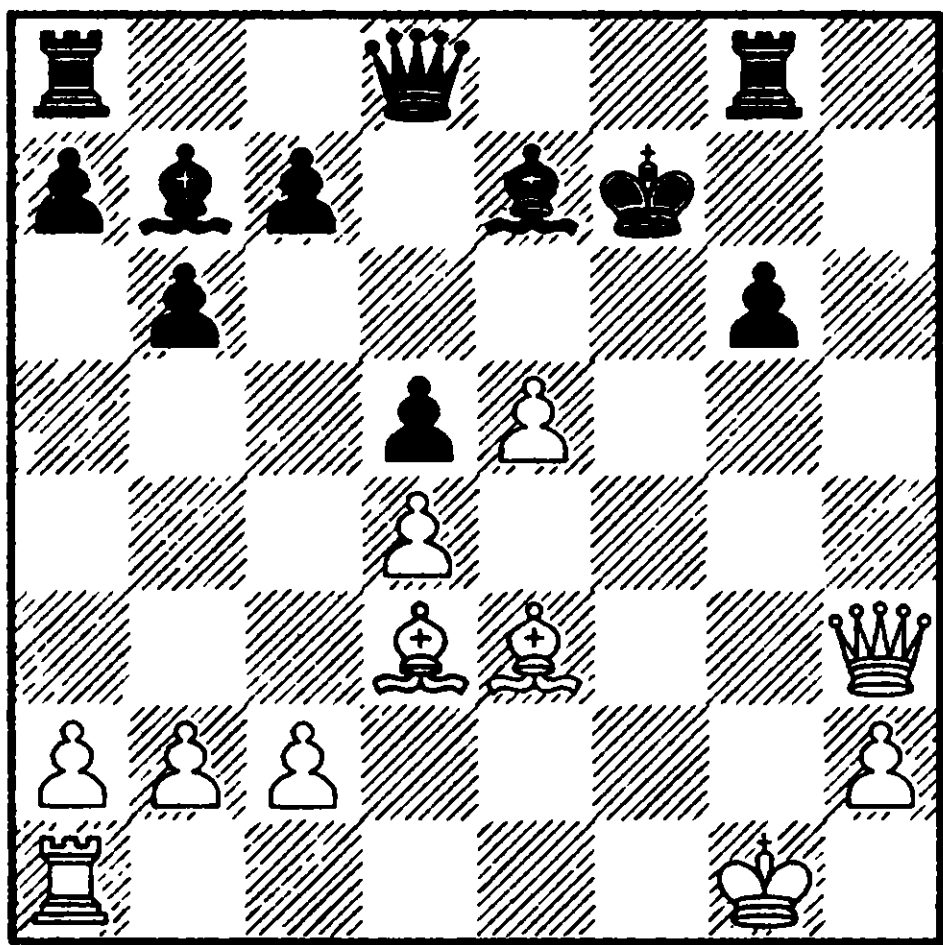
Здесь читатели упомянутых газет вкупе с компьютером обнаружили две симпатичные возможности:

1) 23. ♕:f7+ ♖:f7 24. ♖g1+ ♕g7 25. ♖f6! ♖e8 26. ♕h6 ♖:f6 27. ef ♖e1! 28. ♖:e1! (при 28. ♕:g7 ♖:g1+ 29. ♔:g1 ♔f7 30. ♔f2 ♕c8 31. ♔e3 ♕f5 32. c3 ♔e6 на доске не столь ясный эндшпиль: слон g7 пассивен, и лишь специальный анализ может установить, прорвется ли белый король на ферзевый фланг) 28... ♕:h6 29. ♖e7 ♕f4 30. h4 — черные не в состоянии скоординировать действия своих слонов, и

белый король входит в игру с решающим эффектом;

2) 23. ♖h5, и у черных не находится защиты: 23... ♖d7 (или 23... ♖e6) 24. ♜g1 ♔g7 25. ♖h7+! ♕f8 26. ♔:f7 ♖:f7 27. ♜:g7 ♖f1+ 28. ♜g1 ♖f3+ 29. ♜g2 ♖f1+ 30. ♔g1 или 23... ♔g7!? 24. ♜g1! (24. ♖h7+ ♕f8 25. ♔h6 дает только вечный шах: 25... ♔:h6! 26. ♖:h6+ ♕e7 27. ♖g5+ ♕f8=) 24... ♕f8 25. ♜g3!! (единственный ход; при 25. ♔:f7 ♖:f7 26. ♜g6 ♖f1+ 27. ♜g1 ♖f7 черные спасаются) 25... ♜f1+ 26. ♕g2+- (Fritz).

19. ♖h5+ ♕g7 20. ♖h6+ (конечно, не 20. ♖:g6+? ♕h8!) **20... ♕f7 21. ♖h7+ ♕e6** (21... ♜g7 22. ♔:g6+ ♕f8 23. ♖h8+ ♜g8 24. ♔h6#) **22. ♖h3+! ♕f7.**



23. ♜f1+. И 23. e6+ быстро заканчивало охоту на короля, форсируя мат в 8 ходов.

23... ♕e8 24. ♖e6 ♜g7 25. ♔g5 (дуали – 25. ♔b5+ и 25. ♔h6!) **25... ♖d7.** Или 25... ♔c8 26. ♖c6+ ♔d7 27. ♖:g6+ ♜:g6 28. ♔:g6#.

26. ♔:g6+ ♜:g6 (26... ♕d8 27. ♜f8+, и мат) **27. ♖:g6+ ♕d8 28. ♜f8+ ♖e8 29. ♖:e8#.** «Эта партия – не чета тем, которые были

признаны блестящими на последних международных турнирах», – заявил в 1890 году Чигорин.

После турнира Стейниц поселился в Лондоне, одной из шахматных столиц мира, и быстро покорила местную публику своей агрессивной, бескомпромиссной игрой. Старейший английский мастер Уокер даже назвал его «современным калабрийцем» (так издавна именовали Греко – выходца из Калабрии). Да, ранний Стейниц был горячим поклонником Андерсена и выглядел его достойным преемником, играя в старом добром комбинационном стиле...

В 1863 году он разгромил в матчах молодого Джозефа Блэкберна (+7–1=2), уроженца Бельгии Фредерика Дикона (+5–1=1) и того же Августа Монгредиа – к слову, последнего матчевого соперника Морфи. Амбициозному Стейницу удалось даже превзойти достижение американца (+7=1), выиграв семь «сухих» партий. Одна из этих побед до сих пор носит учебный характер.

№ 12. Двойное фианкетто В06 СТЕЙНИЦ – МОНГРЕДИЕН

Лондон(м) 1863

1. e4 g6 2. d4 ♔g7 3. c3. «Характерно для Стейница: он больше всего остерегался получить слабые пешки в центре» (Эйве).

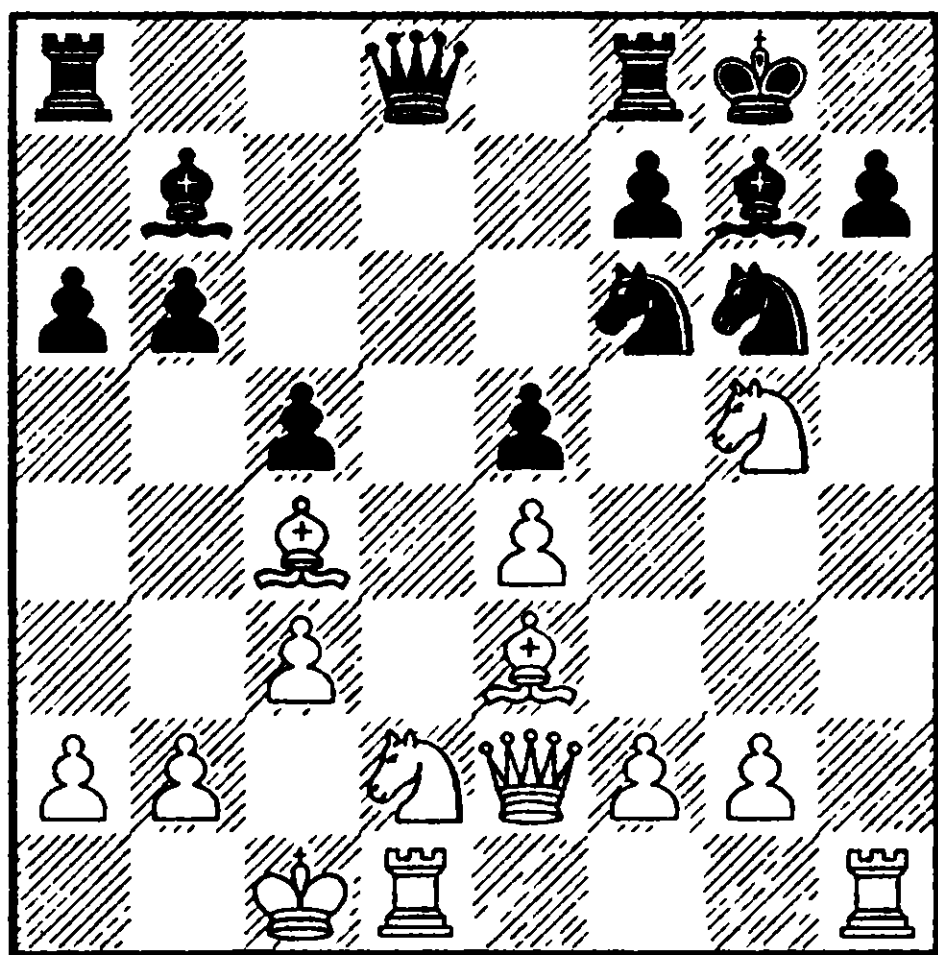
3... b6 4. ♔e3 ♔b7 5. ♘d2 d6 6. ♘gf3 (не прельщаясь обязывающим b.f4) **6... e5?!** Гораздо надежнее 6... ♘d7, и если 7. a4, то 7... ab, в духе партии... Петросян – Спасский (Москва(м/16) 1966).

7.de! (запирая слона g7) **7...de**
8.♔c4 ♖e7? (8...♚e7) **9.♚e2?!**
 Комментаторы не отметили типового удара **9.♔:f7+!**, сразу дававшего решающий перевес: **9...♚:f7**
10.♚b3+ ♖d5 (10...♔e8 11.♖g5) 11.
 ♖c4 ♚e8 12.0-0-0 c6 13.♖a5 (машинная игра!). Почему же так не сыграл Стейниц? Думаю, что он *мыслил схемами* и еще на 7-м ходу *заготовил план*.

9...0-0 10.h4! Классическая фланговая атака при обеспеченном центре (эта же тема прозвучит и в партии с Чигориным — № 25). Неточно **10.0-0-0 ♖d7** 11. h4 ввиду **11...♖f6**.

10...♖d7 (10...h5 11.♖g5) **11.h5 c5 12.hg ♖:g6**. Некрасиво, однако после **12...hg 13.♖g5 ♖f6** 14.0-0-0 ♚c7 у черных тоже плохая позиция: **15.♖df3** (недурно и **15.♚h4 ♖c6 16.♚dh1 ♖a5 17.f3 ♖:c4** 18.♖:c4 ♚fd8 19.g4 ♚f8 20.♚h2 ♖g8 21.♚h7) **15...♖c6 16.♖:f7 ♚:f7** 17. ♖g5 ♚af8 18.♔:f7+ ♚:f7 19.♚c4 ♖a5 20.♚d8+ ♔f8 21.♚e6! ♚e7 22.♚:f8+ ♚:f8 23.♚h8+ ♚g7 24.♚h3+—.

13.0-0-0 a6?! (13...♖f6) **14.♖g5 ♖f6**. Нет **14...h6** из-за **15.♖:f7 ♚:f7 16.♚g4** и т.д.



15.♖:h7! Строго по собственному учению: комбинация как плод позиционного перевеса.

15...♖:h7 16.♚:h7!? «Именно так! И **16.♚h5** давало преимущество, но не решающее: **16...♖f6 17.♚:g6 ♚c8** и **♚g4**» (Эйве). Наивные чаяния: тут выигрывает как спокойное **18.♚h4** и **♚dh1**, так и эффектное **18.♚h7!! ♖:h7 19.♔h6**.

16...♔:h7. На промежуточное **16...b5** решало **17.♚dh1** (или сразу **17.♚h5**) **17...bc 18.♚h5 ♚e8 19.♚:g7+ ♔:g7 20.♚h6+ ♔g8 21.♚h7+** (неплохо и **21.♔:c5 ♚e7 22.♖:c4**) **21...♔f8 22.♔h6+ ♔e7 23.♔g5+**.

17.♚h5+ ♔g8 18.♚h1 (возможно и **18.♚:g6 ♚f6 19.♚h5 b5 20.♚h1 ♚fc8 21.♔g5!**) **18...♚e8 19.♚:g6 ♚f6 20.♔:f7+! ♚:f7** (20...♔f8 21.♔:e8 ♚:e8 22.♚h8+ ♔:h8 23.♔h6+ ♔e7 24.♔g5) **21.♚h8+ ♔:h8 22.♚:f7**. Черные сдались.

«Именно эта стремительность Стейница, выросшего в немецкой школе комбинационной игры, нравилась английским шахматистам, ибо у него они могли многому научиться; в свою очередь, и Стейниц многое мог почерпнуть у англичан, — пишет Ласкер. — В результате столкновения этих двух в корне различных систем — ярких и смелых комбинаций Андерсена с предусмотрительной и планомерной позиционной игрой англичан — в Стейнице синтезировались идеи, которым суждено было создать новую эру в развитии шахмат... В один прекрасный день он задумался над тем, как могло слу-

читься, что чародей Морфи победил в матче чародея Андерсена. Когда чародей выигрывает, это естественно, но как можно быть чародеем и проиграть? Как можно *не проиграть*, играя с чародеем? И постепенно, в результате таких размышлений, Стейниц подошел к предположению, что шахматная игра должна подчи-

няться каким-то логическим законам... Каждая позиция должна обладать каким-то своим отличительным свойством, иметь какой-то признак... Однажды его осенила мысль, что *нельзя* искать выигрывающие комбинации, если нет уверенности в том, что позиция содержит в себе определенное преимущество...»

БОЙНЯ НОМЕР ЧЕТЫРЕ

Яркие матчевые успехи Стейница побудили англичан организовать его поединок с Андерсеном, который вполне можно считать четвертым в истории, после дуэлей Лабурдоннэ — Мак-Доннель, Стаунтон — Сент-Аман и Морфи — Андерсен, подобием матча на первенство мира. И впрямь, существуй тогда рейтинги, первая шестерка мира на 1 июля 1866 года выглядела бы так: 1. Морфи, 2. Андерсен, 3. Л.Паульсен (2-й призер Лондона-1862), 4. Стейниц, 5. Колиш, 6. Лёвенталь. Но поскольку надежда на возвращение Морфи стремительно угасала, любой большой матч Андерсена фактически становился битвой за корону (примерно как и финальный матч претендентов Карпов — Корчной 1974 года).

Игра в матче шла до восьми побед, без учета ничьих (а их и не было — ни одной!). Наконец появился контроль времени: по 2 часа на 20 ходов. Призовой фонд был по нынешним меркам более чем скромным: 100 фунтов победителю, 20 — проигравшему. Лю-

бопытно, что за опоздание на игру свыше 15 минут взыскивался штраф в одну гинею...

Стаунтон считал фаворитом матча Андерсена и писал, что «Стейниц явно переоценил свои силы». Однако это была яростная и драматичная схватка двух достойных соперников, двух бесстрашных шахматных флибустьеров. Андерсен начал с коронного гамбита Эванса и открыл счет — 1:0. Стейниц ответил еще более дерзким гамбитом Сальвио (1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.♙c4 g4 5.♘e5 ♜h4+ 6.♚f1 ♘h6 7.d4), и счет сравнялся — 1:1. Затем Андерсен вдруг «поплыл», дважды проиграв белыми в «Эвансе» и еще раз черными в «Сальвио». Счет стал 4:1 в пользу Стейница!

В 6-й партии Андерсен вспомнил о сицилианской защите и после 1.e4 c5 2.g3 ♘c6 3.♙g2 e5 победил в затяжной борьбе (то же случилось и в 12-й). Заметно взбодрившись, 48-летний маэстро одержал еще три победы кряду: белыми дважды в гамбите Эванса, черными наконец-то в

гамбите Сальвио! И снова вышел вперед — 5:4. Но Стейниц тут же отрваншировался в обоих гамбитах — 6:5! Тогда Андерсен вновь применил «сицилианку» — 6:6.

До этого момента, как отмечали комментаторы, Стейниц был больше Андерсеном, чем сам Андерсен! Но в 13-й партии в его игре явственно проступили черты будущей позиционной школы.

№ 13. Испанская партия С65 АНДЕРСЕН — СТЕЙНИЦ

Лондон(м/13) 1866

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 (первые в матче отказываясь от 3.♙c4 ♙c5 4.b4!?) **3...♘f6 4.d3 d6 5.♙:c6 +?!** Этот размен хорош в связи с d2-d4, а здесь лучше 5.c3.

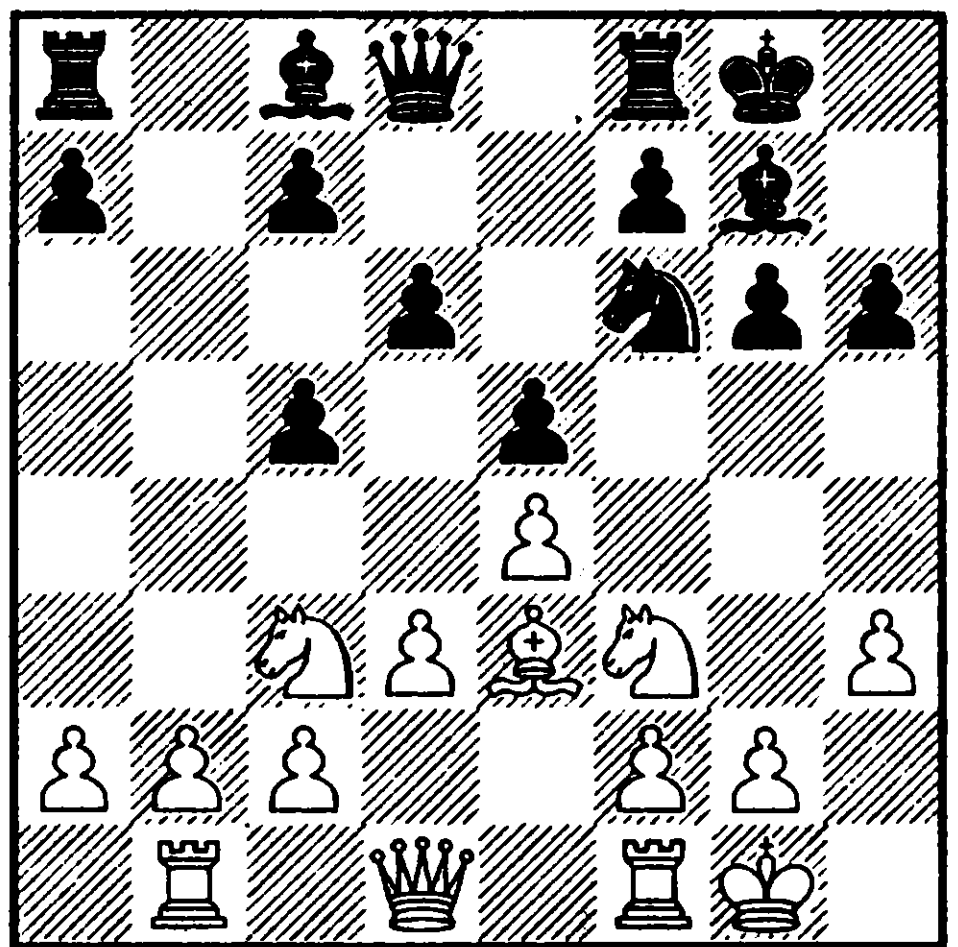
5...bc 6.h3. «Белые тратят темп на защиту от ♙g4 (Андерсен напрасно полагает, что конь сильнее слона) и, как мы увидим дальше, ослабляют свою пешечную фалангу. Возможно, что эта партия пробудила в Стейнице мысли, составившие потом основу его учения о пешечной фаланге» (Ласкер).

Замечу, что план с ♙:c6 и h2-h3 более обоснован в «сицилианке» (1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 g6 4.♙:c6 dc 5.d3 ♙g7 6.h3) и, с переменной цвета, в английском начале — там другое расположение пешек и коня f3(f6) важно сохранить.

6...g6! «Подготовка к пешечному штурму в духе Филидора. Кроме того, черные хотят надавить на пункт d4, чтобы парализовать центр, пока будет вестись наступление на фланге» (Ласкер).

7.♘c3 ♙g7 8.0-0 0-0 9.♙g5?! Новый, но неудачный ход. Очевидно, соперники держали в уме матч Андерсен — Паульсен (Лондон 1862), в 5-й партии которого было 9.♘e2 c5 10.♘g3 ♙b7 11.b3 (в 7-й партии белые предпочли 11.♙e1 ♘d7?! 12.♙b1 f5 13.b4) 11...♘e8 12.♙b1 ♖e7 13.♙e1 f5 14.b4 cb 15.♙:b4 c5 16.♙b1 f4 17.♘f1 ♙c8 18.c3 ♖f6 19.d4 с затяжной обоюдоострой борьбой.

9...h6 10.♙e3 c5 (заморозка центра) **11.♙b1.** Андерсен верен апробированному плану. На 11.a3 неплохо 11...a5, а на 11.♘h2 — 11...♘h5 12.♖d2 ♗h7, и если 13.g4, то 13...♘f4 14.♙:f4 ef 15.♖:f4 f5 с прекрасной игрой за пешку. Ласкер советовал 11.♖d2 ♗h7 12.g4?!, но после 12...♘g8! и f7-f5 белые сталкиваются с затруднениями.



11...♘e8! (открывая дорогу пешке «f») **12.b4 cb 13.♙:b4 c5 14.♙a4** (опасный вояж; спокойнее 14.♙b2 f5 15.♘d5 ♘f6) **14...♙d7 15.♙a3 f5.** «Пешечная фаланга начинает движение» (Ласкер).

16.♖b1?! (верно 16.♘d5 с идеей 16...f4 17.♙d2 g5 18.♘h2) **16...**

♔h8? Комментаторы недоумевали, почему Стейниц отказался от выигрыша пешки — 16...fe!? 17. ♖:e4 (17.de ♙:h3) 17...♙:h3. Нейштадт предположил, что в случае 18. ♚b3+ ♔h8 (хуже 18...c4?! 19.dc ♚:f3 20.gf ♙:f1 21.♔:f1) 19. ♚b7?! «дело обстоит не так просто», но после 19...♚:f3! компьютер не видит компенсации за материальный урон. Видимо, лучше 19. ♖:e5 (19. ♖fg5?! c4! 20. ♚b7 ♙d7) 19...♙:e5 20.gh ♚c8 21.♔g2 (21.d4?! c4 22. ♚c3 ♙g7) с надеждой на уравнение.

А если уж черные не хотели давать сопернику контршансов, то логичнее было 16...♖c7, так как нет 17. ♚b7? из-за 17...♚b8 18. ♚a7 ♚a8.

17. ♚b7 a5 18. ♚b1 (18. ♚b3!?) **18...a4 19. ♚d5?** Отбой. Последовательнее 19. ♖d5, например:

1) 19...fe?! 20.de ♙:h3?, и тут Нейштадт рекомендовал 21.gh ♚:f3 22.♙:c5, хотя гораздо сильнее эффективное включение ладьи a3 после 21.♙g5! hg (21... ♚c8 22. ♖h4!) 22. ♖:e5! (с угрозами ♖:g6+ и ♚:h3+) 22...♙e6 23. ♖:g6+ ♔g8 24. ♖de7+ ♔f7 25. ♖:f8 ♔:f8 26. ♖c6 ♚c8 27. ♚f3+ ♙f6 28. ♚e7+;

2) 19...♖f6 (вроде бы самое естественное) 20.♙:c5!? (в стиле Андерсена!) 20...♖:d5 (20...dc 21. ♖:e5 ♙e8 22. ♖f4!) 21.♙:d6 fe 22.de ♖f4 23. ♖:e5 ♙e6 24.♙:f8 ♚:f8 25. ♖d3 с острой игрой;

3) 19...♙e6 20. ♖e7 ♔h7 21. ♖c6 (21. ♖h4?! f4 22. ♙d2 ♚f7 23. ♖h:g6 ♖c7) 21... ♚c8 22. ♖a7, и надо играть 22... ♚d8= (невыгодно 22... ♚b7 23. ♚b7 fe 24.de ♖f6 25. ♖d2).

19... ♚c8 20. ♚b6 ♚a7 21. ♔h2. Этот профилактический ход

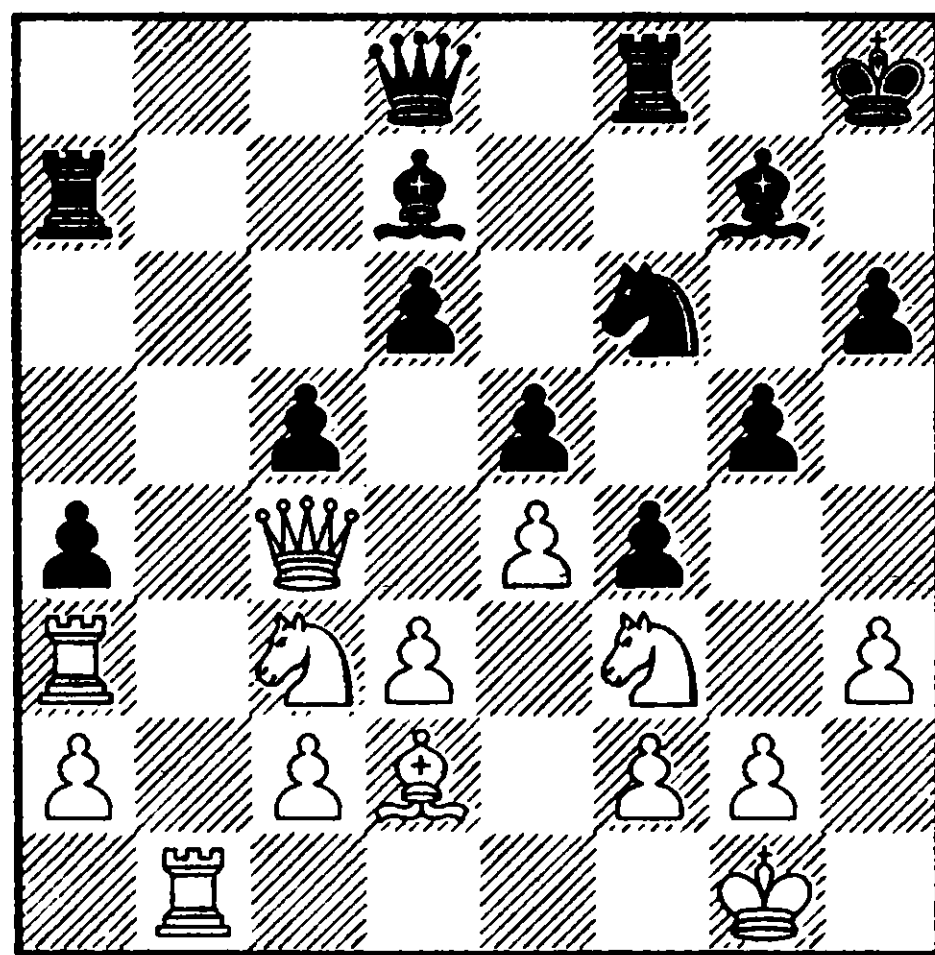
все сочли серьезной ошибкой. Рекомендовали 21.ef (некорректно 21. ♚:d6? ♖:d6 22. ♚:d6 f4) 21...gf 22. ♙d2 с идеей 22... ♚g8 (22...f4 23. ♖h2!) 23. ♚c4 f4 24. ♖b5, но после 22... ♚c7! позиция белых хуже.

А на 21. ♚c4!? Андерсен, очевидно, опасался атаки 21...f4 (21... ♙e6 22. ♖d5) 22. ♙d2 ♙:h3!? 23.gh ♚:h3, хотя после 24. ♖e1 f3 25. ♖d5 у черных нет больше ничьей.

21...f4 22. ♙d2 g5 23. ♚c4 ♚d8 24. ♚b1? А вот это и впрямь ошибка. Гораздо энергичнее 24. ♖d5! с возможностями активной контригры: 24...h5 25. ♚a6! ♚:a6 26. ♚:a6 g4 27. ♙a5! (отвлекая ферзя) 27... ♚b8 28. ♖h4 ♔h7 29. ♚b6 (29. ♖b6 ♙e6) 29... ♚a8 30. ♚d8.

24... ♖f6? На 24...h5 неясно парадоксальное 25.h4! gh 26. ♖b5 ♚a6 27. ♖c3 ♖c7 28. ♖d5. Однако стоило прикрыть поле b5 путем 24... ♖c7! — после этого белым трудно что-либо противопоставить грядущему штурму их королевской крепости.

25. ♔g1? Конечно, нельзя 25. ♖:a4? ♚e8 (или 25... ♚e7 и ♚fa8), но в случае 25. ♖b5! вся борьба была бы еще впереди.



25...♖h7. «Защищая пешку g5, черные получают возможность путем h6-h5 вновь построить фалангу и продвигать ее дальше» (Ласкер).

26.♔f1 (26.♖b5!? ♚b8 27.♖c3)
26...h5 27.♖g1? Вероятно, решающий промах. После 27.♖b5! ничего смертельного для белых не видно: 27...♚a6 28.♖c7 ♚a7 29.♖e6.

27...g4 28.hg hg 29.f3? (лишь усиливает атаку) **29...♚h4 30.♖d1 ♖g5.** «Фигуры занимают грозные позиции позади пешечной фаланги. Вскоре последует вскрытие линий, и для тяжелых фигур освободится путь к неприятельскому королю» (Ласкер). Прямо-таки модель современной староиндийской защиты!

31.♙e1 ♚h7 32.d4 (отчаяние!) **32...gf 33.gf ♖h3!?** (прозаичнее 33...cd—+) **34.♙f2.** Или 34.dc ♖:g1 35.♔:g1 ♚g6+ 36.♔f2 ♙h3 37.♙b4 dc 38.♙:c5 ♚c7—+.

34...♖:g1 35.dc ♚h3+ 36.♔e1 (36.♔:g1? ♚g8) **36...♖:f3+ 37.♚:f3 ♚:f3—+ 38.♖c3 dc 39.♙:c5 ♚c7 40.♖d5 ♚:c5 41.♚:c5 ♚:e4+ 42.♔f2 ♚c8 43.♖c7 ♚e3+.** Белые сдались.

«Эта партия свидетельствует об уклоне Стейница в сторону Филidora. Она мало напоминает

стиль Лабурдоннэ. Теория Стейница приблизилась к учению Филidora, поскольку она основывается на накоплении мелких, но *длительных* преимуществ... Слабости, связанные с расположением пешек, долговременны, и избавиться от них нелегко» (Ласкер).

Отказанный королевский гамбит не помог Андерсену в 14-й партии, и этот кровопролитный матч завершился со счетом +8—6 в пользу Стейница.

Однако шахматный мир не спешил признавать его чемпионом. Во-первых, был жив непобежденный Морфи. Когда осенью 1866-го Стейниц с трудом выиграл матч у Генри Берда (+7—5=5), тот заявил, что, мол, Морфи (разбивший Берда со счетом +10—1=1) мог бы дать «современному калабрийцу» пешку и ход вперед! Такое не забывается: потом Стейниц много лет громил Берда под ноль...

Во-вторых, Стейницу не удалось доказать свое превосходство в ближайших турнирах: в Париже (1867) он был третьим за Колишем и Винавером, в Данди (1867) — вторым за Нейманом, в Баден-Бадене (1870) — вторым за Андерсеном, которому проиграл обе партии.

РОЖДЕНИЕ НОВОЙ ШКОЛЫ

В те годы будущий чемпион мира изобрел сверхострый дебют, получивший в теории название «гамбит Стейница». В нем причудливо переплелись атакующие идеи мастеров старой школы, не-

редко оставлявших короля в центре, и первые озарения будущей новой школы. Стейниц выдвинул оригинальный тезис (правда, как потом выяснилось, справедливый далеко не для всех по-

зиций): «Если приняты необходимые меры предосторожности, король может оборонять себя сам... Для атаки противнику придется надвигать пешки, и в случае неудачи нападения пешки окажутся слабыми».

Из множества побед, одержанных Стейницем в своем гамбите, наиболее цельное впечатление оставляет поединок с Луи Паульсеном, которого Стейниц очень ценил и относил к числу «пионеров современной школы». В этой партии он убедительно доказал свое превосходство в оценке позиционных факторов — как временного, так и долгосрочного характера.

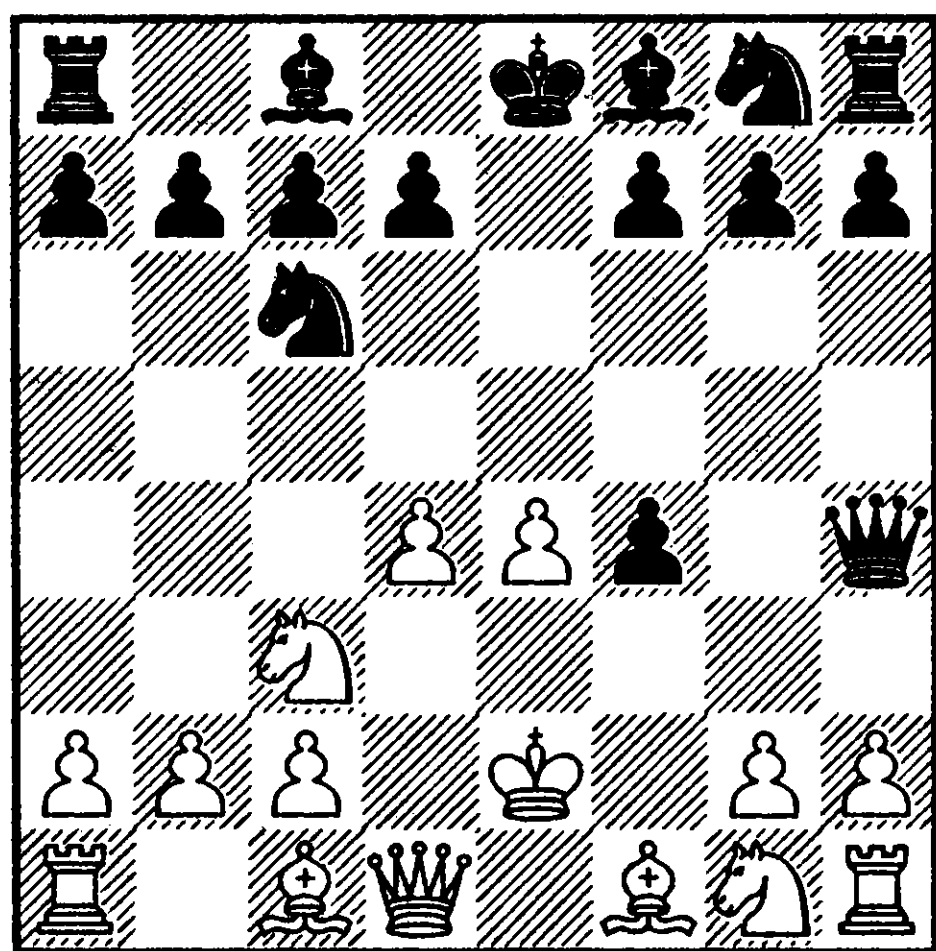
№ 14. Венская партия С25
СТЕЙНИЦ — Л. ПАУЛЬСЕН
Баден-Баден 1870

1.e4 e5 2.♘c3 ♘c6 3.f4 ef 4.d4?! ♚h4 + 5.♔e2. Подобная храбрость короля — нонсенс в практике наших дней. Идея этого дерзкого гамбита была навеяна партией с Гампе (Вена 1859): 1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.f4 d5 4.ed ♘:d5 5.fe ♘:c3 6.bc ♚h4+ 7.♔e2 ♚g4+ 8.♘f3 ♘c6 9.d4 0-0-0 с преимуществом черных — Стейница.

Поскольку король мешает развитию собственных фигур, черные вроде бы должны автоматически получить лучшую игру. Однако Стейниц считал, что в данной позиции долгосрочные факторы важнее временных неудобств. План белых — с темпом оттеснить ферзя и под прикрытием сильного пешечного центра

подготовить атаку, попутно мешая гармоничному развитию черных. Современникам первого чемпиона мира так и не удалось найти рецепт против его революционной стратегии накопления мелких преимуществ, и этот гамбит был поставлен под сомнение гораздо позже.

Рассказывают, когда в 1883 году Морфи сообщили, что Стейниц в Новом Орлеане, — он будто бы ответил: «Я знаю... Его гамбит нехорош». Интуиция не подвела великого шахматного отшельника! Но чтобы выявить уязвимость положения белого короля и опровергнуть гамбит, не хватало именно гения Морфи. Может быть, в этом был некий шахматно-исторический смысл: стихийный первооткрыватель ушел, открыв дорогу философу, — настало время сформулировать новые принципы...



5...d6. Самое крепкое. В практике Стейница встречалось и 5... ♚h5+ 6.♘f3 g5 7.♘d5!, и 5...b6 6.♘b5 (по Чигорину, лучше 6.♚d2! ♚a6+ 7.♔d1 ♚:f1 8.♘f3 ♚h5 9.♚:f1)

6...♔a6 7.a4, и 5...♞f6 6.♞f3 ♖g4 7.d5 ♞e5 8.h3 ♖h5 9.♔:f4 ♞:f3 10.gf d6 11.♞d2 ♖h4 12.♔e3 с перевесом белых (Чигорин — Стейниц, Гавана(м/21) 1892).

К головоломным осложнениям ведет 5...d5!? 6.ed, например:

1) 6...♖e7+ 7.♞f2 ♖h4+ 8.g3! fg+ 9.♞g2 ♔d6 10.♖e1+! ♞ce7 11.hg ♖:d4 (Стейниц — Чигорин, Лондон 1883) 12.♞f3! с преимуществом белых или 9...♞:d4? (неудачная новинка: внезапно черные отстают в развитии) 10.hg ♖g4 11.♖e1+ ♔e7 12.♔d3 (грозит ♖h4) 12...♞f5 (12...♞d8 13.♞e4) 13.♞f3 ♔d7 14.♔f4 f6 15.♞e4 ♞gh6 16.♔:h6 ♞:h6 17.♖:h6 gh 18.♞:f6+ ♞f7 19.♞:g4... 1-0 (Стейниц — Цукерторт, Новый Орлеан(м/20) 1886) — эта победа принесла Стейницу официальный титул чемпиона мира!

2) 6...♔g4+!? 7.♞f3 0-0-0 (7...♔:f3+!? 8.gf ♖e7+) 8.dc ♔c5 9.cb+ (9.♖e1!? ♖h5! 10.cb+ ♞b8 Стейниц — шахклуб Ливерпуля 1898/99) 9...♞b8 10.♞b5 ♞f6 11.♞d3 ♖h5 (неясно 11...♔f5+ 12.♞c3 ♞e4+ 13.♞b3 ♖f6 14.♖e1) 12.♞c3 ♔:d4+? (верно 12...a6!) 13.♞b:d4 ♖c5+ 14.♞b3 ♖b6+ 15.♔b5 ♔:f3 16.♖:f3 ♖:d4 17.♖c6 ♖a5 18.c3... 1-0 (Стейниц — Цукерторт, Лондон (м) 1872).

6.♞f3 ♔g4 7.♔:f4 0-0-0. В партии-первоисточнике Стейниц — Нейман (Данди 1867) было 7...♔:f3+ 8.♞:f3 ♞ge7 (8...♞f6 9.♔b5!; 8...g5!?) 9.♔e2 0-0-0 10.♔e3 ♖f6+ 11.♞g3 d5 12.♔g4+ ♞b8 13.e5 ♖g6 14.♞f2 h5 15.♔h3! f6 16.ef ♖:f6+ 17.♖f3 ♖:f3+ 18.gf! g6 19.

♞e2! ♞f5?! 20.♔:f5 gf 21.c3 ♔d6 22.♔f4!... 1-0.

В Баден-Бадене Стейниц испытал против Розенталя заманчивое 8.gf?! ♖:f4 9.♞d5, и после 9...♖h6? (правильно 9...♖h4! 10.♞:c7+ ♞d8 11.♞:a8 ♞c8 12.d5 ♞e5 13.♖d4 ♞b8, и если 14.♖c3, то 14...♖d8!) 10.♞:c7+ ♞d8 11.♞:a8 ♞c8 12.d5 ♞f6 (12...♞e5 13.♖d4 ♞b8 14.♖c3!, и конь a8 спасается) 13.dc d5 14.♖d4 ♔d6 15.♖:a7 bc 16.♖e1 ♖e8 17.♞d1! de 18.♖:e4! ♖:e4 (18...♞:e4? 19.♞b6+ и ♖d7#) 19.fe ♖f4 20.♔h3+ ♞d8 21.♖f1 ♖:e4 22.♖b6+ ♞e8 23.♖e1 черные сдались.

Пожалуй, самое логичное — 7...f5! (указано Е.Шмидтом, 1895), например:

1) 8.ef (не лучше 8.♞d5 0-0-0 или 8.h3 fe! 9.♞:e4 ♖e7 10.hg ♖:e4+ 11.♔e3 ♞f6) 8...0-0-0 9.♔g3 ♔:f3+ 10.♞:f3 ♞:d4+ 11.♞f2 ♖f6;

2) 8.d5 ♞e5 9.♔:e5 de 10.g3 ♖h5 11.♔g2 ♞f6! или 9.♞e3 ♔:f3 10.gf g5! 11.♔:e5 de 12.♖d3 ♔c5+;

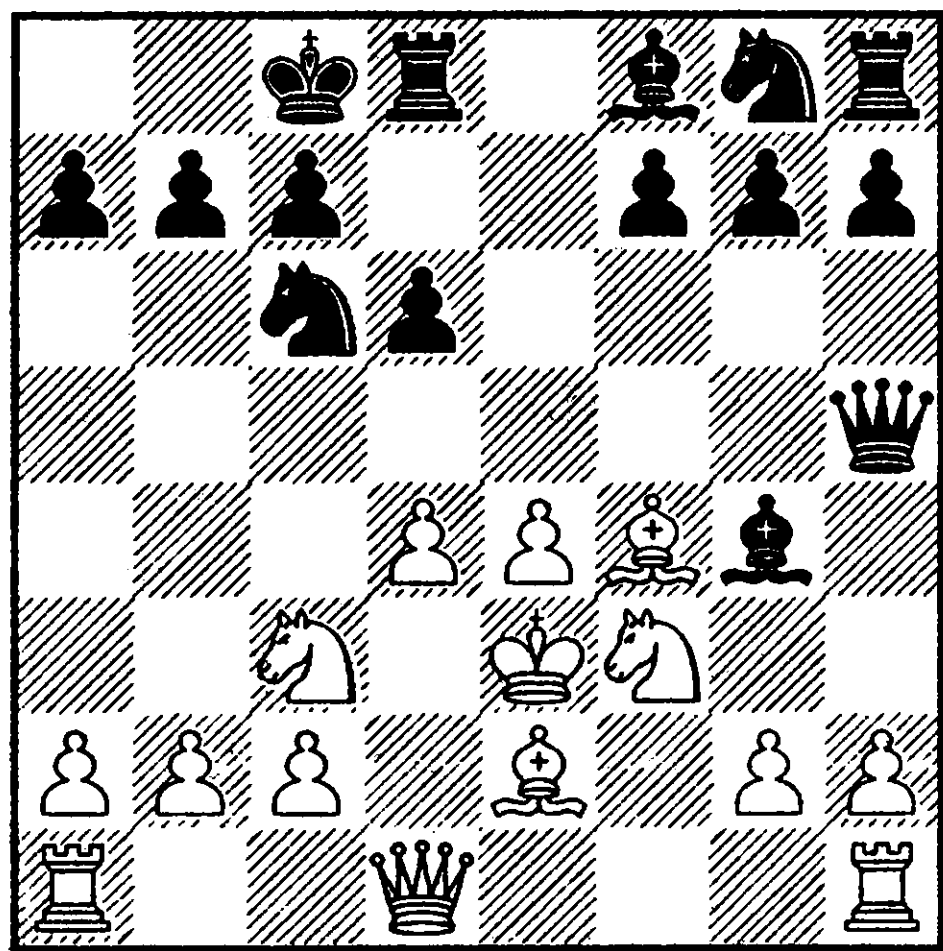
3) 8.e5 ♔:f3+ 9.♞:f3 ♖g4+ 10.♞e3 de! 11.♖:g4 (11.♔:e5? ♞:e5 12.de ♔c5+) 11...ed+ 12.♞d3 fg;

4) 8.♞e3 ♖e7 (8...♔:f3!?) 9.♞:f3 g5) 9.♔d3 ♞f6 10.♔g5 0-0-0;

5) 8.♖d2 ♞f6 9.ef 0-0-0 10.g3 ♖h5 11.♔g2 d5 12.h3 ♔:f5 13.g4 ♖g6 14.♞h4 ♖e8+ 15.♞f2 ♔e4 — как и во всех предыдущих вариантах, у черных отличная игра (Авербах — Трифунович, матч СССР — Югославия 1963).

8.♞e3 (8.♖d2!?) 8...♖h5 (в пользу белых 8...♔:f3 9.♖:f3 f5 10.d5 ♞ce7 11.♞d2 fe 12.♞:e4 Стейниц — Винавер, Лондон 1883, но

любопытно 8...♚e7!? 9.♔f2 f5 10. ef ♚d7) **9.♙e2.**



9...♚a5? Опасаясь 10.h3, черные теряют важнейший темп. Современные способы борьбы — типовое 9...f5 10.h3 (10.♘g5?! ♘f6 11.♔d3 fe+ Колдуэлл — Бисгайер, Нью-Йорк 1987) 10...♙:f3 11. ♙:f3 ♚e8 12.♔f2 fe с постепенным уравнением и резкое 9...g5! 10.♘:g5 ♘f6! (уверен, что Морфи не проходил бы мимо подобных идей!) 11.h3 ♙:e2 12.♚:e2 ♚g6 13.d5 ♘e5 14.♘f3 ♙h6! с прекрасной компенсацией за пешку (Барле — Портиш, Порторож — Любляна 1975).

10.a3! (ферзю, оказывается, неуютно и на ферзевом фланге) **10...♙:f3 11.♔:f3!** Именно так! Паульсен надеялся на 11.♙:f3 g5! 12.♙g3 ♙g7 с контригрой.

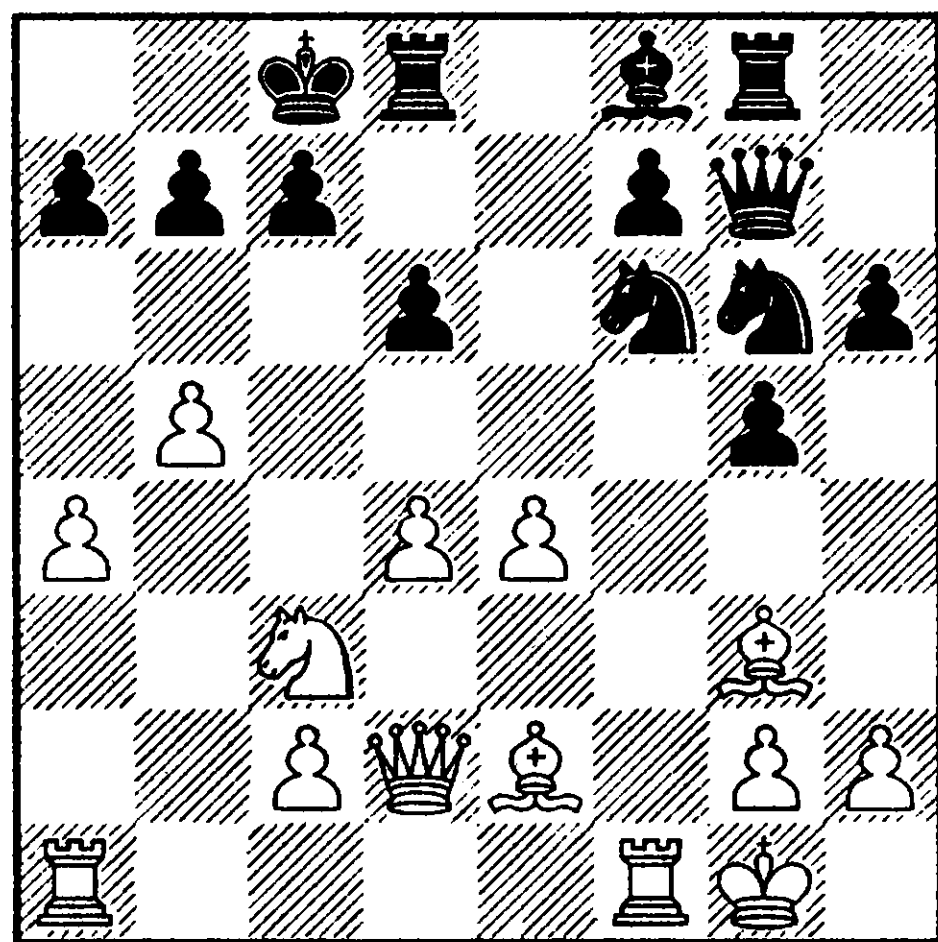
11...♚h5+ (теперь 11...g5? плохо из-за 12.b4 ♚b6 13.♙e3 с угрозами d4-d5, ♘d5 или ♘a4) **12.♔e3 ♚h4 13.b4!** Белые не только преследуют ферзя, но и исподволь готовят атаку на короля.

13...g5 14.♙g3 ♚h6 15.b5 ♘ce7 16.♙f1 ♘f6 17.♔f2 ♘g6

18.♔g1! «Трудно поверить, что белые из 18 ходов шесть сделали королем! Бросается в глаза неудачная позиция черного ферзя» (Нейштадт).

Исход партии уже предрешен: разобшенная армия черных не может помочь своему королю.

18...♚g7 19.♚d2 h6 20.a4 ♙g8.

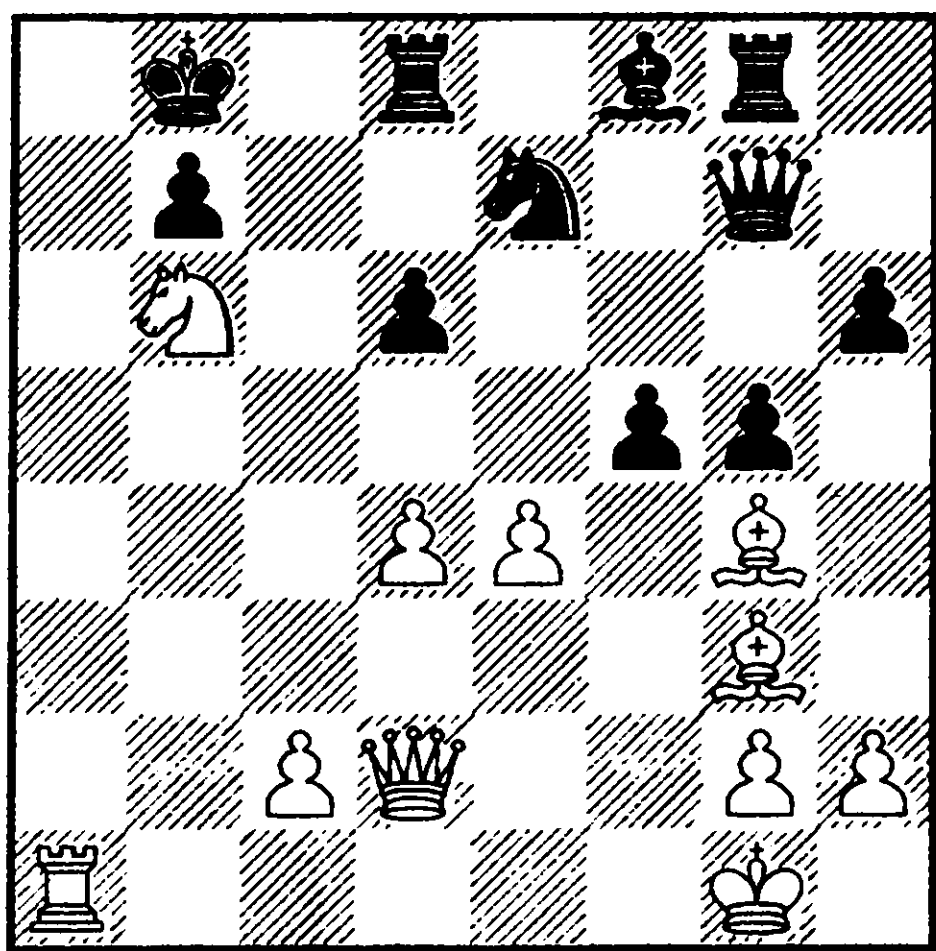


21.b6! (жертва пешки ради вскрытия линии для прямой атаки короля — прием, ставший в 20-м веке типичным) **21...ab 22. ♙:f6!** Плюс эффектная жертва качества, обеспечивающая коню пункт d5.

22...♚:f6 23.♙g4+ ♔b8 24. ♘d5 ♚g7 25.a5 (все силы белых в атаке!) **25...f5.** Отчаянная попытка оттянуть развязку, подключив к защите ферзя. Другие ответы проигрывали быстрее: 25...♘e7 (25...c5 26.ab!) 26.ab cb (26...♘:d5 27.♙a8+! ♔:a8 28.♚a5+, и мат) 27.♘:b6 или 25...b5 26.ab b6 (26...ba 27.♚a5) 27.a7+ ♔b7 28. ♘:c7 ♔:c7 29.♚c3+ ♔b7 30.♙d7!

26.ab cb 27.♘:b6! ♘e7. К мату ведет 27...fg 28.♙a8+ ♔c7

29. ♔c3+ ♚:b6 30. ♔a5+ ♚c6 31. d5+ ♚d7 32. ♔d8#.



28.ef. «Гораздо сильнее, чем 28. ♔c3, на что есть 28... ♘c6 29. ♘a8+ ♚c7 30. ♘d5+ ♚d7 31. ♘:f5+ ♚e8» (Нейштадт). Однако лучше 31.ef! ♔:d4+ (31... ♘:a8 32.f6+ и 33.fg) 32. ♔:d4 ♘:d4 33. ♘f6+ ♚c7 34. ♘:d8 ♚:d8 35. ♘:g8+-. А с точки зрения компьютера, быстрее форсировало мат 28. ♔b4 — 28... ♚c7 29. ♘a8+ ♚c8 30. ♘:f5+ ♘d7 31. ♘:d7+ ♚:d7 32. ♔:d6+ ♚e8 33. ♘c7+ ♚f7 34. ♔e6#. Но вряд ли мы вправе критиковать Стейница за такую «погрешность».

28... ♔f7 29.f6 ♘c6 30.c4 (неторопливо, но достаточно) **30... ♘a7 31. ♔a2 ♘b5.** Отчаяние...

32. ♘d5. И снова компьютер предпочитает иное — 32. ♔a8+ ♚c7 33. ♔a5 с матом в 3 хода. Конечно, черные уже могли сдаться, но они предпочли получить мат: **32... ♔:d5 33.cd ♘:d4 34. ♔a7+ ♚c7 35. ♘c1+ ♘c6 36. ♘:c6#!**

Во втором круге Стейниц победил Паульсена и черными, в добротном позиционном стиле. В его жизни начинался длитель-

ный период переоценки шахматных ценностей...

«На турнирах в Париже (1867) и Баден-Бадене (1870) я рассчитывал взять 1-й приз, — вспоминал потом первый чемпион мира. — Не получив его, я вынужден был призадуматься и пришел к выводу, что комбинационная игра, хотя и дает иногда красивые результаты, не в состоянии обеспечить прочного успеха. При тщательном изучении такого рода партий (в том числе, безусловно, и из матча с Андерсеном. — Г.К.) я обнаружил в них ряд дефектов. Многие соблазнительные и удавшиеся жертвы оказались неправильными. Я пришел к убеждению, что надежная защита требует гораздо меньшей затраты сил, чем атака. Вообще атака имеет шансы на успех только тогда, когда позиция противника уже ослаблена. С тех пор мысль моя была направлена на то, чтобы найти простой и верный способ ослабления неприятельской позиции». Революционный шаг в понимании шахмат! Андерсен и К^о остаются в прошлом...

В 1872 году Стейниц выигрывает в Лондоне турнир (2. Блэкберн, 3. Цукерторт), а затем и матч у молодого Цукерторта (+7—1=4), в 1873-м побеждает на крупном турнире в Вене (2. Блэкберн, 3. Андерсен) и значительно укрепляет свою репутацию сильнейшего шахматиста мира.

Вскоре он получает постоянную трибуну — шахматный отдел в английской спортивной га-

зете «Филд», где в течение почти девяти лет комментирует наиболее интересные партии мастеров. Это было время не только относительного материального благополучия, но и неустанных поисков, постепенной выработки новых принципов игры.

Попутно Стейниц всухую (7:0) разгромил в матче Блэкберна — самого яркого в 70-е годы представителя комбинационной школы. «Он чувствовал себя обязанным доказать своим противникам на практике, что их атаки преждевременны и потому некорректны, — пишет Эйве. — Это была крайне тяжелая задача, вынуждавшая Стейница разрабатывать теорию защиты; а так как искусство защиты было до него в младенческом состоянии, то ему пришлось быть первопроходцем».

Свято веря в защитные свойства стесненных, но не ослабленных позиций, Стейниц считал своим долгом опровергать гамбиты и зачастую нарочно провоцировал атаку на своего короля. Следующую характерную партию из упомянутого матча с Блэкберном высоко ценил и не раз демонстрировал на своих лекциях Ласкер.

№ 15. Шотландская партия С45
БЛЭКБЕРН — СТЕЙНИЦ
Лондон(м/4) 1876

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘:d4 ♚h4!? «Соглашаясь подвергнуться атаке, но выигрывая пешку» (Ласкер). И, добавлю, избегая пресной борьбы за уравнение после 4...♘f6 5.♘:c6 bc 6.♙d3 (ныне

актуально 6.e5) 6...d5 7.♚e2 ♙e7 8.0-0 0-0 9.♙f4 ♚b8 10.♘d2 ♚e8 11.e5 ♙f8 12.♘b3 ♘d7 13.♙g3 c5 14.c4 d4 15.f4 ♚b6 16.♚ae1 (Блэкберн — Стейниц, Лондон 1875).

5.♘b5 ♙b4+ (5...♚:e4+ 6.♙e3! Паульсен — Стейниц, Вена 1882; Чигорин — Стейниц, Гавана(м/19) 1892) **6.♙d2!** Хуже 6.♘1c3 ♙a5!

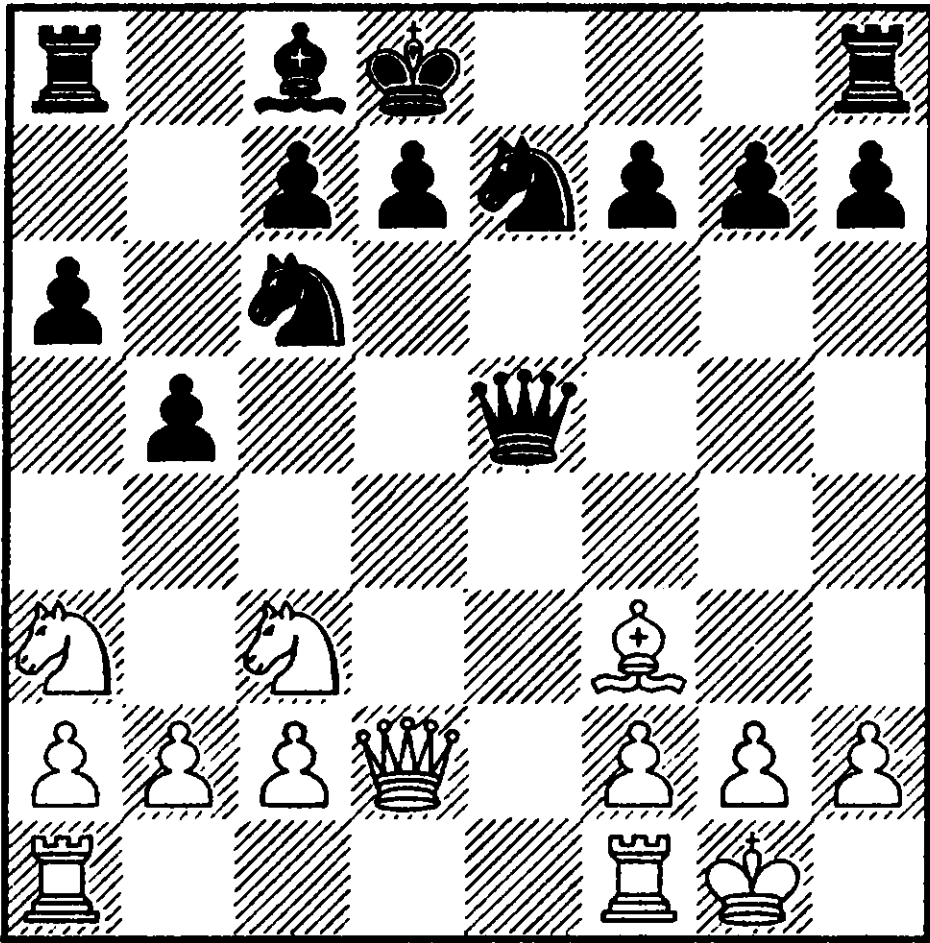
6...♚:e4+ 7.♙e2 ♙d8! «Король защищает пешку, занимая относительно безопасную позицию» (Ласкер). Другие ответы явно в пользу белых: 7...♙:d2+ 8.♚:d2 ♚e5 9.f4 ♚:b2 10.0-0 ♚:a1 11.♘1c3 (Бронштейн) или 7...♚:g2 8.♙f3 ♙:d2+ 9.♘:d2 ♚h3 10.♙:c6! bc 11.♘:c7+ ♙d8 12.♘:a8 ♘f6 13.♚f3.

8.0-0 ♙:d2 9.♚:d2. Заслуживает внимания 9.♘:d2!?, например: 9...♚f4 10.g3 ♚h6 11.♘c4 ♘ge7 12.♚d3 a6 13.♘d4 ♘:d4 14.♚:d4 ♘c6 15.♚c3 с достаточной компенсацией или 9...♚e5 10.♚e1 ♘f6 (10...♘ge7!?) 11.♙c4 (11.♘f3!?) 11...♚f5 (11...♚c5 12.c3!) 12.♘f3 с инициативой (Свешников — Сермек, Блед 1994).

9...a6!? «Выдвинутый конь белых может причинить неприятности, поэтому он отбрасывается» (Ласкер). Во 2-й партии матча Стейниц сыграл 9...♘f6, и после 10.♘1c3 ♚e5 11.♚fe1 a6 12.♘a3 ♚d4 13.♚g5 ♚g8 14.♚ad1 h6 15.♚g3 ♚e5 16.♚h4 ♚g5 17.♚c4 белые сохранили компенсацию за пешку (хотя в итоге и проиграли).

10.♘1c3. Попытка 10.♘5a3 ♚d4 11.♚g5+ ♚f6 12.♚d2 закончилась крахом в 6-й партии: 12...♚:b2 13.♘c4 ♚d4! 14.♚c1 ♘ge7 15.♘bd2 d6 16.♚d1 ♙e6 и т.д.

10... ♖e5 11. ♘a3 b5!? 12. ♙f3 ♘ge7.



13. ♜ad1. У черных крайне опасная позиция, что видно из варианта 13. ♜fe1!? ♙f6? 14. ♜:e7! А на 13... ♙d6 можно было бы поддерживать давление путем 14. ♘d5 ♜e8 15. ♜ad1 или перейти в несколько лучший эндшпиль: 14. ♙:d6 cd 15. ♘e4 ♙c7 16. c4.

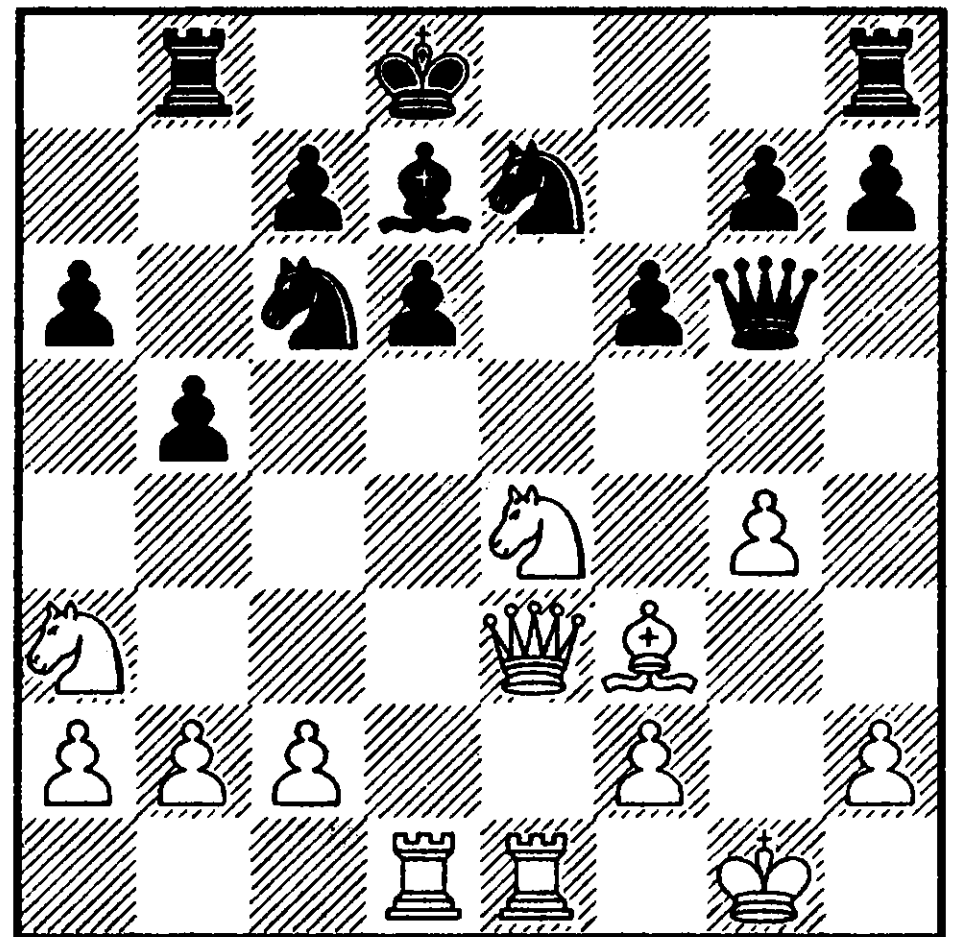
13... ♙f5 14. ♜fe1 ♜b8! По словам Ласкера, «ладья ищет безопасное поле».

15. ♙e2? А вот это уж точно безобразный ход! Комментаторы так и не ответили на вопрос: где же Блэкберн допустил решающую ошибку? Отвечаю: после хода в партии белые теряют компенсацию за пешку, тогда как при 15. ♙:c6! (неожиданный размен, но слон здесь не нужен) 15... ♘:c6 16. ♘d5 ♙b7 17. c4 у них оставалась неприятная инициатива: черным трудно закончить развитие.

15... d6. «В высшей степени интересно проследить, как мало-помалу защищающаяся сторона размещает свои фигуры для наступательных действий» (Ласкер).

16. ♘e4 ♙d7 17. ♙e3 f6 (еще лучше смотрится 17... ♜e8!?) **18. g4?** После этого рывка, связанного с последующей жертвой коня, пути назад уже нет.

18... ♙g6. Угрожая перейти в контратаку.



19. ♘:d6?! Отчаянная жертва, лишь ускоряющая развязку.

19... cd 20. ♜:d6 ♙c7 (20... ♘e5!?) **21. ♙:c6.** На 21. ♙c5 Стейницу пришлось бы найти жесткий ответ 21... ♙g5!, и после 22. ♜:e7 ♙:c5 23. ♜e:d7+ ♙b6 24. ♜:c6+ (или 24. b4 ♙:b4 25. ♜:c6+ ♙a5 26. ♜dd6 ♜a8—+) 24... ♙:c6 25. ♙:c6 ♙:c6 26. ♜:g7 ♜bg8 всё кончалось.

21... ♘:c6 22. ♙g3 ♙c8 23. ♜ed1 ♜b7 24. ♙g2 ♘b8. «Укрепляя самый слабый пункт — слона d7» (Ласкер).

25. ♜1d4 h5! Начало долгожданной контратаки. Дальше комментировать нечего: белые без материала и в безнадежной позиции.

26. ♙d5 ♙g5 27. ♙:g5 fg 28. ♜g6 ♙:g4 29. ♜:g5 ♜e8 30. ♙g2 ♜f7 31. h3 ♙d7 32. ♙g3 ♜e2 33. ♜:h5 ♜e:f2 34. ♜c5+ ♘c6, и на 52-м ходу белые сдались.

После этого матча Стейниц не участвовал в серьезных соревнованиях шесть лет (!), зарабатывая на жизнь необычайно успешными сеансами одновременной игры (в том числе вслепую — именно про него говорили: пришел, не видел, победил) и неустанной комментаторской работой в «Филде». Благодаря глубоким и остроумным анализам его позиционная теория, еще никому не понятная, шаг за шагом обретала всё более реальные очертания...

Изучая партии того времени, видишь, как они постепенно усложняются, как растет их качество, повышаются сопротивляемость соперников и искусство защиты. С другой стороны, лучшим мастерам приходилось развивать и искусство атаки, искать новые продолжения в известных схемах. Стейниц преуспел и в этом! При чем он не удовлетворялся поиском отдельных усиления, а разрабатывал целые стратегические направления в дебюте и миттельшпиле, исходя из своей теории накопления мелких преимуществ. Классический образец такого новаторства — «вариант Стейница» во французской защите.

№ 16. Французская защита C11
СТЕЙНИЦ — ЗЕЛЬМАН
Балтимор 1885

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 (раньше Стейниц играл и по Андерсену — 4.♙g5) **4...♘fd7 5.f4!?** До этого, с легкой руки того же Андерсена, считалось, что единственный путь борьбы за пере-

вес — сохранение пешечного центра с помощью 5.♘ce2 c5 6.c3 ♘cb6 7.f4 ♚b6 8.♘f3 (Стейниц — Флейсиг, Вена 1873). Сегодня, на новом витке эволюции шахмат, этот вариант с большим успехом применяет Ананд.

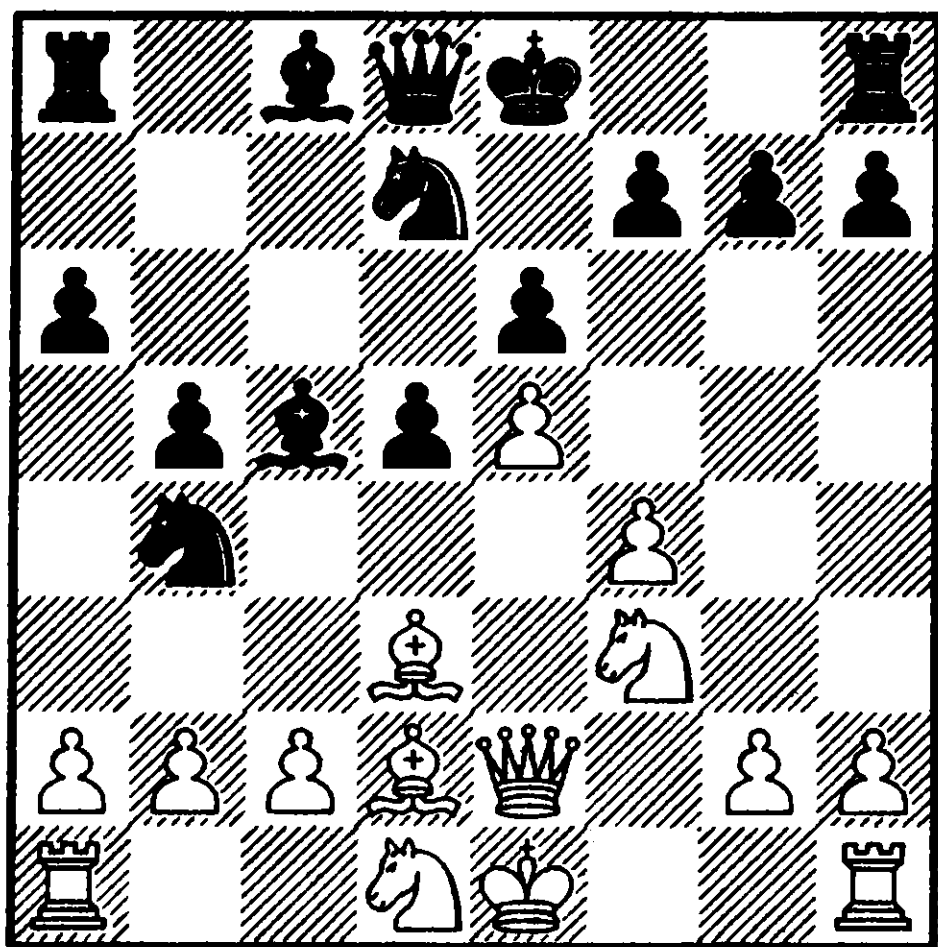
5...c5 6.dc!? «Патент Стейница. Начинающаяся этим ходом последовательная игра на создание и использование фигурного форпоста на d4 произвела большое впечатление, особенно на следующее поколение мастеров» (Нейштадт). Ныне этот классический план проводят обычно после 6.♘f3 ♘cb6 7.♙e3!

6...♙:c5 (безопаснее 6...♘cb6 7.♘f3 ♙:c5) **7.♘f3**. Альтернатива — 7.♚g4!? 0-0 8.♘f3.

7...a6. Необязательный ход. На 7...0-0?! 8.♙d3 ♘cb6 симпатично 9.h4! f6 10.♘g5! fg 11.♙:h7+! ♚:h7 12.hg+ ♚g8 13.♚h5 ♘d:e5 14.fe ♚f5 15.g4 ♚:e5+ 16.♚d1 ♙e3 17.♙:e3 ♚:e3 18.♘b5 ♚f3 19.g6 ♚f8 20.♚h8+ ♚e7 21.♚:g7+ 1-0 (Стейниц — Гольмайо, Гавана 1888). Но лучше 7...♘cb6 8.♙d3 f6!, сразу подрывая сильную пешку e5: после 9.ef ♘:f6 10.♚e2 0-0 11.♙d2 ♘d4 или 11...♙d7 у черных нет проблем.

8.♙d3 ♘cb6 9.♚e2 ♘b4?! Принципиальная ошибка: потеря контроля над центром! Уместнее 9...♚c7 10.♙d2 b5 11.a3 ♚b8 12.♘d1 ♘b6= (Болеславский — Пахман, Сальтшобаден(мз) 1948). Но Зельман словно задался целью подыграть сопернику в создании позиционного шедевра, помочь ему продемонстрировать свой план в наиболее чистом виде.

10. ♖d2 b5 11. ♘d1. Я бы предпочел 11.a3!? ♘:d3 12.cd, не удаляя коня от ключевого пункта d4.



11... ♘:d3+ 12.cd! Казалось бы, странно ставить восклицательный знак к ходу, который сегодня автоматически сделает любой кандидат в мастера. Но тогда, в 1885 году, последствия взятия пешкой были отнюдь не очевидны и большинство игроков попросту не могли мыслить долгосрочными категориями.

12... ♗b6?! Напрашивалось 12...b4! (захватывая пространство на ферзевом фланге и не позволяя белым зафиксировать поля a5 и c5) 13.♖c1 a5 с идеей ♖ab, хотя после 14.♗e3 белые сохраняют некоторый перевес.

13.b4! «Начиная атаку на ферзевом фланге, где у партнера имеется слабый пункт c5, в то время как у Стейница пункт c4 защищен пешкой d3» (Ласкер).

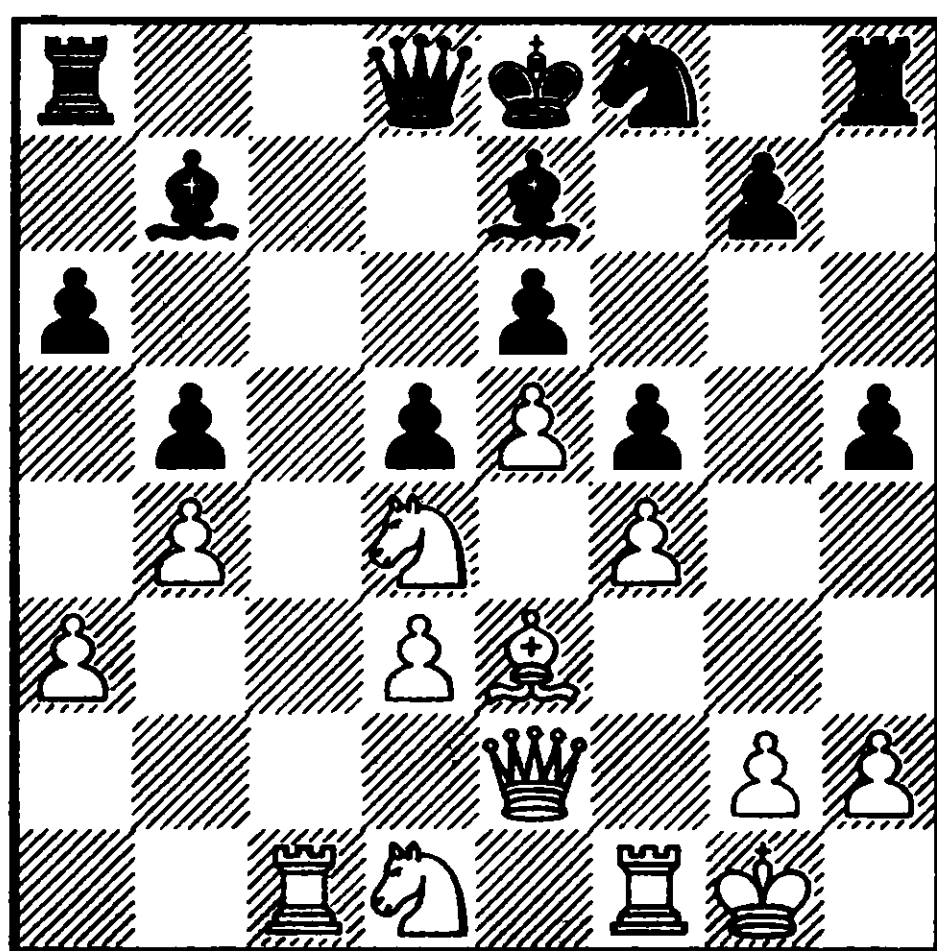
13... ♗e7 14.a3 f5? По сути, решающая позиционная ошибка: черные оставляют себя без контригры. Рекомендовали 14...f6, а на мой взгляд, необходимо было ра-

дикальное 14...d4! 15.♗f2 ♗b7, открывая слона и сохраняя возможность подрыва f7-f6.

15.♖c1 (15.♗e3!?) 15... ♗b7? Последний шанс состоял в 15...d4! 16.♗f2 ♗b7, жертвуя пешку «d» ради оживления слона.

16.♗e3 ♗d8 17. ♘d4. Вот она, мечта шахматиста 20-го столетия: мощный конь d4 против жалкого слона b7. Теперь черным остается лишь ждать неизбежной экзекуции.

17... ♘f8 18.0-0 h5?! Препятствуя прорыву g2-g4, который мог быть неприятным при короле на f7. Однако, хотя игра решается на другом фланге, позже белые извлекут пользу из ослабления пункта g5 и диагонали h4-d8. Никогда не двигайте пешки без реальной необходимости — одно из базовых правил Стейница!



19. ♘c3! «Начало многоходового маневра, имеющего целью создать форпост в слабом пункте неприятельской позиции» (Ласкер). Конь отправляется на a5.

19... ♗f7 20. ♘b1! g6 21. ♘d2 ♘d7 22. ♘2b3 ♖c8 23. ♘a5.

Наконец-то! Белые затягивают петлю на шею соперника.

23...♔a8 24.♖:c8 ♕:c8 25.♖c1 ♕b8 26.♕c2 ♔d8 27.♘ac6 ♕b7 28.♘:d8+ (размен защитника черных полей) **28...♖:d8 29.♕c7!** (решающее вторжение) **29...♕b8.** Зельман защитил свои основные слабости, но тут Стейниц вводит в бой еще одну фигуру.

30.♔f2! С угрозой ♔h4 — вот вам и последствия продвижения 18...h5?! Теперь ресурсы обороны исчерпаны.

30...♕b6 31.♘f3 ♕:c7 32.♖:c7 ♔e8 33.♘g5 ♘f8 34.♔c5 ♘d7 35.♔d6. Черные сдались: они в цугцванге и не в силах защитить пешки e6 и a6. Какой стратегический триумф!

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЧ

К практическим выступлениям Стейниц вернулся в 1882 году, разделив 1–2-е места на турнире в Вене. Уже набравший немалую силу Цукерторт был здесь в тени (хотя и одолел Стейница в миниматче — 1,5:0,5), но вскоре он добился крупнейшего успеха в своей карьере, выиграв знаменитый Лондон-1883: 1. Цукерторт — 22 из 26; 2. Стейниц — 19; 3. Блэкберн — 16,5; 4. Чигорин — 16. Впервые за долгое время возник вопрос: а кто же теперь сильнейший шахматист мира?

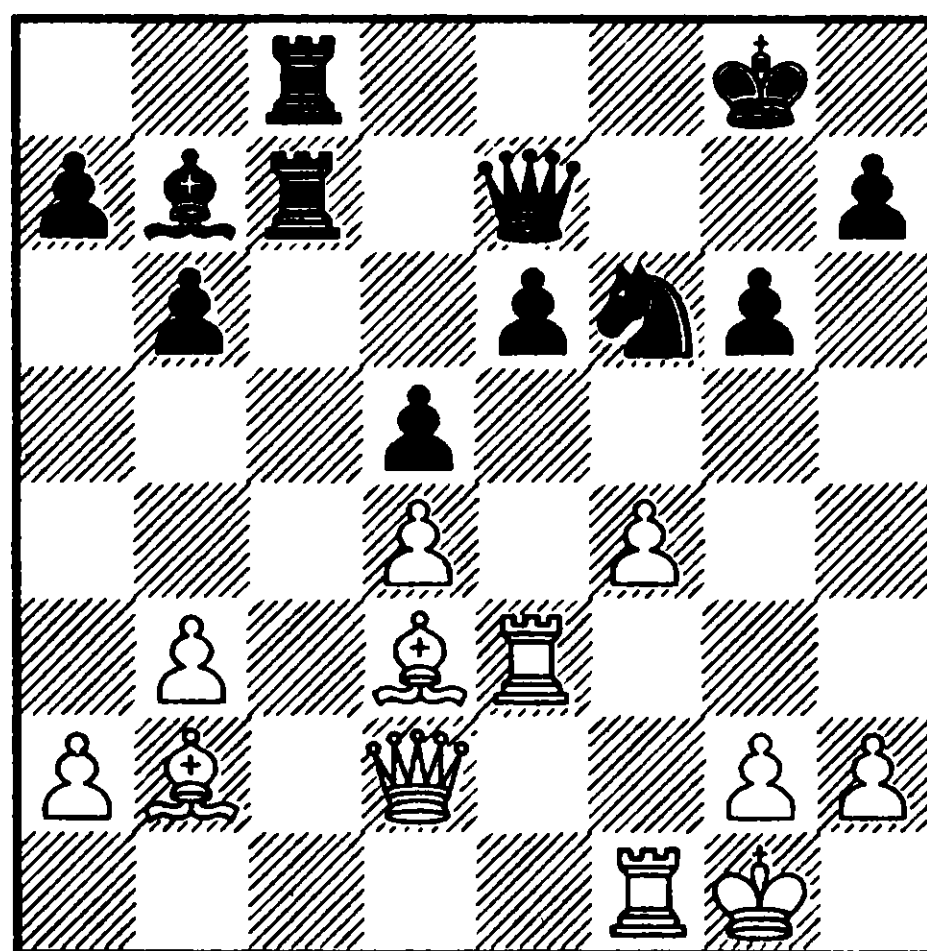
Иоганн Герман Цукерторт (1842–1888) был самым одаренным учеником Андерсена и сыграл с ним добрую тысячу партий, в том числе два матча: 1868 (+3–8=1) и 1871 (+5–2). Тогда же он вместе с учителем редактировал журнал «Нойе берлинер шахцайтунг», а вместе с Дюфренем написал популярный учебник «Руководство к шахматной игре». В 1872 году Цукерторт поселился в Лондоне и, хотя имел медицинское образование, бросил врачебную практику, целиком посвятив

себя шахматам. В 79-м основал (совместно с Л.Гоффером) журнал «Чесс мансли», на страницах которого остро полемизировал со Стейницем. Он владел дюжиной языков, обладал феноменальной памятью и давал рекордные сеансы одновременной игры вслепую. Надо ли говорить, что стихией выдающегося немецкого мастера была комбинация...

№ 17

ЦУКЕРТОРТ — БЛЭКБЕРН

Лондон 1883



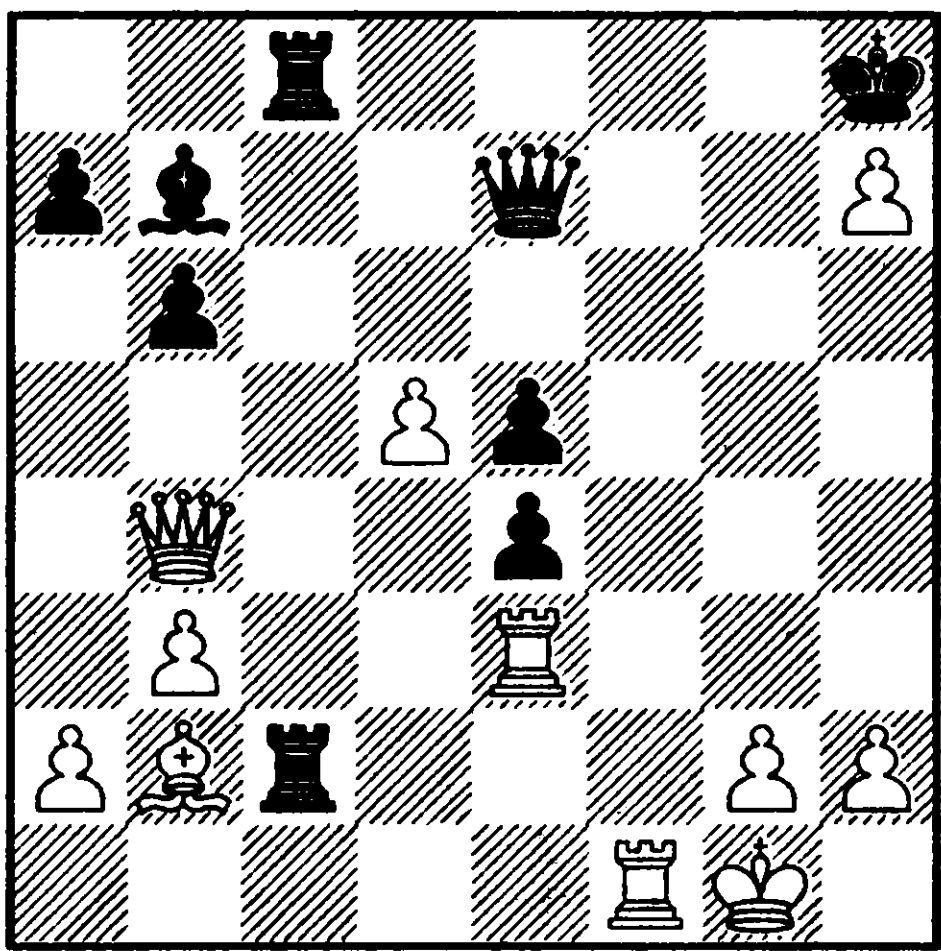
23.f5! (по словам Стейница, «начало замечательной концепции

грандиозного масштаба») **23... ♖e4**. На эту защиту черные возлагали все свои надежды. Плохо **23... gf 24. ♔:f5 ♖e4 25. ♔:e4 de** из-за **26. ♚g3+ ♔h8 27. d5+ e5 28. d6**.

24. ♔:e4 de 25. fg! «Этот неожиданный ход, позволяющий черным вторгнуться ладьей на с2 и «выиграть» фигуру, несомненно, был предусмотрен Цукертортом значительно раньше. Сущность замечательной комбинационной идеи, скрытой в нем, далеко еще не очевидна» (Романовский).

25... ♛c2. «Несмотря на губительные последствия, это, пожалуй, единственный шанс. Безнадежно для черных **25... hg 26. ♚g3 ♗g7 27. d5 e5 28. ♗g5 ♛e8 29. ♛f6**» (Цукерторт).

26. gh+ ♔h8 27. d5+ e5 28. ♗b4!! Соль замысла белых — отвлечение неприятельского ферзя!



28... ♛8c5. На **28... ♗:b4** последовало бы **29. ♔:e5+ ♔:h7 30. ♚h3+ ♔g6 31. ♚g3+ ♔h6** (или **31... ♔h7 32. ♚f7+**) **32. ♚f6+ ♔h5 33. ♚f5+ ♔h6 34. ♔f4+ ♔h7 35. ♚h5#**, а на **28... ♗e8** — **29. ♚f8+! ♗:f8 30. ♔:e5+ ♔:h7 31. ♗:e4+!**

29. ♚f8+! «Предыдущие ходы белых и только что сделанный составляют одну из величайших комбинаций, может быть, даже самую красивую из всех, когда-либо созданных на шахматной доске» (Стейниц).

29... ♔:h7 (29... ♗:f8 30. ♔:e5+ ♔:h7 31. ♗:e4+ со скорым матом) **30. ♗:e4+ ♔g7 31. ♔:e5+ ♔:f8 32. ♔g7+! ♔g8** (32... ♗:g7 33. ♗e8#) **33. ♗:e7**. Черные сдались.

«Не хватает слов, чтобы выразить восхищение мастерством, с которым Цукерторт провел эту партию», — писал Стейниц в прессе; и в то же время, словно заглядывая вперед, в письме своему будущему биографу Л.Бахману отмечал: «Подлинная сила предполагает также силу характера, и именно поэтому я сомневаюсь в гениальности Цукерторта...»

Разумеется, Стейниц жаждал вернуть себе реноме первого шахматиста мира: сразу по окончании лондонского турнира он вызвал Цукерторта на матч. Битва двух корифеев обещала стать событием, сравнимым с легендарным поединком Морфи — Андерсен. Однако, по выражению тогдашних шутников, «величайший из матчей нашего времени потребовал если не величайших, то длиннейших переговоров».

Меж тем еще до турнира в Лондоне издатель газеты «Филд» закрыл шахматный отдел Стейница (а после турнира вновь открыл его... под редакцией Гоффера и Цукерторта!), и маэстро пришлось искать другую работу. Увы, в Ан-

глии ее не нашлось... Осенью 1883-го Стейниц эмигрировал в Америку, заявив, что готов играть с Цукертортом где угодно, только не в Лондоне. С тех пор его многочисленные комментарии и статьи публиковались в нью-йоркской газете «Трибюн» и в собственном журнале «Интернейшнл chess мэгезин», открытом с помощью новых друзей в 1885 году.

Там же в Соединенных Штатах, уже после кончины Морфи, объявились организаторы матча Стейниц — Цукерторт. Все приняли предложение Стейница играть до 10 побед, без учета ничьих, и считать это состязание — впервые в истории! — *официальным матчем за титул Champion of the World.*

Важный нюанс: при счете 9:9 матч признавался ничейным, ибо соперники не желали ставить исход столь ответственного единоборства в зависимость от одной результативной партии. Подобное правило действовало потом еще в ряде безлимитных поединков на первенство мира и стало камнем преткновения в годы чемпионства Фишера (об этом речь впереди).

Долгожданный матч стартовал 11 января 1886 года в Нью-Йорке, при скоплении множества зрителей, в зале «Картье-холла» на Пятой авеню. Ход борьбы отражался на специальной демонстрационной доске, а демонстратором был известный мастер Мэкензи! Играли на ставку 2000 долларов с каждой стороны, по три

партии в неделю, причем до четырех побед одного из соперников — в Нью-Йорке, еще до трех — в Сент-Луисе, а потом — в Новом Орлеане, родном городе Морфи. Контроль времени был по два часа на 30 ходов, затем, после двухчасового обеденного перерыва, по часу на 15 ходов (напомню, что начиная с Лондона-1883 применялись современные двойные часы).

Как отмечала пресса, внешне Стейниц являл собой полную противоположность Цукерторту. Тот был худощав, с тонким, одухотворенным лицом, обрамленным короткой бородой. Стейниц же выглядел представителем скорее делового мира, чем интеллектуального труда: массивная приземистая фигура, решительная осанка, большое круглое лицо, приплюснутый нос, глубоко посаженные глаза, всклокоченная борода, огромные, похожие на гриву красно-коричневые бакенбарды. Пожалуй, единственной их сходной чертой были «живые горящие глаза».

Старт матча сложился для Стейница катастрофически: выиграв в отличном стиле 1-ю партию, он затем потерпел четыре поражения подряд (причем в 3-й партии стратегически совершенно переиграл соперника, а в 4-й зевнул фигуру в чуть лучшей позиции). Впрочем, будущий чемпион не отчаивался: к такому началу ему было не привыкать... Матч переехал в Сент-Луис, где Стейниц сразу же одержал две

победы, и счет подравнялся — 3:4. В 8-й партии была зафиксирована наконец первая ничья. Накал борьбы вырос до предела: теперь многое зависело от того, кто выиграет следующую партию...

Тут надо вспомнить, что в этом матче Стейниц боролся не только за титул чемпиона мира, но и за торжество своих принципов. Он давно уже осознал, что шахматы подчинены определенным законам и играть надо всегда строго по плану, учитывающему особенности конкретного положения. Атаковать же следует лишь в том случае, если накоплено достаточное количество мелких преимуществ, выражающихся в конкретных признаках позиции (временных или долгосрочных), как то: перевес в развитии, подвижность фигур, захват центра, положение неприятельского короля, слабые поля в лагере противника, лучшее пешечное расположение, пешечный перевес на ферзевом фланге, открытые линии, преимущество двух слонов.

Особо ценил Стейниц такой устойчивый признак, как пешечное расположение, изучая три типа пешек (связанные, изолированные, сдвоенные), а также слабость и силу не только самих пешек, но и соседних полей. В частности, он установил, что изолированная пешка в центре является слабостью, объектом последовательной атаки, а поле перед ней — удобным плацдармом для легкой фигуры, особенно для коня. И четкая концепция борьбы с «изолятором» была

впервые озвучена именно в матче с Цукертортом!

Одним из классических примеров стала 9-я партия, в которой Стейниц опять-таки проявил себя выдающимся мастером защиты.

№ 18. Прин. ферзевый гамбит D26

ЦУКЕРТОРТ — СТЕЙНИЦ

Матч на первенство мира,

Сент-Луис(м/9) 1886

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3. В 7-й партии после 4.e3 c5 5.♘f3 ♘c6 6.a3 dc 7.♙:c4 cd 8.ed ♙e7 9.0-0 0-0 10.♙e3?! Стейниц впервые продемонстрировал за черных образцовую расстановку сил: 10...♙d7 11.♚d3 (11.d5=) 11...♞c8 12.♞ac1?! ♚a5 13.♙a2 ♞fd8 14.♞fe1?! ♙e8! 15.♙b1 g6 16.♚e2 ♙f8 17.♞ed1 ♙g7 18.♙a2 ♘e7 с отличной игрой.

4...dc 5.e3. Активнее 5.e4!, и после 5...♙b4 6.♙g5 c5 7.♙:c4 возникает популярный венский вариант. Возможно и новомодное 5.♚a4+ c6 (5...♘bd7 6.e4) 6.♚:c4, как играли и Карпов, и Крамник.

5...c5. С высот современной теории, легко уравнивает 5...a6! 6.a4 (6.♙:c4 b5 7.♙b3 ♙b7=) 6...c5 7.♙:c4 ♘c6 8.0-0 ♙e7, и ввиду преждевременного ♘c3 белые не успевают защитить пешку d4 путем ♚e2 и ♞d1, например: 9.♚e2 (9.dc ♚:d1 10.♞:d1 ♙:c5=) 9...cd 10.♞d1 e5 11.ed ed 12.♘:d4 ♘:d4 13.♚e5 ♚d6=.

6.♙:c4 cd (чуть точнее 6...♘c6, пока не открывая слона c1) **7.ed** (7.♘:d4 a6=) **7...♙e7 8.0-0 0-0.** Стейниц играл и 8...♘c6!, атакой

пешки d4 мешая ходу ♖e2. Например: 9.♔f4 0-0 10.♞e1 ♔d7 (10... ♖b6!?) 11.♖e2 ♖a5 (11...♞ac8!?) 12. ♘b5 a6 13.♔c7 b6 14.♘c3 ♞fc8 15. ♔f4 b5 16.♔b3 ♖b6 17.♞ed1 (17. d5!?) 17...♘a5! 18.♔c2 ♘c4= (Цукерторг – Стейниц, Сент-Луис(м/13) 1886) или 10.♞c1 ♖b6 11.♖d2 ♞d8 12.♞fd1 ♔d7 13.♖e2 ♔e8 14. ♔d3 ♞ac8= (Пильсбери – Стейниц, Петербург 1895/96).

9.♖e2 (9.♘e5!?) **9...♘bd7?!** Все-таки лучше 9...♘c6 10.♞d1 ♘a5! 11.♔d3 b6 и ♔b7.

10.♔b3. Цукерторг и не помышляет о 10.d5 ed 11.♘:d5 ♘:d5 12.♔:d5 ♘f6 13.♔b3 ♔f5 14.♞d1 ♖e8 15.♘d4 ♔d7=, ибо, по словам Эйве, «вовсе не считает пешку d4 минусом своей позиции».

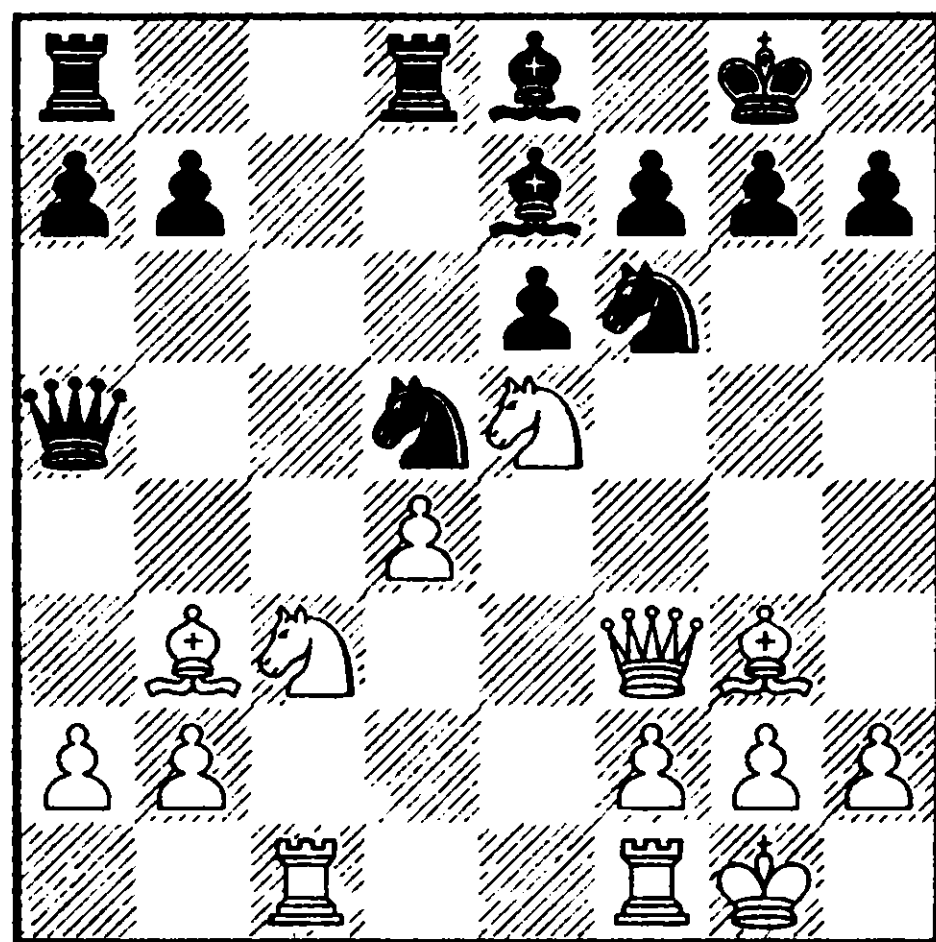
10...♘b6 11.♔f4. Грамотнее ставить слона на g5 (борьба за пункт d5!), и простое 11.♞d1 ♘bd5 12.♔g5 ♖a5 13.♞ac1 сохраняет инициативу. Правда, выяснилось это гораздо позже, усилиями Ботвинника, разрывавшего оборону черных путем ♘e5 и f2-f4-f5.

11...♘bd5 12.♔g3. «Эта потеря времени уже ясно показывает, что Цукерторг играет без всякого плана, почти как придется, уповая на осложнение игры, которое даст повод к комбинациям» (Ласкер). Но даже для Ласкера и Эйве позиционная борьба вокруг «изолятора» во многом оставалась terra incognita.

12...♖a5 (тонкий нюанс: со слоном на g3 белые не смогут потревожить ферзя путем ♔d2; альтернатива – 12...b6!?) и ♔b7) **13.♞ac1 ♔d7 14.♘e5 ♞fd8 15.**

♖f3. Невыгодно 15.♘:d7 ♞:d7 и ♞ad8, но любопытно 15.f4.

15...♔e8. Классический план! «Лучшее поле для слона в таких позициях: здесь он не мешает маневрам других черных фигур, а кроме того, выполняет важную функцию защиты пункта f7» (Эйве). Очевидно, что белые растеряли дебютную инициативу и им надо позаботиться об удержании равновесия.



16.♔h4! Наконец-то белые улавливают идею борьбы за пункт d5. Но за время, потерянное ими, черные успели решить проблему развития слона c8 – чуть ли не главную в подобных схемах. (В ряде источников указан другой порядок ходов: 16.♞fe1 ♞ac8 17. ♔h4 ♘:c3 18.bc ♖c7.)

16...♘:c3. Без нужды такие ходы не делаются: зачем избавлять соперника от «изолятора»? Однако на 16...♞ac8?! неприятно 17.♘:d5, например: 17...♘:d5 18. ♔:e7 ♘:e7 19.♖:b7 или 17...ed 18. ♘g4 ♞:c1 19.♞:c1 ♞c8 20.♞d1!

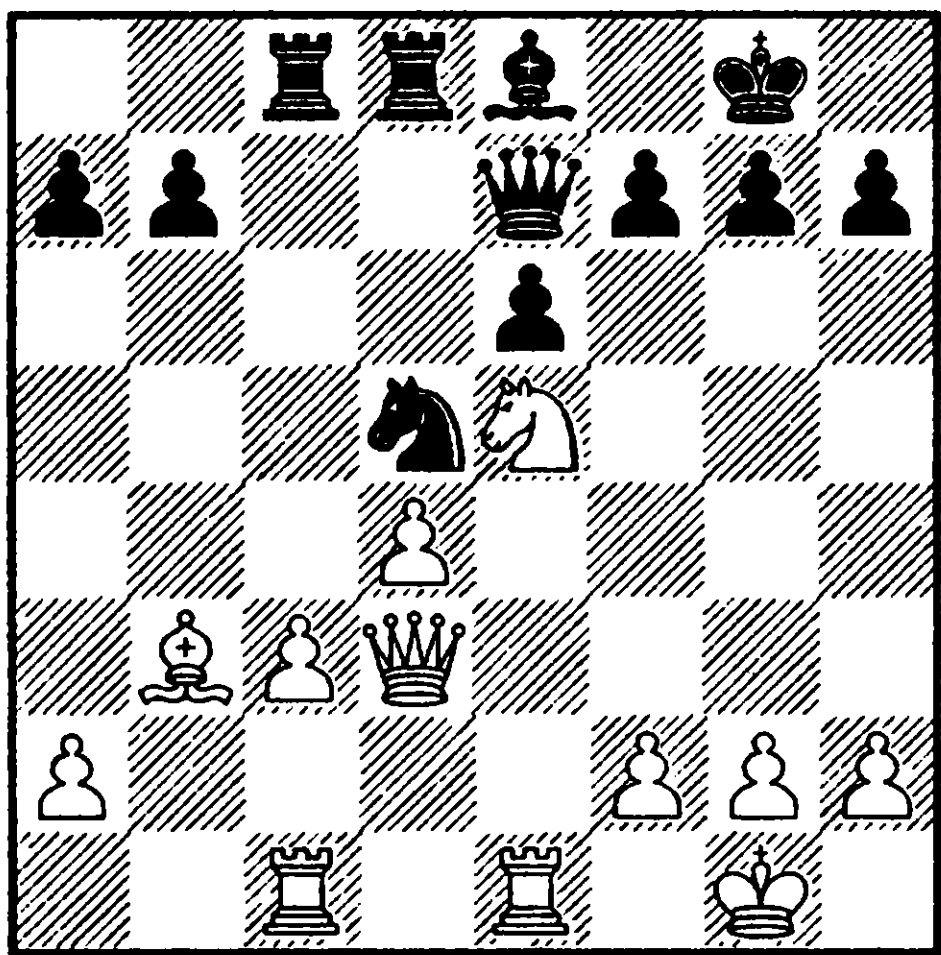
17.bc ♖c7. «Защищая слона e7. Прямолинейная игра на бло-

каду — 17...b5 была бы преждевременной ввиду 18.♘g4» (Нейштадт). Компьютер с такой оценкой несогласен: 18...♘:g4 19.♚:g4 (19.♙:e7? ♘:h2! 20.♙:h2 ♚c7+ 21.♙g1 ♚:e7) 19...♙:h4 20.♚:h4 ♙c6 21.f4 ♚a3=.

18.♚fe1 ♚ac8 19.♚d3?! Бесцельный ход. Цукерторт не понимает, что слабые висячие пешки надо двигать, и тогда они могут стать силой! Правильно было 19.♙g3, и если 19...♙d6, то 20.c4 — Ласкер считал эту позицию неясной, а по-моему, она в пользу белых: 20...♘d7 21.♘:d7 ♚:d7 22.d5! ♙:g3 23.hg ed 24.♚e3 ♚d8 25.cd с грозной проходной пешкой в центре (ее силу тогда еще не понимали!). Поэтому лучше 19...♚b6! с обоюдоострой игрой.

19...♘d5! Черные сразу же вызывают размены: чем меньше фигур, тем явственнее слабость висячих пешек.

20.♙:e7 (20.♙g3 ♚a5!?!; возможно было 20.♙c2 g6 21.♙:e7 ♚:e7 22.♙b3 b5! 23.♙:d5 ♚:d5 24.♚e3 с контригрой за счет слабости черных полей и пассивности слона e8) **20...♚:e7.**



21.♙:d5? Принципиальная позиционная ошибка: до хода g7-g6 бить на d5 нельзя! «Этого прекрасного слона белые должны были бы сохранить, но в погоне за форсирующими ходами и связанными с ними комбинациями они отдают даже свои сильные фигуры» (Ласкер).

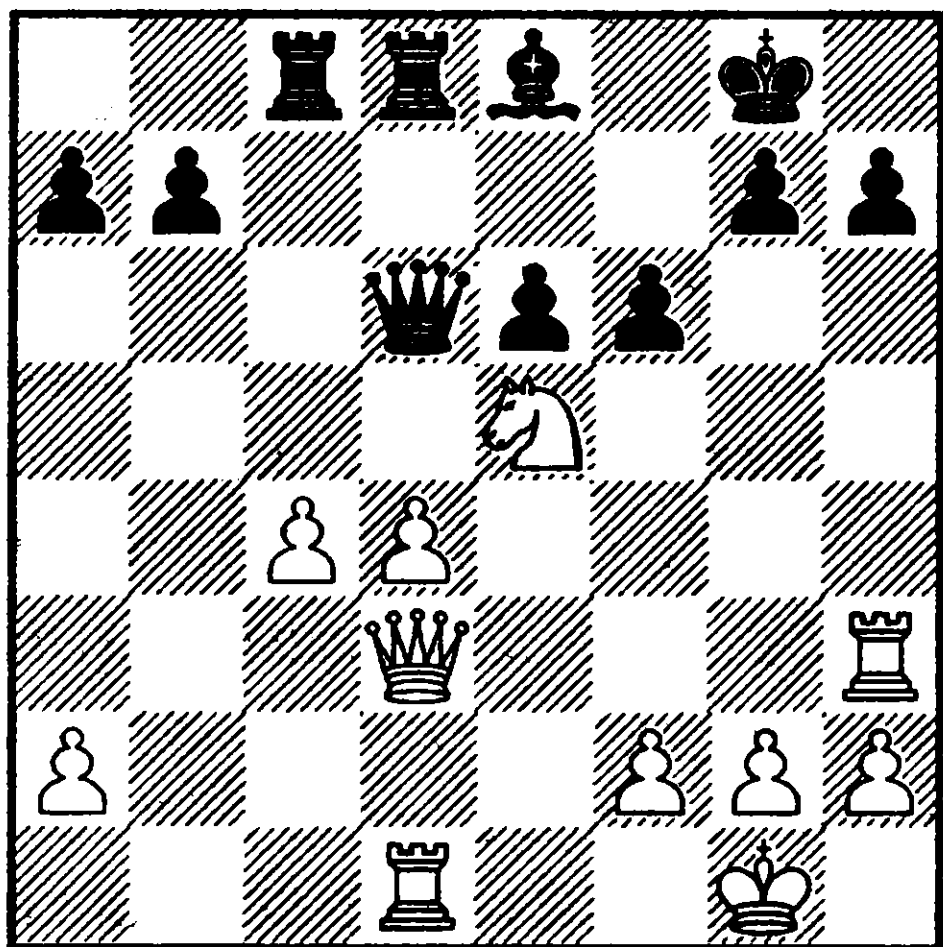
Неясно 21.♙c2 ♘f6 (21...♚h4!?) 22.♘g4 g6 23.♘e5, а самое логичное (связанные пешки необходимо двигать!) — 21.c4! ♘f6 (21...♚g5?! 22.h4!) 22.♚cd1 со взаимными шансами.

21...♚:d5 22.c4 ♚dd8 23.♚e3? Игра на уровне своего времени: попытка атаки на короля с негодными средствами. Какая тут может быть атака?! «Следовало играть 23.♚ed1 и затем при случае ♚b3, c4-c5 и ♘c4-d6» (Эйве). Но после 23...b6 у черных комфортная игра. Поэтому я бы предпочел обострить борьбу путем 23.d5!? b5 (это имел в виду Стейниц) 24.♚h3!

23...♚d6 24.♚d1. На ловушечный ход 24.♚h3!? возможно было 24...h6! (24...♚:d4? 25.♚:h7+ ♙f8 26.♚e3!) 25.♚d1 f6 26.♘g4 ♚f4 с переходом к позиции из партии.

24...f6. Следствие размена слона b3: теперь слон e8 может выскочить на g6 или h5.

25.♚h3!? «В поисках комбинации» (Ласкер). На самом деле у белых горе: в случае 25.♘f3 ♚ab! (не так ясно 25...♙h5 26.♚b3 b6 27.h3) 26.♘d2 e5 27.d5 ♚:a2 у них нет компенсации за материальный урон.



25...h6! Парируя все угрозы и начиная перехватывать инициативу. Стейницу ни к чему опасные осложнения после 25...fe?! 26. ♖:h7+ ♔f8. Например:

1) 27. ♜f3+ ♔f7 28. ♖h5 (Нейштадт рекомендовал вариант 28. ♖h8+ ♔e7 29. ♖:g7 ♜f8 30. ♜b1 b6 31. de «с атакой», однако после 31...♖d4 достаточной компенсации за фигуру не видно) 28...♜c7 (28...♖d7 29. ♖h8+ ♔e7 30. ♖h4+ с вечным шахом; 28...♜d7? 29. ♖h8+) 29. c5 ♖d5 30. ♖h8+ ♔e7 31. ♖h4+ с ничьей (но не 31. ♖:g7? ♜f8 32. h4 ♖:f3!—+);

2) 27. ♜g3!? Здесь плохо как 27...♜c7? 28. ♖h8+ ♔e7 29. c5! (29. ♜:g7+ ♔f7 30. ♖h5=) 29...♖d5 30. ♜:g7+ ♔f7 31. ♜:f7+ ♔:f7 32. ♖h7+ ♔f6 33. ♖:c7 ed 34. ♜d3+—, так и 27...♔f7? 28. ♜:g7 ♜c7 29. c5 ♖d7 (29...♖:c5? 30. ♖h8+ ♔e7 31. ♜:f7+ ♔:f7 32. ♖h5+ ♔e7 33. dc) 30. ♖h8+ (30. ♜d3!? Равинский) 30...♔e7 31. ♖h4+ ♔e8 32. ♜h7!+— . Остается лишь «машинное» 27...♜d7! 28. ♖h8+ ♔e7 29. ♖h4+ (в пользу черных 29. ♜:g7+? ♔d8 30. ♜:d7+ ♔:d7 31. ♖g7+ ♔d8 32. ♖g5+ ♔c7) 29...♔f7 30. ♖h7=.

26. ♘g4. Невыгодно 26. ♘g6 ♔:g6 27. ♖:g6 ♜:c4, и если 28. ♜:h6, то 28...♖:d4! 29. ♖h7+ ♔f8 30. ♖h8+ ♔f7 31. ♖:d8 ♖:d8—+. Цукерторт надеется пожертвовать коня на f6 или h6, однако ответ черных убивает эти надежды.

26...♖f4! 27. ♘e3 (на 27. ♜g3 Стейниц планировал 27...b5!, и плохо 28. cb? ввиду 28...♜:d4! 29. ♘:h6+ ♔f8 30. ♖a3+ ♖d6) **27...♔a4!** «Чтобы удалить ладью с 1-й горизонтали, которой вскоре овладеют черные» (Ласкер).

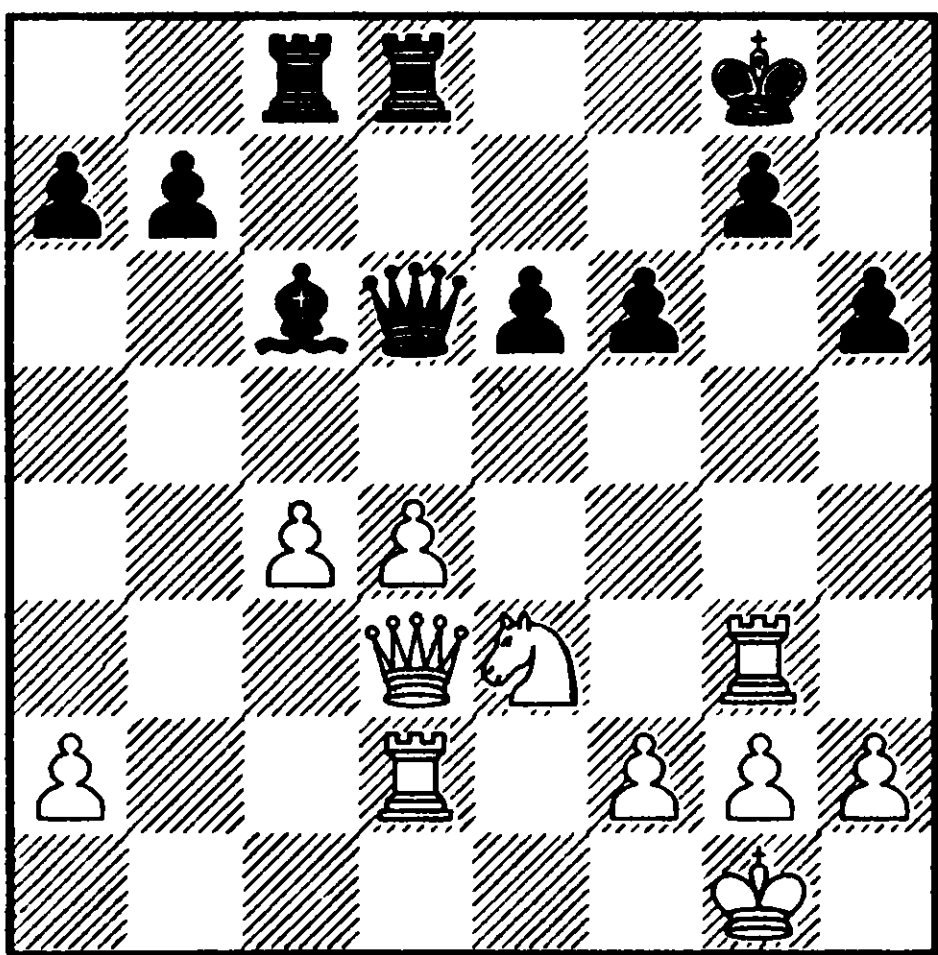
28. ♜f3? Никто из комментаторов не отметил лучший шанс — 28. ♜d2! b5 29. ♜f3 (29. cb? ♜c1+ 30. ♘f1 ♔:b5 или 30. ♘d1 ♖:d2—+) 29...♖b8! (29...bc? 30. ♖a3; 29...♖c7 30. c5 e5 31. ♘f5 ed 32. ♜g3 ♖:c5 33. ♜:g7+ ♔f8 34. g4 ♖c1+ 35. ♔g2 ♔c2 36. ♜:c2 ♖:c2 37. ♖f3 ♖:f5 38. ♖:f5 ♔:g7 39. h4 d3 40. h5=) 30. ♖g6! (Стейниц смотрел лишь 30. cb? ♜c1+ 31. ♘d1 e5!—+) 30...♔h8 (30...bc? 31. ♘g4!) 31. ♜g3 (хуже 31. ♜:f6?! ♜c7!! 32. ♜:e6 bc) 31...♖b7 32. c5 b4!, и хотя перевес у черных, впереди еще много борьбы.

28...♖d6 29. ♜d2 (29. ♜:f6? ♔:d1—+) **29...♔c6?** Как выяснится из примечания к следующему ходу, это серьезная ошибка. Гораздо сильнее указанный мастером В. Вуковичем тактический удар 29...b5! Теперь проигрывает как 30. cb? ♜c1+ 31. ♘f1 (31. ♘d1 ♖:d4! 32. ♖:d4 ♜:d4 33. ♜:d4 ♔:d1—+) 31...♖b4, так и 30. ♜g3? bc 31. ♖g6 ♖f8 32. ♘g4 ♔h8 33. ♘:h6 ♔e8! 34. ♘f7+ ♖:f7 или 30. h3 bc 31. ♘:c4 ♖b4 32. ♘e3 ♔b5 33. a3 ♖a5—+. И даже при лучшем 30.

♔g6 ♕e7 31.♖h3 ♕f7 все шансы на стороне черных.

30.♖g3? Ответный, и уже роковой, промах. Плохо и 30.♖:f6? gf 31.♕g6+ ♔f8 32.♕:f6+ ♔e8—+. Однако напрашивается ход 30.d5! «Стейниц полагал, что это опровергается посредством 30...ed 31.cd ♖:d5 32.♗:d5 ♕:d5 33.♕:d5+ ♖:d5. Но вместо 31.cd сильнее 31.♗f5!, например: 31...♕e5? 32.♖e3 ♕a1+ 33.♖d1 (33...♕:a2 34.♗:h6+!), 31...♕d7? 32.♖g3 dc 33.♗:h6+ ♔h8 (33...♔f8 34.♕h7) 34.♕g6 ♖e8 35.h4+— или 31...♕f8 32.♖g3 dc (спасает 32...♖d7! 33.♗:h6+ ♔h8 34.♗g4 ♖e8! 35.♗e3 dc 36.♕:c4 ♕f7 37.♖h3+ ♔g8 38.♕h4 ♕g6 39.♕c4+ ♕f7=. — Г.К.) 33.♗:h6+ ♔h8 34.♕:d8! ♖:d8 35.♖:d8 ♕:d8 36.♗f7+. Поэтому правильно 30...♕e5! 31.♖g3 (если 31.♗c2 или 31.♗f1, то преспокойно 31...ed) 31...ed 32.♕g6 ♖c7 и ♖e8 (нет, конечно, 33.♕:h6? из-за 33...♕:g3!)» (Эйве).

Машина вносит в вариант 30.d5! ♕e5! свои поправки: после 31.♕f1! ed 32.cd ♖d7 на доске сложная позиция, в которой белые могут отбиваться за счет инициативы. А вот 30.♖g3? упирается в стену.



30...f5! Этот ответ, фактически завершающий борьбу, Цукерторт недооценил.

31.♖g6? Кафейный ход! Больше смысла в 31.c5 (31.♖h3!?) 31...♕e7 32.♗c4 (или 32.f4 ♖e4 33.♕e2 ♕f6 34.♕f2! b6) 32...♖b5 33.a4 ♖:c4 34.♕:c4 ♖:c5 35.dc ♖:d2 36.h3 с неважной, но еще не совсем разбитой позицией.

31...♖e4 32.♕b3 ♔h7. Ошибочно 32...f4? 33.c5 fe 34.cd ed 35.♕:e6+ ♔h7 36.♖:h6+ gh 37.♕f7+ ♔h8 38.♕f6+ ♔g8 39.♕e6+ ♔g7 40.♕e7+ с вечным шахом, но спокойно выигрывало 32...♔f7! 33.c5 ♕e7 34.♖g3 f4 35.♖g4 fe—+.

33.c5 ♖:c5 34.♖:e6. Или 34.♕:e6 ♖c1+ 35.♗d1 (35.♗f1 ♕:e6 36.♖:e6 ♖d5 37.♖e7 ♖c4—+) 35...♕f8! (35...♕:e6 36.♖:e6 ♖d5 37.♖e1 ♖:a2 38.♖:a2 ♖:d4—+ Стейниц) 36.♖g3 ♖c2 37.♕e2 ♕e8 38.♔f1 f4—+.

34...♖c1 + 35.♗d1? Упорнее 35.♗f1, на что есть выбор между 35...♕f4 36.♕e3 ♕c7! и немедленным 35...♕c7, например: 36.♖d1 ♖:d1 37.♕:d1 ♕d7 38.♖e5 ♕:d4 39.♕:d4 ♖:d4 40.f3 ♖c6 41.♗e3 f4 42.♗f5 ♖d2 43.♖e7 ♔g6—+.

35...♕f4 36.♕b2 ♖b1 37.♕c3 ♖c8 38.♖:e4 ♕:e4. Белые сдались.

Партия очень неровная, и ее трудно комментировать: по нынешним меркам, в ней слишком много ошибок. Но надо помнить, что даже лучшие шахматисты той поры продвигались в дебюте и миттельшпиле чисто интуитивно, наощупь. И Стейниц явно превосходил соперника в позиционной игре, в понимании силы и слабости центральных пешек. Об

этом тогда еще ничего не знали, и объективно партия сыграла колоссальную роль в развитии понимания шахмат. Понадобилось полвека и появление Ботвинника, чтобы позиции с «изолятором» переоценили в пользу белых, а потом еще почти 30 лет и появление Петросяна, чтобы принятый ферзевый гамбит вновь стал популярным дебютом и к «изолятору» стали относиться без эмоций, видя в нем и минусы, и плюсы. А ныне царит конкретный и комплексный подход, базирующийся на гигантском объеме переработанной информации...

Огромную роль сыграла эта партия и в матче. Счет сравнялся (+4–4=1) — и, хотя соперники условились в случае 9:9 продолжить бой еще до 8 побед, игра покатила в одни ворота. В Новом Орлеане, не выиграв при счете 5:7 почти выигранную 17-ю партию и проиграв 18-ю, Цукерторт окончательно сломался, и уже через две партии Стейниц праздновал общую победу: +10–5=5. На свет появился первый официальный чемпион мира.

Пресса встретила триумф Стейница с прохладцей: дескать, и Цукерторт был «совсем не тот», и грубых ошибок было много, а красот, наоборот, маловато. Вспоминали с восторгом времена Морфи и Андерсена, совершенно игнорируя тот путь, который проделали шахматы за четверть века, забывая, что Стейниц с Цукертором на порядок превосходили любого соперника и Морфи, и

Андерсена, и что поэтому их междоусобная схватка, как и многие последующие битвы за корону, требовала несравненно большего нервного напряжения.

Но почему же так быстро «сгорел» Цукерторт? Мне кажется, Стейниц после первой трети матча полностью к нему приспособился, освоился с его игровой манерой и обрел свою (что было не просто: все-таки Цукерторт был великолепным практиком) — и уже делал с ним, что хотел, играл в шахматы, которые были сопернику непонятны! И постепенно у Цукерторта сдали нервы, возникло ощущение безысходности: он попросту не знал, что же делать со Стейницем...

Много лет спустя Ласкер назвал этот матч «событием, решившим исход борьбы между комбинационной и позиционной школами», и дал ему весьма яркую характеристику: «Насколько новыми, неожиданными, идущими вразрез со взглядами своего времени, были мысли Стейница, видно из выигранного им матча с Цукертором. Тот верил в комбинацию, был одарен творческой изобретательностью, но почти не мог использовать эту свою силу, так как Стейниц, казалось, обладал даром предвидеть комбинацию задолго до ее появления и при желании препятствовать ее осуществлению. Цукерторт совершенно не понимал, как можно выигрывать, препятствуя комбинациям. Долго пытался он разгадать эту тайну, но до последо-

вавшей вскоре смерти (*от инфаркта в возрасте 46 лет. — Г.К.*) так и не приблизился к разгадке, а сам утратил силу игры. Шах-

матный мир тоже не понимал, что возвещали партии Стейница, как не понимал он и того, что писал Стейниц о своей новой школе».

ЧИГОРИН — ПЕРВЫЙ ПРЕТЕНДЕНТ

В 1888 году богатый Гаванский шахматный клуб, с которым у Стейница сложились добрые отношения, предложил ему выбрать себе самого достойного соперника и провести на Кубе очередной матч на первенство мира. Стейниц дал согласие и, не колеблясь, назвал имя Чигорина.

Михаил Иванович Чигорин (1850—1908) имел тогда еще небольшой послужной список, но был самым трудным противником для чемпиона: в Вене-1882 он сыграл со Стейницем 1:1, а в Лондоне-1883 выиграл у него обе партии! К тому же он выступал принципиальным критиком и оппонентом Стейница, который, в свою очередь, называл его «гением практической игры, считающим своей привилегией при каждом удобном случае бросать вызов принципам современной шахматной теории». Чигорин играл в острокомбинационной манере, был виртуозом разнообразных гамбитов, и позже, когда на арену вышло целое поколение приверженцев новой школы, снискал славу «последнего шахматного романтика».

Чигорин познакомился с шахматами в 16 лет, а всерьез стал играть и вовсе лишь в 24, в известном петербургском кафе «Доминик». Ради шахмат он бросил слу-

жбу и с 1876 года издавал журнал «Шахматный листок» (а в середине 80-х — «Шахматный вестник»). Одолев в матчах ведущих столичных мастеров, он на четверть века стал сильнейшим шахматистом России. Его отличал удивительно яркий, нестандартный стиль игры.

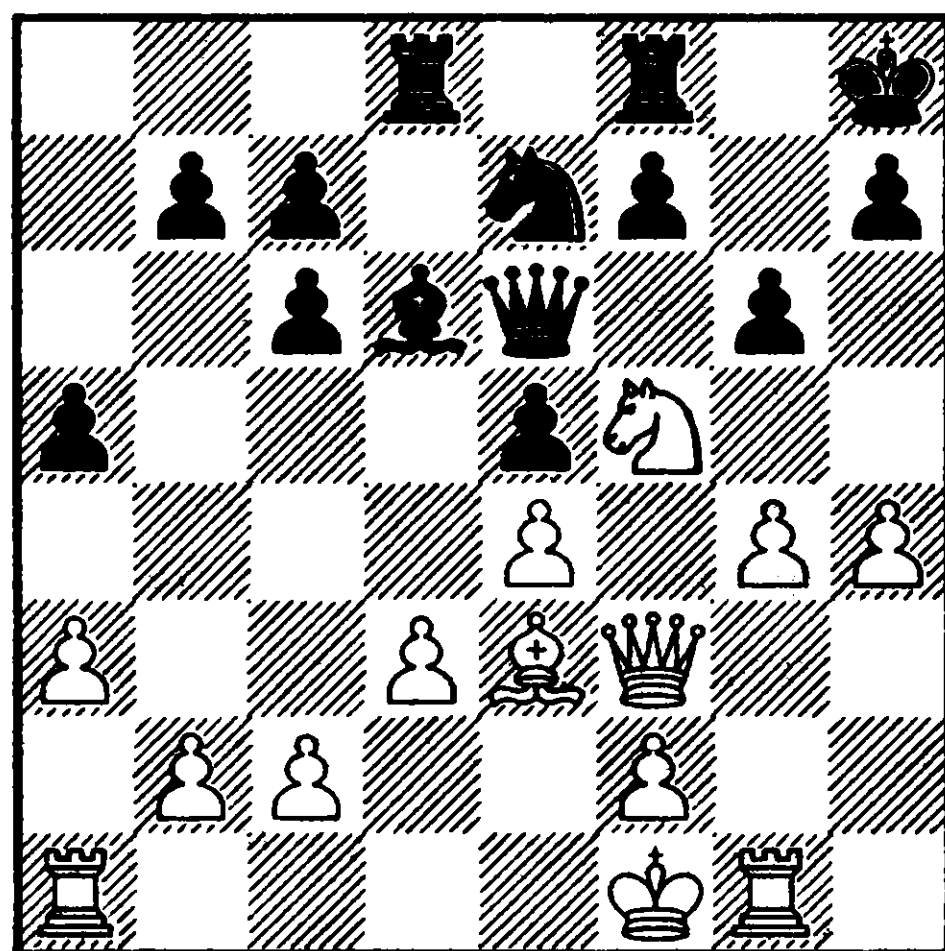
№ 19. Испанская партия С68

ЧИГОРИН — ШИФФЕРС

Петербург(м) 1879

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙:c6. Это гораздо суше, чем столь любимый Чигориным гамбит Эванса, но и здесь, оказывается, можно замутить воду.

4...dc 5.♘c3 ♙c5 6.d3 ♙g4 7.h3 ♙:f3 8.♚:f3 ♘e7 9.♘e2 0-0 10.g4!? ♚d7 11.♙e3 ♙b4+ 12.♙f1!? (вкупе с 10.g4 — оригинальная подготовка атаки) **12...♝ad8 13.♘g3 ♚e6 14.h4 a5 15.♝g1 ♙h8 16.♘f5 g6 17.a3 ♙d6.**



18. ♖e2! Весьма современная жертва коня — образец парадоксального мышления Чигорина.

18...gf?! (осторожнее 18...c5!? с идеей c5-c4) **19.gf ♖d7 20. ♙h6!?** Может быть, Шифферс рассчитывал на 20. ♖g4 ♘:f5 21. ♖:f5 ♖:f5 22.ef с чуть лучшим эндшпилем? Но белые не размещаются на мелочи.

20...♗g8 21. ♙g5 ♘:g5 22.hg c5 23.♗h1 ♘g8 24.f6 ♙f8 25. ♗h3 c4! 26.♗ah1 cd+ 27.cd. Если 27. ♖:d3, то 27...h6.

27...h6 28.g6 fg 29.f7 ♘e7?? Компьютер фиксирует грубую ошибку. После 29... ♖d4! 30.fg ♖+ ♗:g8 еще можно было бороться: 31. ♗g3 ♖:b2+ 32. ♗f1 ♗d6 33. ♖f5 ♗g7 34. ♗hg1 ♖c1+ 35. ♗g2 ♖f4 36. ♖c8 ♖f7 и т.д.

30.♗:h6+ ♙:h6 31.f8 ♖+ ♗:f8 32. ♖:f8+ ♘g8 33.♗:h6+. Черные сдались.

После дебюта на международной арене (Берлин-1881: 1. Блэкберн; 2. Цукерторт; 3—4. Винавер и Чигорин) русский чемпион завоевал всеобщее признание. «Его комбинации очень остроумны, — писал Цукерторт. — Одним прыжком он встал в ряды международных мастеров».

Весной 1889 года, возвращаясь из Гаваны домой с первого матча со Стейницем (об их поединках речь впереди), Чигорин разделил 1—2-е места на крупном турнире в Нью-Йорке, самом длительном в истории шахмат (64 дня: два круга при 20 участниках!), и сыграл там одну из своих известнейших партий.

№ 20. Гамбит Эванса C51

ЧИГОРИН — ПОЛЛОК

Нью-Йорк 1889

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙:b4 5.c3 ♙c5?! (5...♙a5; 5...♙e7) 6.0-0 (6.d4!) 6...d6 7.d4 ed?! (7...♙b6! — № 43) 8.cd ♙b6 9.♘c3 ♘a5 10.♙g5! «Атака Геринга» — табия Михаила Ивановича, его излюбленная позиция.

10...f6 11.♙f4!? Менее убедительно 11. ♙h4 ♘:c4 12. ♖a4+ ♖d7 13. ♖:c4 ♖f7 14. ♘d5 ♘h6 (Чигорин — Якубович, по переписке 1879).

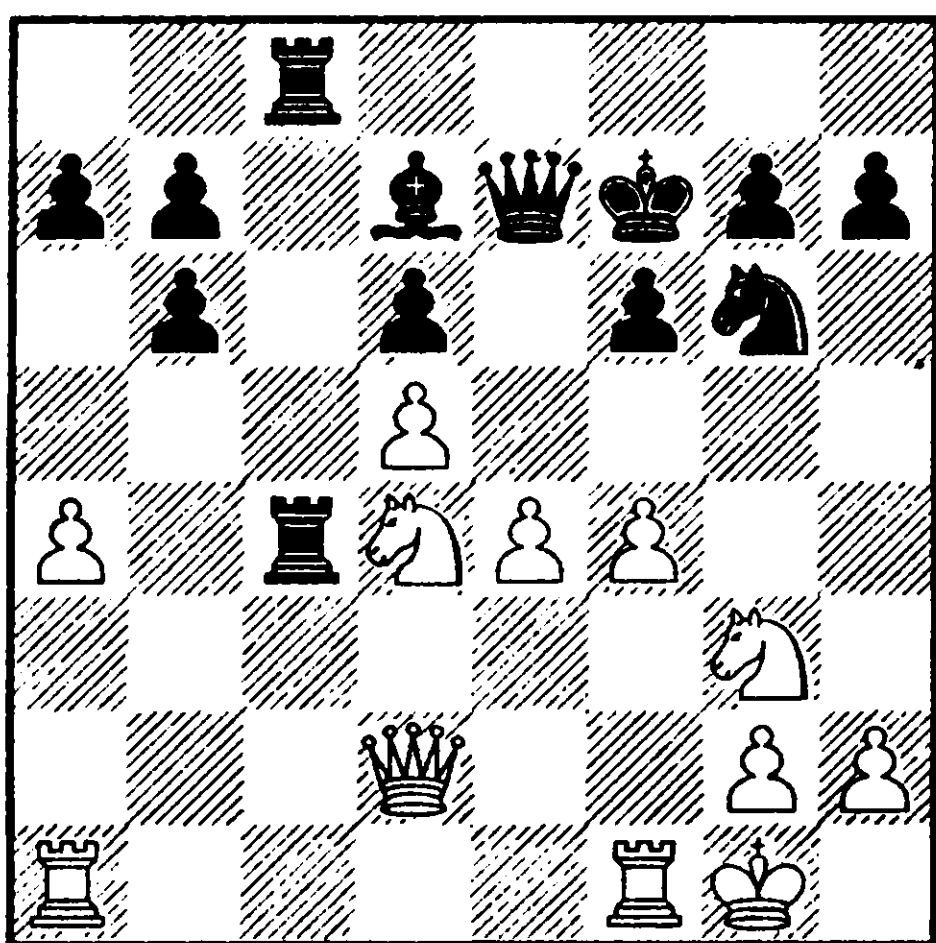
11...♘:c4 12. ♖a4+ ♗f7 13. ♖:c4+ ♙e6 14.d5! ♙d7. «При 14... ♙g4 черным надо считаться с жертвой фигуры ради атаки: 15. e5! (? — Г.К.) 15...fe 16. ♘:e5+ de 17. ♙:e5», — пишут Е.Васюков и А.Никитин в книге «Михаил Чигорин» (1972). Но после простого 17... ♘f6! с примерным 18. ♙:f6 ♖:f6 19. ♖:g4 ♖:c3 белые у разбитого корыта. А вот «позиционное наступление» 15. ♘d4! и a2-a4 дает им отменную компенсацию за пешку.

15. ♘e2 ♖e8?! Потеря времени. «Лучше было не трогать ферзя и развивать фланг путем 15... ♘e7 и затем ♗e8 или ♗f8» (Стейниц). На это, видимо, также последовало бы 16.a4 со сложной игрой.

16.a4! ♘e7 17.♙e3! ♘g6. Стейниц рекомендовал цепко-пассивное 17... ♖d8 18. ♙:b6 ab, а мне кажется любопытным 17... ♗c8!?

18. ♙:b6 cb 19. ♖b4 ♖e7. Не проходит 19... ♙g4 20. ♗ac1 ♙:f3 (20... ♖e7 21. ♘g3) из-за 21. ♗c7+ ♗g8 22.gf ♘h4 23. ♘g3 ♘:f3+ 24. ♗g2 ♘h4+ 25. ♗h1 с атакой.

20. ♖g3 ♜hc8 21. ♘d4 ♝c5 22. f4 ♜ac8 23. ♚d2 ♝c4. На ход Стейница 23... ♘f8, упреждающий вторжение белого коня на e6, неприятно 24. ♝ae1 с опасной угрозой ♘gf5 и при случае e4-e5 (Васюков, Никитин). Моя же альтернатива — 23... ♚g8!? 24. ♘gf5 (24. ♘e6 ♝c2) 24... ♙:f5 25. ef ♘f8.



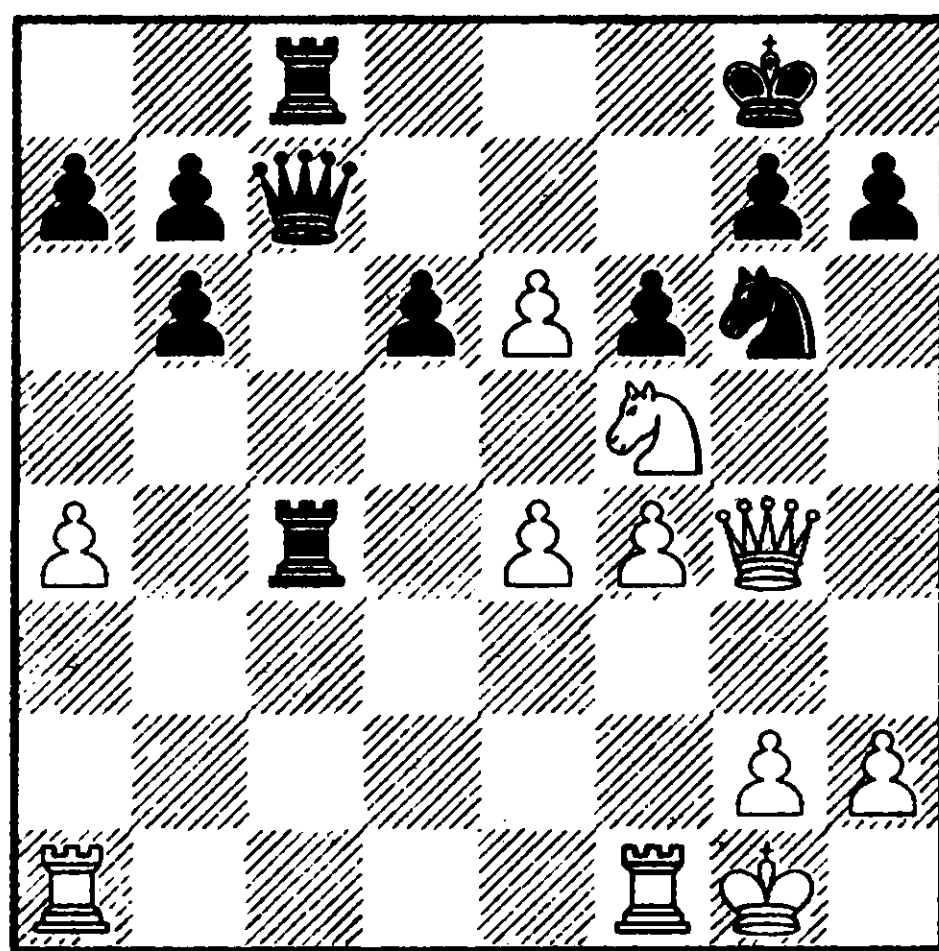
24. ♘e6! ♘h4. Понятно, нельзя дважды бить на e6 из-за «вилки» f4-f5. «Но, может быть, стоило попытаться дезорганизовать атаку, отдав качество: 24... ♝c2 25. ♚:c2! ♝:c2 26. ♘f5 ♙:e6 27. ♘:e7 ♘:e7 28. de+ ♚:e6» (Васюков, Никитин). И впрямь, позиция после 29. ♝fc1 ♝c5 выглядит не вполне ясной.

25. ♚d1! ♙:e6? По-моему, важная ошибка, причем не отмеченная комментаторами. Стоило пойти 25... ♚g8! и на 26. ♚g4 — 26... f5 27. ef (27. ♘:f5 ♘:f5 28. ef ♚f6) 27... ♝c2.

26. de+ ♚g8 27. ♚g4! «Атака на короля — родная стихия Чигорина, и в данной партии он проводит ее с высшим мастерством» (Стейниц). Впрочем, неплохо и 27. f5!? g5 28. ♝f2 (28. fg!?)

с угрозой ♝d2 и далее e4-e5 (Васюков, Никитин).

27... ♘g6 28. ♘f5! ♚c7. Конечно, не 28... ♚:e6?? 29. ♘h6+!

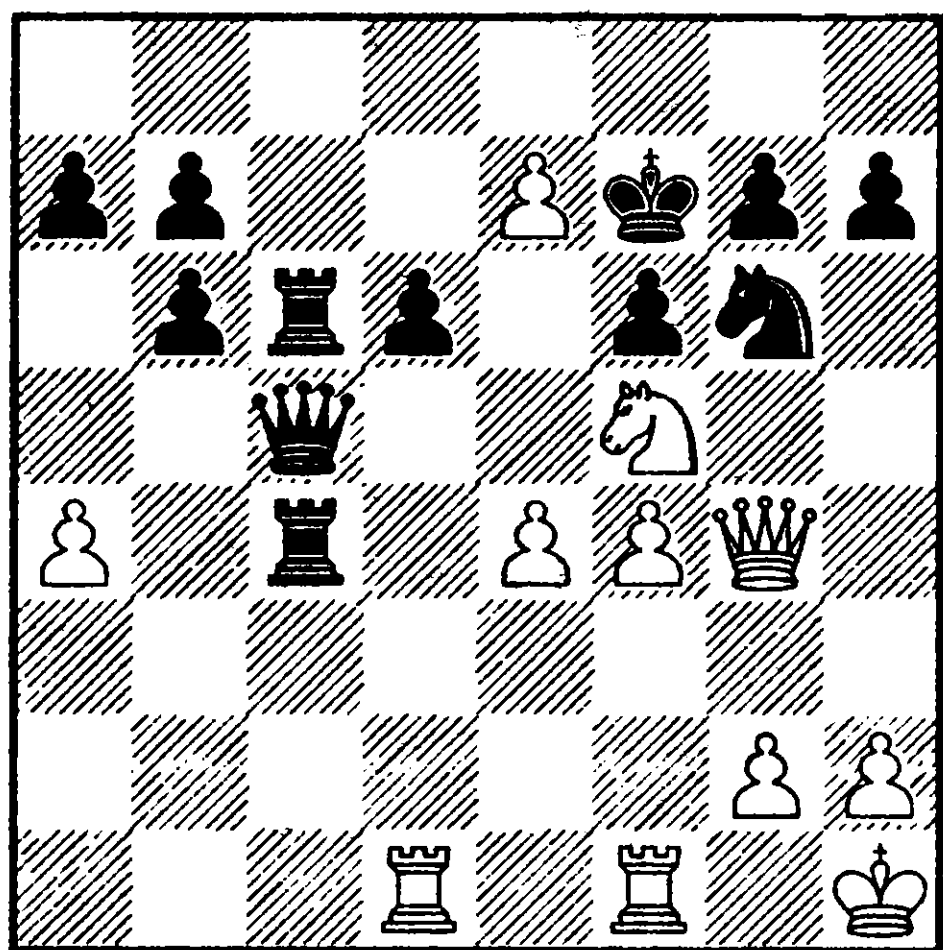


29. e7!? Кульминация сражения. «Всё служит целям атаки на короля. Конь g6 связан, грозит страшное h2-h4-h5. Однако многие мастера позднейшего «осторожного» времени едва ли решились бы лишиться контакта с соседками эту далеко продвинутую проходную пешку, которая служит залогом победы» (Шпильман).

«На 29. h4?! у черных есть защита 29... ♝:e4 30. h5 ♘e5! 31. ♚g3 ♘c4 и ♚c5+, но после 29. ♝ae1! с дальнейшим маршем пешки «h» черные, видимо, беззащитны» (Васюков, Никитин).

29... ♚f7? Решающая ошибка. Куда упорнее указанное Стейнцем 29... ♝e8! (но не 29... ♝:e4? 30. ♘:d6). В варианте Васюкова и Никитина 30. h4 ♝:e7 31. h5 ♘f8 32. ♘:e7+ ♚:e7 33. ♝ac1!? ♚:e4 34. ♝ce1! ♚d4+ 35. ♚h1 исход борьбы неясен. Поэтому я предлагаю 32. h6! g6 33. ♘:e7+ ♚:e7 34. ♝ae1 ♝:e4 35. ♚d1 с перевесом.

30. ♖ad1 ♔c5+ 31. ♚h1 ♝c6.
 Губительное ослабление 8-го ряда.



32. e5!! Прорыв в самом укрепленном месте! Правда, по мнению машины, выигрывает и холодное **32. e8 ♖+!?** ♔:e8 **33. ♘:g7+ ♚f7 34. ♖d7+ ♜e7 35. ♜e6 ♖h5 36. ♜d8+.**

32...fe (красиво и **32...de 33. ♞d8 ♞e6 34. ♞f8+!** или **32...♖:e5 33. ♜:d6+! ♞:d6 34.fe)** **33. ♜:d6+.** Все ставят к этому «сокрушающему удару» восклицательный знак, хотя сразу заканчивало **33. e8 ♖+!?** ♔:e8 **34. ♘:g7+ ♚f7 35. ♖d7+.**

33...♞:d6 34.fe+ ♞f6 35. e8 ♖+! ♔:e8 36. ♖d7+ ♚f8 37. ef. Черные сдались. «Грандиозность замыслов Чигорина действует чарующе: каждый его ход дышит творческой силой и непреодолимой волей к победе» (Шпильман).

В подобной сложной, динамичной игре Михаил Иванович превосходил своих современников. Он очень тонко чувствовал инициативу и не боялся идти на материальные жертвы. Андерсен тоже успешно играл позиции без материала, но в его время защи-

щались все-таки еще очень слабо. Чигорин преодолевал гораздо более серьезное сопротивление! Его стиль был во многом предвестником стиля Алехина, а в середине следующего века в схожей манере играл молодой Спасский — большой знаток чигоринского творчества...

Приведу еще одну классическую партию Чигорина, из «финального матча претендентов» с Гунсбергом (Гавана 1890). Хотя этот ожесточенный поединок завершился миром (+9-9=5), игра русского мастера произвела куда более сильное впечатление.

№ 21. Испанская партия C77
ГУНСБЕРГ — ЧИГОРИН

Гавана(м/2) 1890

1.e4 e5 2. ♘f3 ♜c6 3. ♞b5 a6. Во втором матче со Стейницем (Гавана 1892) Чигорин предпочитал **3... ♘f6 4.d3 d6 5.c3 g6 6. ♜bd2 ♞g7 7. ♘f1 0-0 8. ♜e3 d5!** или **8. ♞a4 d5!?**, но не **8... ♘d7?! (№ 25).**

4. ♞a4 ♘f6 5.d3 d6 6.c3 g6 7. ♜bd2 ♞g7 8. ♘f1 0-0 9.h3?! (неуместная фланговая активность, парируемая контрударом в центре) **9...d5!** Позиция еще выгоднее для черных, чем в упомянутых партиях со Стейницем: там не было возможности сразу отеснить слона ходом **b7-b5.**

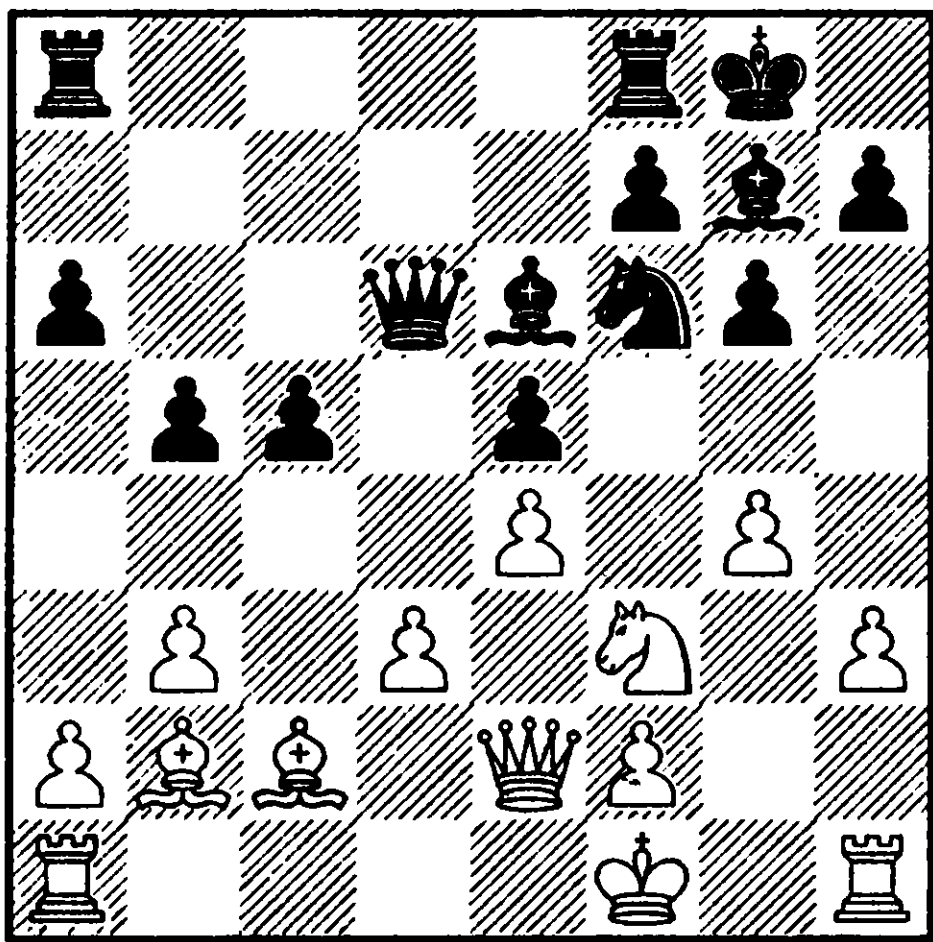
10. ♖e2. На **10. ♞:c6?! bc 11. ♜:e5** проще всего **11... ♘:e4**, хотя годится и **11... ♖e8.**

10...b5 11. ♞c2?! «После этого слон остается выключенным из игры до конца партии. Имело смысл **11. ♞b3** и лишь на **♘a5** —

♔с2. Тогда черным было бы труднее оккупировать пункт d4» (Васюков, Никитин).

11...d4! (захват пространства)
12.g4 ♖d6 13.♘1d2 (если 13.♘g3, то возможно 13...♗с5, также вынуждая взятие на d4) **13...♕e6 14.cd.** «На 14.0-0 возможно сразу 14...h5 или сначала 14...♖ad8; положение белых во всяком случае стесненное» (Чигорин).

14...♘:d4 15.♘:d4 ♗:d4 16.♘f3 ♗b4+ 17.♔f1 ♗d6 18.b3 (перевес уже на стороне черных, например: 18.d4?! ♕с4 19.♕d3 ♕:d3 20.♗:d3 ♘d7 21.d5 c6! и т.д.) **18...c5 19.♕b2.**



19...♘d7! Начало глубокого, ныне хрестоматийного маневра — конь устремляется на пункт d4. Попутно грозит 20...f5!

20.♘g5 ♘b8! 21.♘:e6 fe! Вскрытие линии «f» для атаки также стало учебным приемом в подобных позициях. Перевес черных растет как на дрожжах.

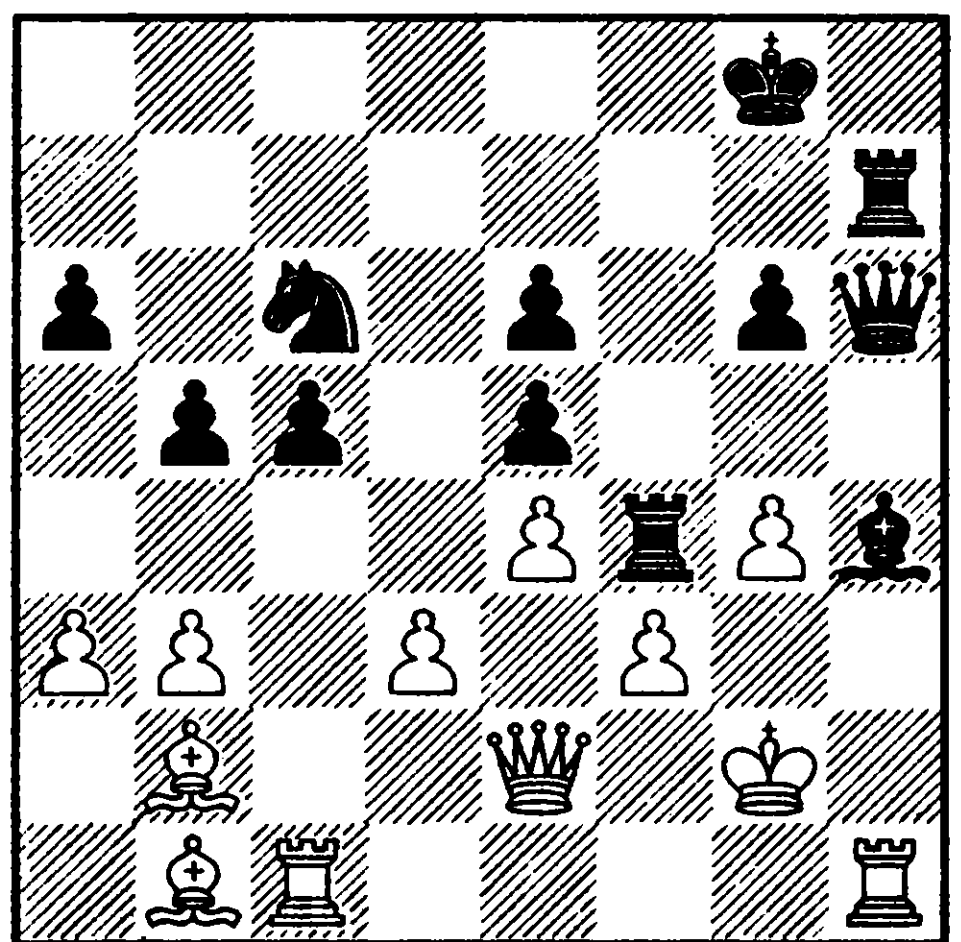
22.♔g2 ♖a7 23.♖hf1 ♖af7 24.f3 ♘c6 25.♗d2 ♖f4 26.♖ad1 ♗e7 27.♗e1 ♕f6 28.♗e2. «Если 28.♕c1 ♕h4 29.♗с3 (29.♗e2 ♘d4),

то 29...♖:f3! 30.♖:f3 ♖:f3 31.♔:f3 ♗f6+ 32.♔g2 ♗f2+ 33.♔h1 ♗f3+, и мат в 3 хода» (Чигорин).

28...♕h4 29.♕b1 h5! 30.a3 hg 31.hg ♗g5! (со смертельной угрозой 32...♖:f3! 33.♖:f3 ♗:g4+) **32.♔h3.** Плохо и 32.♕c1 ♘d4! 33.♕:f4 ♖:f4 34.♗b2 ♘:f3 35.♔h1 ♗:g4 36.♗g2 ♗h5, и можно сдаваться.

32...♖8f7! 33.♖c1. Или 33.♕c1 ♖h7! 34.♕:f4 ♕g3+! 35.♔g2 ♖h2+ 36.♔g1 ♗:f4—+. Слабость черных полей и неудачное расположение фигур делают позицию белых безнадежной.

33...♗h6 34.♔g2 ♖h7 (угрожая ♕e1!) **35.♖h1.**



35...♖:f3!! «Комбинация редкой красоты и глубины» (Стейниц). «Она могла быть создана только великим мастером» (Гунсберг). И впрямь очень эффектно!

36.♗:f3. «Если 36.♖:h4, то 36...♖g3+! 37.♔:g3 ♗:h4+ 38.♔f3 ♗h3+ 39.♔f2 ♖f7+ 40.♔e1! ♗g3+ 41.♔d1 ♖f2 с выигрышем ферзя» (Чигорин). Впрочем, достаточно и простого 36...♗:h4 37.♔:f3 ♗h3+ 38.♔f2 ♗h2+ 39.♔e1 ♗g3+ 40.♔d1 ♖h1+ 41.♔d2 ♖h2—+.

36...♚d2+ 37.♔g1 ♕f2+. Все ставят к этому ходу восклицательный знак, хотя неплохо и 37...♘d4!? 38.♕:d4 ♕f2+.

38.♔f1 (38.♚:f2 ♖:h1+ 39.♔g2 ♖h2+) **38...♘d4!** (последний удар — на тему перегрузки) **39.♕:d4 ♚:c1+ 40.♔e2 ♖:h1 41.♕:f2 ♚:b1 42.g5 ♚f1+.** Белые сдались. Прекрасная, цельная партия — «жемчужина матча», как писали о ней комментаторы.

Чигорин выиграл у Гунсберга еще ряд знаменательных партий (6-ю, 20-ю), тоже ставших шагом вперед в развитии шахматного искусства. Но, как ни странно, их матч закончился вничью.

Сказался своеобразный феномен Чигорина: он мог играть в целом интереснее, ярче, сильнее партнера, однако неуверенная трактовка некоторых типов позиций и грубые промахи сводили на нет его творческое превосходство.

Таков был главный соперник Стейница в конце 80-х — начале 90-х годов. «Он стоит как бы вне ряда мастеров 19-го столетия, это особая фигура, — считал Алехин. — Дарование Чигорина огромно, возможно, он и является подлинным гением. Глубина его замыслов бывает порой непостижима для простых смертных».

ПОД СОЛНЦЕМ ГАВАНЫ

Первый матч Стейниц — Чигорин (Гавана 1889) игрался на большинство из 20 партий и проходил в исключительно бескомпромиссной борьбе: была зафиксирована всего одна ничья, да и то в кровопролитной последней партии. Чигорин выиграл на старте и лидировал после семи партий, затем потерпел три поражения кряду, потом отыграл очко, но... вновь «сделал три нуля», и всё было кончено: Стейниц выиграл со счетом 10,5:6,5.

Вот что писал по горячим следам чемпион мира: «Это был матч между старым мастером молодой школы и молодым мастером старой школы — и молодая школа одержала победу, несмотря на возраст ее мастера. Молодой мастер старой школы жертвовал пеш-

ки и фигуры. Старый мастер молодой школы делал больше — он жертвовал целыми партиями, чтобы доказать, что он понимает под здоровыми позиционными принципами. И, я полагаю, нужно признать, что я достаточно дорого плачу за свои опыты, проводя их в жестокой матчевой борьбе под давлением ограниченного времени, да еще без предварительной проверки на практике. Поэтому мои приключения в защите против гамбита Эванса стоили мне по меньшей мере пяти из семи проигранных партий; но я удовлетворен тем, что сумел все же выиграть четыре партии и одну свести вничью (*сюда включены и послематчевые консультационные партии.* — Г.К.), что является не таким уж незначительным успе-

хом, если учесть новизну и трудность опыта».

Справедливость слов Стейница и его поразительное упрямство при игре черными мне хочется подтвердить примерами из матча.

№ 22. Гамбит Эванса C52

ЧИГОРИН – СТЕЙНИЦ

Матч на первенство мира,

Гавана(м/17) 1889

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙:b4 5.c3 ♙a5. Хорошо еще, что не **5...♙f8?! 6.d4 ♗e7?! 7.0-0 d6 8.♗b3 g6 9.de de 10.♞d1 ♙h6 11.♘bd2! ♗f6 12.♙a3 ♘ge7 13.♙d5!** с мучительной гибелью на 41-м ходу (Чигорин – Стейниц, Вена 1882).

6.0-0 (до Ласкера не ведали, что точнее **6.d4!**) **6...♗f6?! (6...d6 7.d4 ♙b6! – № 43) 7.d4 ♘ge7.** Вычурная защита, которую Стейниц до этого называл «в принципе правильной и здоровой», даже «наилучшей», но почему-то, за исключением одного случая, больше ее не применял...

8.d5! В 1-й партии Стейниц проиграл после **8.♘g5?!**, но не из-за дебюта. Упомянутый «случай» – **8.♗a4?! ♙b6 9.♙g5 ♗d6 10.♘a3 ed 11.♘b5 ♗g6 12.cd a6 13.d5 ♘e5 14.♘:e5 ♗:g5 15.♘f3 ♗h6 16.♙b3 0-0 17.♞ac1 c6 18.♘bd4 c5 19.♘e2 d6,** и черные выиграли (Гунсберг – Стейниц(м/18) 1890/91).

8...♘d8 9.♗a4! Менее точно **9.♙g5 ♗d6 10.♗a4,** но доказать это чемпион мира смог только после двух поражений:

1) **10...♙b6?! 11.♘a3 ♗g6 12.♙:e7 ♙:e7 13.♘:e5 ♗f6 14.♘f3 ♗:c3**

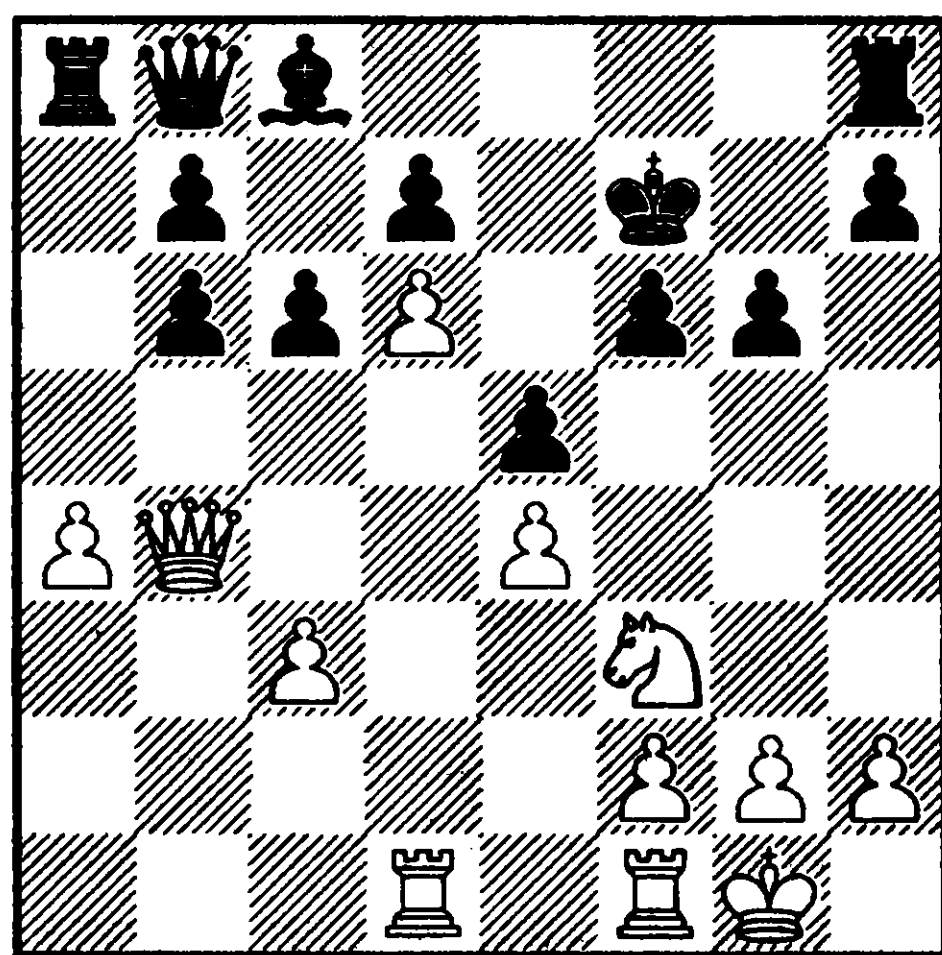
15.e5 c6 16.d6+ ♔f8 17.♙b3! h6 18.♗h4 g5 19.♗h5 ♗d3 20.♞ad1! (7-я партия);

2) **10...b6?! 11.♘a3 a6 12.♙d3! ♙:c3 13.♞ab1! ♙b7 (13...♗g6 14.♙:e7 ♙:e7 15.♗c4) 14.♘c4 ♗c5 (14...♗g6 15.♙:e7 ♙:e7 16.♗a3+) 15.♙e3** и т.д. (11-я);

3) **10...f6!** (верный путь) **11.♙c1 ♙b6 12.♘a3 c6 13.♙b3 (13.♞d1!?) 13...♙c5** с неясной игрой: на **14.♞d1** есть **14...b5 15.♗a5 ♘b7 16.♗a6 ♘d8=** (13-я). Впрочем, черные уклонились от повторения ходов и... опять-таки проиграли!

9...♙b6 10.♙g5 ♗d6 11.♘a3 c6 (11...f6?! 12.♘b5) 12.♞ad1 ♗b8 (12...f6 13.dc ♗:c6 14.♘b5!) 13.♙:e7 ♙:e7 14.d6+ ♔f8 15.♗b4! В 15-й партии встретилось **15.♘:e5?!**, на что возможно **15...♙c5.** Теперь же у белых превосходная компенсация за пешку, к тому же Чигорин в родной стихии!

15...f6 16.♙b3 g6 17.♘c4 ♔g7 18.a4 ♘f7 19.♘:b6 ab 20.♙:f7! ♙:f7.



21.♘:e5+! (блестящий удар) **21...♔g7.** На **21...fe** есть **22.f4!** с убийственным вскрытием линии «f».

22. ♖c4 b5 23. ab ♔a7 24. b6 ♔a4 25. ♔c5 ♚e8 26. f3, и при запертом слоне с8 Чигорин должен был легко выиграть, затем чуть не проиграл (каковы все-таки перепады в силе игры!), а в итоге «утомленные солнцем» соперники пришли к ничьей на 71-м ходу. Это была заключительная партия.

Беспристрастная статистика показывает, что победу в матче Стейницу обеспечил громадный перевес при игре белыми (+7—1), достигнутый с помощью строгого **1. ♖f3** (послание Крамнику), — в основном после **1... d5 2. d4 ♙g4 3. ♖e5 ♙h5 4. ♔d3 ♔c8 5. c4** (2-я партия), **3. c4! ♙:f3?! 4. gf** (4-я и 6-я), **3... ♖c6 4. e3 e5 5. ♔b3! ♙:f3 6. gf** (10-я и 14-я) и **4... e6 5. ♖c3 ♙b4 6. ♙d2 ♖ge7 7. ♙d3 ♙f5 8. ♙:f5 ♖:f5 9. cd ed 10. ♔b3 ♙:c3 11. ♙:c3 ♚b8 12. 0-0 0-0 13. ♚ac1** (12-я). Теория оригинальной защиты Чигорина (см. № 31) делала первые, робкие шаги...

Другим достойным кандидатом на мировую корону считался тогда англо-венгерский маэстро Исидор Гунсберг (1854—1930), триумфатор турниров в Гамбурге-1885 и Брэдфорде-1888. Сыграв вничью принципиальный матч с Чигориным, он послал вызов Стейницу, и спустя 11 месяцев они встретились в матче на первенство мира (Нью-Йорк 1890/91). Играли на большинство из 20 партий, и чемпион вновь отстоял титул, победив со счетом 10,5:8,5. Претендент не слишком угрожал тро-

ну, но зарекомендовал себя крепким позиционным шахматистом: как писал впоследствии Тарраш, «Гунсберг — первый из противников Стейница, выступивший против него с его же оружием».

Годом ранее в Нью-Йорке увидел свет первый том знаменитого дебютного руководства Стейница «Модерн chess инстрактор», куда вошла и его программная статья «Современная школа и ее тенденции» (выдержки из этого учебника регулярно печатались в российских шахматных журналах). В «Инстракторе» утверждалось, что лучшей защитой в гамбите Эванса после 1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙:b4 5. c3 ♙a5 6. 0-0 служит 6... ♔f6 7. d4 ♖h6!?, а лучшим отступлением в защите двух коней после 1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♙c4 ♖f6 4. ♖g5 d5 5. ed ♖a5 6. ♙b5+ c6 7. dc bc 8. ♙e2 h6 является 9. ♖h3!?. С последним, кстати, впоследствии согласился Фишер, однако Чигорина такая постановка дебюта возмутила, и он предложил Стейницу сыграть указанными вариантами матч из двух партий по телеграфу (с контролем по три дня на ход и перерывом на время матча с Гунсбергом).

Стейниц, как всегда, принял вызов, но кончилась вся эта история для него плачевно: во-первых, ходили слухи, что нью-йоркская полиция, проведав о подозрительных шифровках, арестовала его как русского шпиона (правда, на следующий день отпустила), а во-вторых, Чигорин с блеском выиграл обе партии! Чего

стоит только разгром, учиненный им чемпиону в гамбите Эванса.

№ 23. Гамбит Эванса С52

ЧИГОРИН – СТЕЙНИЦ

По телеграфу(м/1) 1890/91

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5

4.b4 ♙:b4 5.c3 ♙a5 6.0-0 ♚f6?!

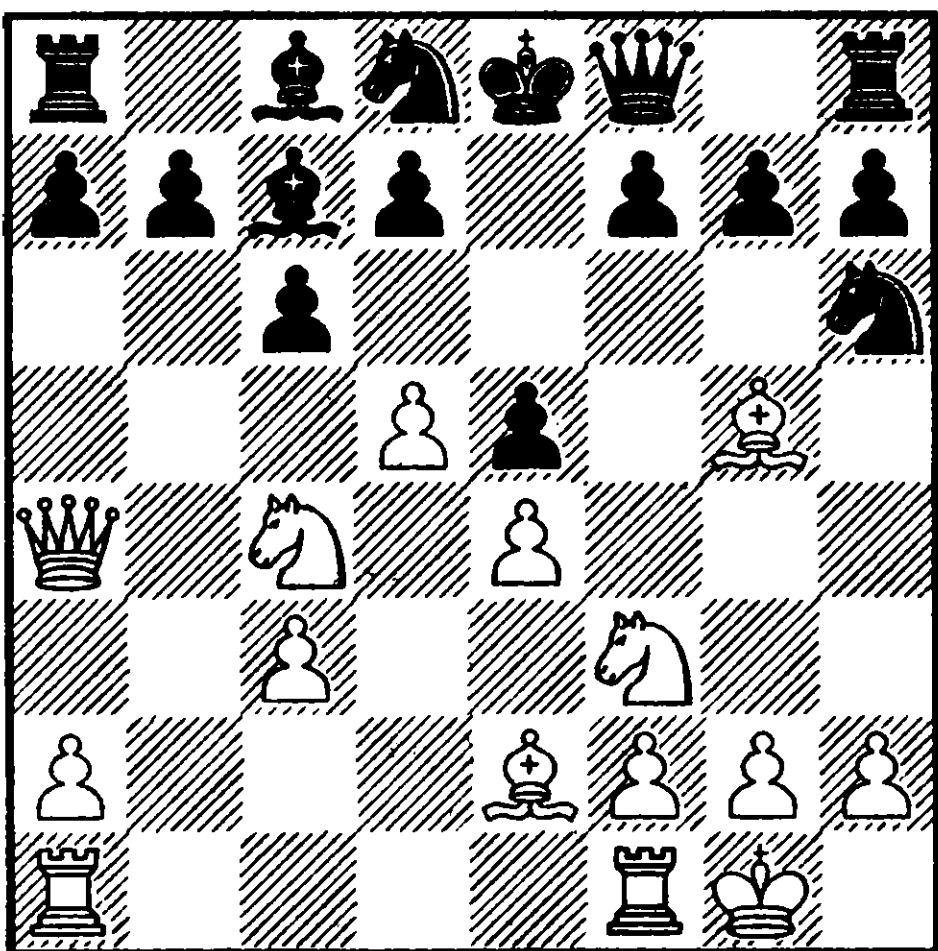
(6...d6!) **7.d4 ♘h6.** В матче-1889 Стейниц отстаивал 7...♘ge7 (№ 22), а против Гунсберга – 7...h6, но больше таких экспериментов не повторял.

8.♙g5 ♚d6. На 8...♚g6 9.d5 ♘b8 10.♙:h6 ♚:h6 11.♘:e5 0-0 12.d6 ♘c6 Васюков и Никитин рекомендуют 13.♘g4! ♚g6 14.♚e1 с инициативой.

9.d5 ♘d8 10.♚a4 ♙b6 11.♘a3 c6 (11...0-0 12.♙d3! ♚g6 13.♘c4 и т.д.) **12.♙e2!** Тонкий маневр: слон уступает место коню.

12...♙c7. Или 12...♙c5 13.♘c4 ♚f8 14.♙:d8 ♙:d8 (14...b5 15.♚a5 bc 16.dc) 15.♘f:e5 f6 16.dc! и т.д.

13.♘c4 ♚f8. Типичный Стейниц! Впрочем, плохо и 13...♚c5 14.d6! ♙b8 (14...♙:d6 15.♙e3) 15.♙e3 ♚b5 16.♚c2 с угрозой ♘b6, и 13...♚g6 14.♙:d8 ♙:d8 15.♘f:e5 ♚f6 16.♚a3 ♙e7 17.d6.

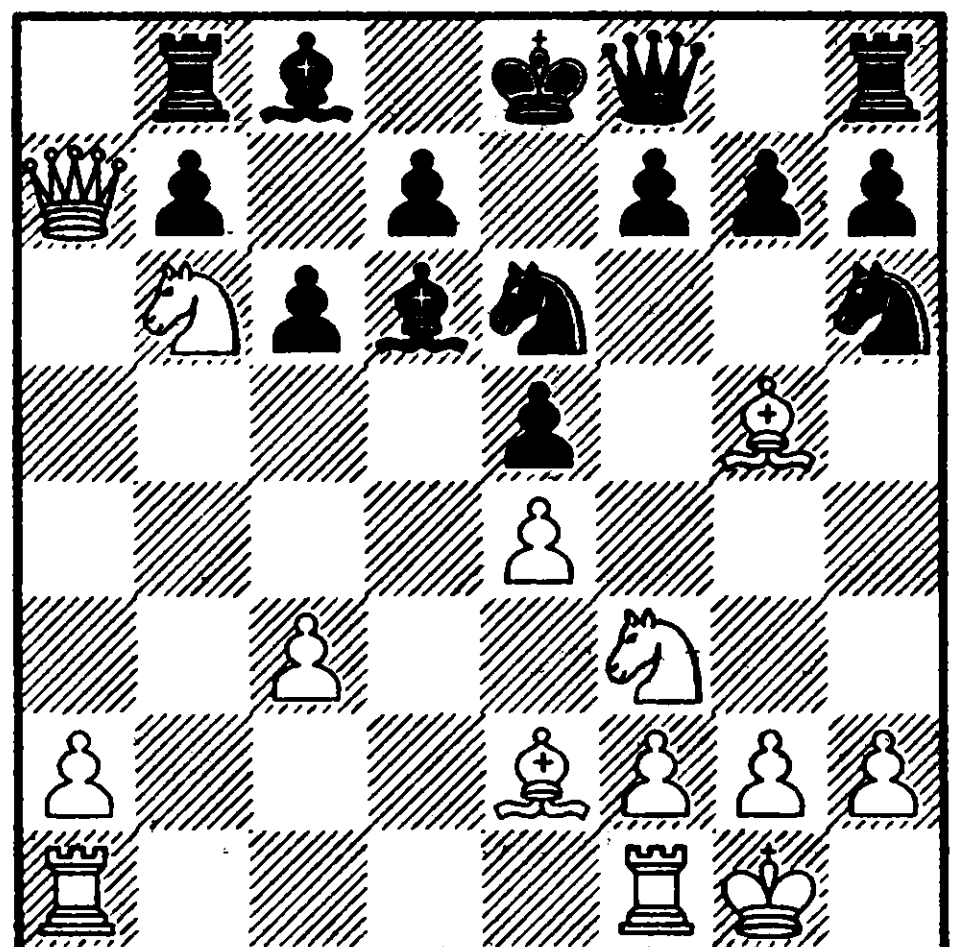


14.d6! (а это типично по-чигорински) **14...♙:d6.** В случае 14...♙b8 15.♙e7! или 14...b5 15.dc ♘b7 16.♚b3 черные быстро гибнут (16...♘c5 17.♚b4 bc 18.♚b8!).

15.♘b6 ♙b8 16.♚:a7 ♘e6. Характерно, что чемпион отважился пойти на этот вариант и в проходившем в те дни матче с Гунсбергом. Когда тот в 12-й партии впервые применил гамбит Эванса, Стейниц перед ходом 6...♚f6?! неожиданно спросил: «Вы думаете, что я морально обязан избрать ту же защиту, что и против Чигорина?» Гунсберг ответил: «Вы не обязаны, но общественность ожидает, что вы будете защищать свою теорию!»

Увы, после 16...♘g4 17.♘h4! ♘e6 18.♙:g4 ♘:g5 19.♘f5 ♘e6 20.♚fd1! ♙c7 21.♘a8! ♚:a8 22.♚:a8 ♙d8 23.♚:d7+! ♙:d7 24.♚d1+ черные с треском проиграли...

Продолжение 16...♘e6 выглядит несколько посолиднее, но... не для игры с контролем «три дня на ход».



17.♙c1! «Изумительно. Этот ход, так же как 12-й и 14-й ходы бе-

лых, несет на себе печать гения» (Стейниц).

17... ♖g8 18. ♔a3 (с угрозой ♜:b8) **18... c5 19. ♚ad1! ♜f6.** На 19... ♔c7 Чигорин заготовил 20. ♔b5 ♜f6 21. ♜d5 ♔d6 22. ♜h4! ♜:d5 23. ♚:d5 ♔c7 24. ♜f5 g6 25. ♚fd1 gf 26. ♚:d7 ♔:d7 27. ♚:d7 ♜h6 28. ♔:c5! ♜:c5 29. ♜:c5 ♜c1+ 30. ♚d1#!

20. ♔c4 ♔c7. Не спасает 20... ♜:e4 21. ♜:c8 ♚:c8 22. ♜:b7 ♚c6 23. ♜:e5 или 20... ♜e7 21. ♔:e6 fe 22. ♜c4 ♔c7 23. ♔:c5 и ♜d6+.

21. ♜d5! ♔d6 22. ♜h4! ♜:d5 23. ♜f5! g6 24. ♜:d6+ ♜:d6 25. ♔:d5 ♜c7 26. ♔:e6 fe 27. ♔:c5 ♚a8 28. ♜:a8 ♜:c5 29. ♜a4 ♔d8 30. ♚d2 ♔c7 31. ♚b1! Белые четко реализуют лишнее качество.

31... ♚d8 (31...d6 32. ♚b4!) **32. ♚b5! ♜c6 33. ♜b4 d6 34. a4! ♜e8** (34... ♔d7 35. ♚:d6!) **35. ♚b6 ♜f8 36. ♜a5 d5** (36... ♔b8 37. c4) **37. ed ♔b8 38. d6.** Черные сдались.

А вторая партия стала и вовсе одной из самых замечательных в шахматной истории: Чигорин играл черными с той же неумолимой последовательностью, развил страшную атаку на короля и в довершение эффектно пожертвовал ферзя. «Партии телеграфного матча произвели на меня потрясающее впечатление, — вспоминал годы спустя Ласкер. — Так разгромить Стейница — это казалось невероятным!»

Признавая заслуженность победы соперника, Стейниц писал: «Однако я не считаю, что мое поражение ставит крест на моих рекомендациях. Еще меньше его можно рассматривать как опро-

вержение учения новой школы... Я думаю, что тактика русского мастера свидетельствует о повороте к новым идеям или, по крайней мере, что современные принципы оказали свое влияние на его стиль, так же как на большинство игроков нового поколения. Ходы, подобные 12, 17 и 18-му в партии, сыгранной гамбитом Эванса, типичны для современной школы... Это было медленное сражение, борьба за позицию, в которой русский мастер придерживался принципов современного боевого шахматного искусства».

Сам же Михаил Иванович не относил себя ни к старой, ни к новой школе, поясняя, что «гений Морфи и Андерсена не нуждался ни в каких отвлеченных соображениях», да и он, Чигорин, зачастую «руководствуется не отвлеченными теоретическими соображениями о сравнительной силе фигур и т.п., а единственно теми данными, какие представляются правильными... после подробного и возможно точного анализа. Каждый мой ход является сильным выводом из ряда вариантов, при анализе которых теоретические «принципы игры» могут иметь лишь ограниченное значение». Тем не менее Чигорин глубоко уважал Стейница, что видно хотя бы из письма, направленного им сопернику вскоре после матча по телеграфу: «*Истинные поклонники шахмат должны быть благодарны Вам за тот интерес, который Вы постоянно возбуждаете Вашими нововведения-*

ми, и за Ваше отвращение к шаблонной игре. Как Вам известно, я не вполне разделяю Вашу теорию и Ваши принципы, что, однако, не мешает мне ценить их».

Телеграфная битва вызвала невиданный всплеск популярности шахмат во многих странах. Вновь со всей остротой встал вопрос о сильнейшем игроке в мире. Петербургское шахматное общество и Гаванский шахматный клуб одновременно выступили с предложением организовать новый матч за мировое первенство Стейниц – Чигорин. Выбрать место игры предоставили чемпиону, и он выбрал Гавану.

Матч стартовал 1 января 1892 года в роскошном помещении клуба «Сентро Астуриано». На сей раз игра шла до 10 побед, а в случае 9:9 – еще до трех. Ставка (2000 долларов) и контроль времени дублировали «первоисточник» Стейниц – Цукерторт. Чемпиону было уже почти 56 лет, и он заявил, что это, возможно, его последний матч... В 1-й партии претендент сыграл, как обычно, 1.e4 – и мир увидел очередной «парад капитана Эванса»!

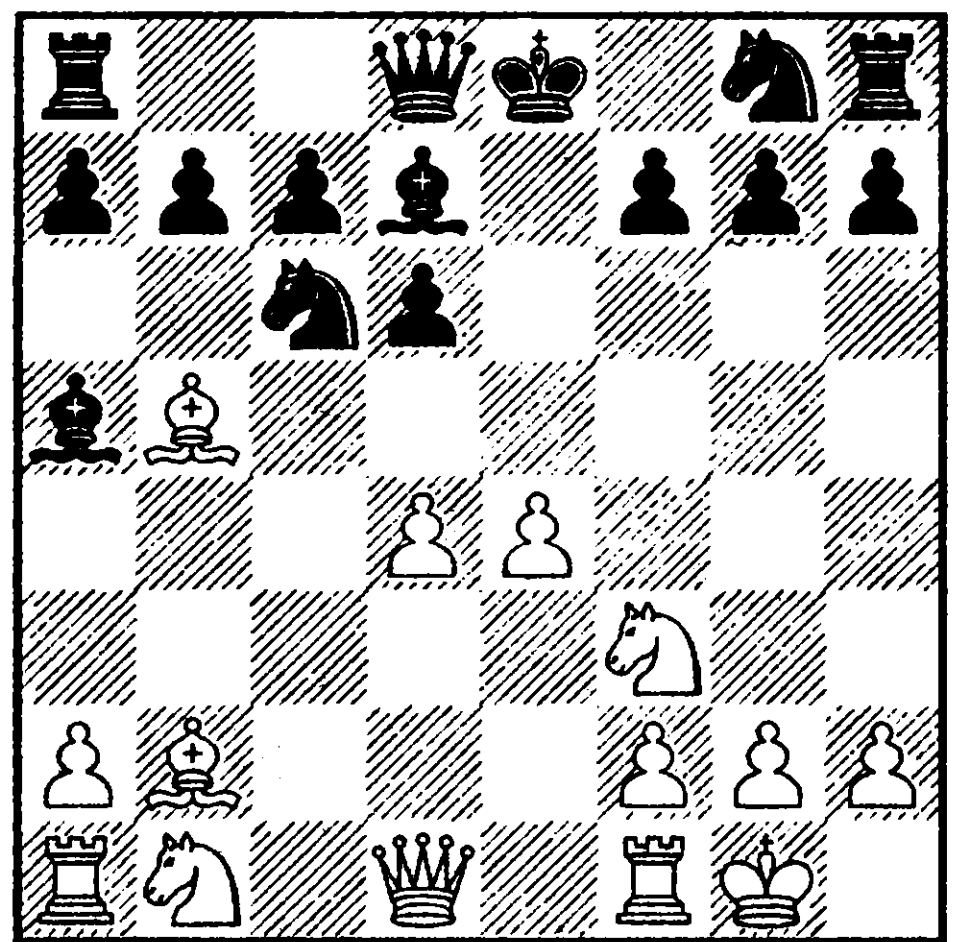
№ 24. Гамбит Эванса С52
ЧИГОРИН – СТЕЙНИЦ
Матч на первенство мира,
Гавана(м/1) 1892

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.b4 ♙:b4 5.c3 ♙a5 6.0-0 (6.d4!) 6...d6! (отказ от 6...♚f6?!) **7.d4 ♙g4.** Лучше всего ласкеровское **7...♙b6!** (№ 43), но более-менее надежно и **7...♙d7 8.♚b3 ♚f6 9.de**

de 10.♚d1 h6 (7-я и 9-я партии). Соперники испытывали также **7...ed 8.cd ♙b6 9.♘c3 ♘a5 10.♙g5 f6 11.♙f4 ♘:c4 12.♚a4+ ♚d7 13.♚:c4 ♚f7 14.♘d5!** с опасной атакой (Лондон 1883) и **8...♘f6 9.e5 de 10.♙a3 ♙e6 11.♙b5 ♚d5 12.♚a4** с инициативой (Гастингс 1895; Петербург 1895/96).

8.♙b5?! В дальнейшем Чигорин дважды добился успеха с помощью **8.♚a4**, хотя после **8...ed 9.cd a6!** (15-я) или **8...♙:f3 9.gf ed 10.cd** (17-я) **10...♚f6!** у черных не должно быть дебютных проблем.

8...ed 9.cd ♙d7 10.♙b2.

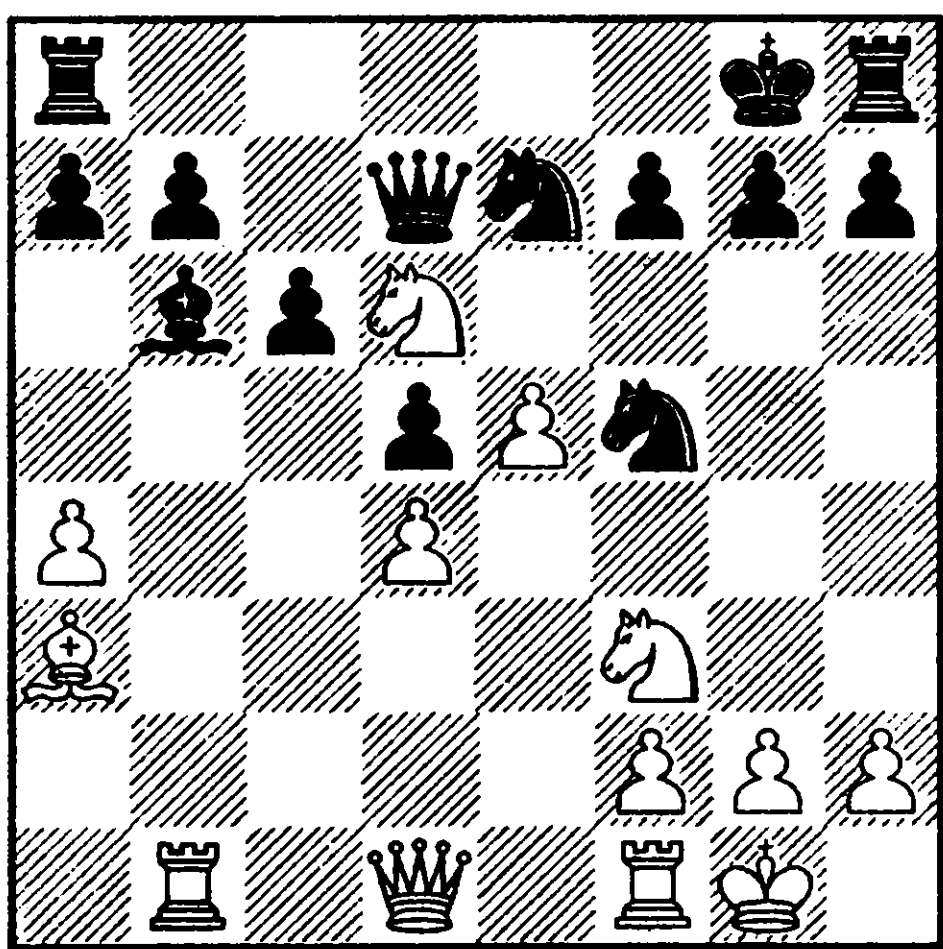


10...♘ce7? Какой ценой дается Стейницу шахматная истина! Конечно, правильно **10...♘f6! 11.♘a3** и здесь не **11...0-0 12.d5 ♘e7** или **12...♘b8**, что принесло ему ничьи в 3-й и 5-й партиях, а **11...♘:e4! 12.d5 ♘e7 13.♚a4 ♙c3! 14.♚ab1 ♙:b2 15.♚:b2 ♘c5** с решающим материальным перевесом (13-я).

11.♙:d7+ ♚:d7 12.♘a3! ♘h6 13.♘c4 ♙b6 14.a4! c6 (14...a6 15.♚b3!; 14...a5 15.♘:b6 cb 16.♚b3 ♘c8 17.d5) **15.e5! d5.** Не лучше **15...de 16.de! ♚:d1 17.♚a:d1 0-0 18.**

♖d7 или **15...♔c7 16.ed ♔:d6 17. ♘:d6+ ♚:d6 18.♔a3** и **♖e1**.

16.♘d6+ ♔f8 17.♔a3 ♔g8 18.♖b1! ♘f5?! Если **18...♘c8**, то **19.a5! ♘:d6 20.ed ♔:a5 21.♘e5 ♚c8 22.d7 ♚c7 23.♚h5 ♔b6 24.♔e7+-**, но упорнее **18...♖b8**.



19.♘:f7! (куда смелее, чем очевидное **19.a5**; жертва коня обошла всю мировую печать) **19...♔:f7 20.e6+ ♔:e6 21.♘e5 ♚c8**. Или **21...♚e8 22.♖e1 ♔f6 23.♔:e7+!** и т.д.

22.♖e1 ♔f6 23.♚h5! g6 (**23... ♘g6 24.g4!**) **24.♔:e7+ ♔:e7**. Разумеется, не **24...♘:e7?** **25.♚h4+ g5 26.♘g4+ ♔f7 27.♚:g5**.

25.♘:g6+ ♔f6 26.♘:h8 ♔:d4. Печально и **26...♚:h8 27.♖e5 ♚c8 28.g4** или **26...♚d7 27.♖b3! ♖:h8 28.♖f3 ♖g8 29.♖e5 ♖g5 30.♚h6+ ♖g6 31.♖e:f5+ ♚:f5 32.♚f8+**.

27.♖b3 ♚d7 28.♖f3 ♖:h8 29.g4 ♖g8 30.♚h6+ ♖g6 31.♖:f5+. Ввиду **31...♚:f5 32.♚f8+** черные сдались.

Опять ужасающий разгром... К счастью для чемпиона, после этого он получил передышку в виде двух ничьих и к 4-й партии полностью восстановил душевное

равновесие. В тот день шахматный мир наконец-то увидел настоящего Стейница!

Согласно его учению, фланговая атака парируется контрударом в центре, поэтому она может иметь успех лишь при запертом или хорошо укрепленном центре. Это и доказал Стейниц в следующей партии, бездонная глубина которой не в красивой финальной атаке, а в том, откуда эта атака возникла, в ее истоках. Здесь-то и обнаружилась разница между соперниками в понимании позиции. Конечно, Чигорин был куда «продвинутее» Цукерторта, играл в более масштабные шахматы, однако и он не мог бороться со Стейницем в позиционной игре! Удивительная, непонятная для 19-го века партия: вроде бы Стейниц маневрировал по 1–3-му рядам, а у черных везде выходило плохо. В спокойной полузакрытой позиции их проблемы росли как снежный ком...

№ 25. Испанская партия С65

СТЕЙНИЦ – ЧИГОРИН

Матч на первенство мира,

Гавана(м/4) 1892

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♔b5 ♘f6 4.d3 (не претендуя на дебютный перевес) **4...d6 5.c3 g6**. В матче Стейниц – Ласкер (Нью-Йорк(м/2) 1894) встретилось **5...♔d7 6.♔a4 g6 7.♘bd2 ♔g7 8.♘c4 0-0 9.♘e3 ♘e7 10.♔b3 c6**, и после **11.h4! ♚c7 12.♘g5 d5 13.f3! ♖ad8** (**13...h6!?**) **14.g4! de 15.fe h6?! 16.♚f3! ♔e8 17.♔c2 ♘d7 18.♘h3 ♘c5 19.♘f2 b5 20.g5 h5 21.♘f5! gf?!** (**21...♘e6**) **22.ef**

f6 23.g6 ♖:g6 24.fg ♙:g6 25.♞g1 e4? (25...♙:d3! Чигорин) 26.de ♔h7 27. ♞:g6! ♔:g6 28.♚f5+ ♔f7 29.♚:h5+ ♔g8 30.♚:c5 белые вскоре выиграли. Тоже отличная победа!

6. ♖bd2 ♙g7 7. ♖f1 0-0 8. ♙a4. Оберегая слона (не в пример Андерсену – № 13). Во 2-й партии было 8. ♖e3 d5!, и пришлось делать неуклюжий ход 9. ♚c2. А на 8. ♚e2 Стейниц указывал 8... ♙d7 9. ♙a4?! ♖d4! 10.cd ♙:a4 11.de de 12. ♖:e5 ♙b5 с превосходной игрой.

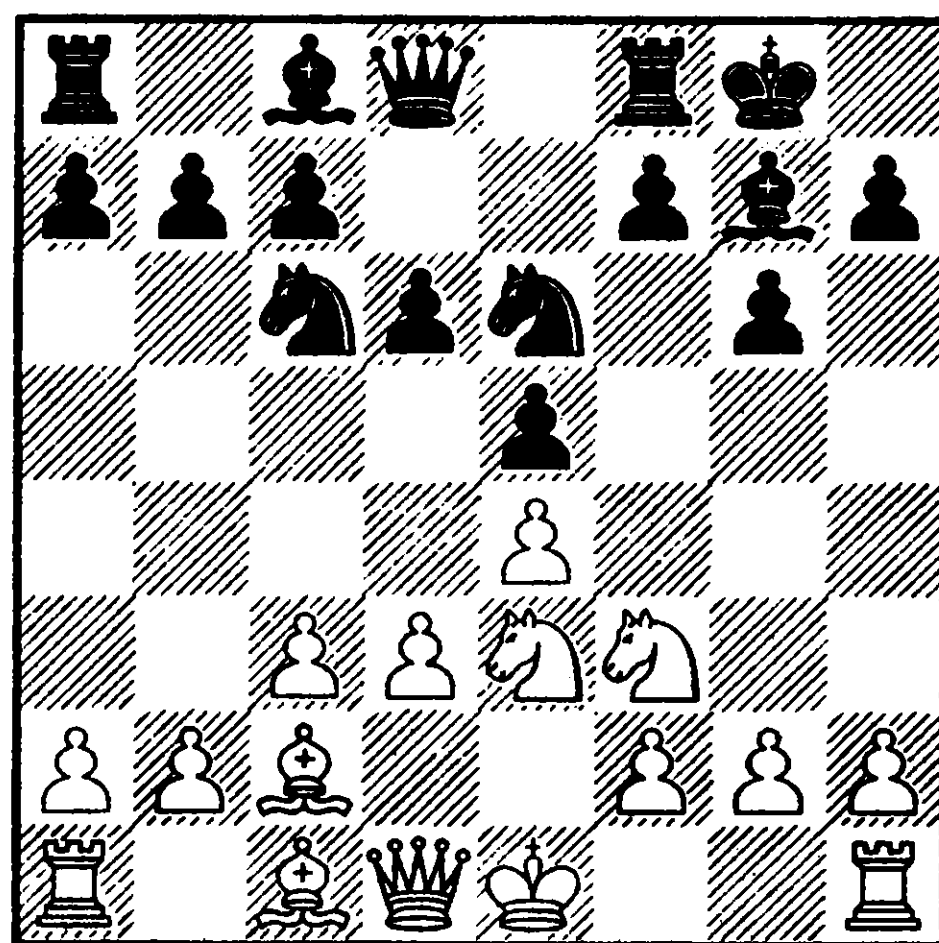
8... ♖d7?! Важный момент дебюта: черные на распутье. «Переведя коня с c5 на e6, я имел в виду препятствовать в ближайшем будущем продвижению d3-d4, а также и план (невыполненный) с f7-f5» (Чигорин). Вполне в духе новой школы! Хотя проще 8...d5!? 9. ♚e2 (невыгодно 9. ♙:c6?! bc 10. ♖:e5 ♚e8 11.f4 de и т.д.) 9... ♚d6 10. ♙c2 b6 (10... ♙e6!?) 11. ♖g3 ♙a6 12.0-0 de 13. ♖:e4 ♖:e4 14. ♚:e4 ♙b7=, как было в 14-й партии.

Предлагалось и 8...ab, например: 9. ♖e3 b5 10. ♙b3 ♖a5 11. ♙c2 d5= (Эйве) или 9. ♖g3 b5 10. ♙b3 d5 11. ♚e2 ♞e8 12.0-0 ♙b7= (Керес). Короче, ничего особенного у белых нет, они даже несколько отстали в развитии. Зато есть нюансы позиции, которые создают Чигорину известный дискомфорт: ему никак не удастся завязать конкретное тактическое сражение. И Стейниц тонко использует это обстоятельство!

9. ♖e3 ♖c5. «Рекомендовали 9...f5, и если 10.b4, то 10...f4 11.

♖d5 g5 со сложной игрой. Однако после 10.ef gf 11. ♖d5 шансы на стороне белых» (Нейштадт).

10. ♙c2 ♖e6. Не сразу 10...f5 из-за 11.ef gf 12.d4! Теперь же белым вроде бы трудно проявить активность, а черные намечают пойти f7-f5 или, может быть, ♖e7 и d6-d5.



11. h4! «Вообще-то я не особо опасен в начале игры, но в данном случае я заметил слабый пункт на неприятельском королевском фланге, а мне палец в рот не клади: несмотря на мои старые годы, я могу укунить» (Стейниц).

Думаю, этот ход шокировал Чигорина: с чего это вдруг белые начинают атаку?! Надо бы наказать Стейница, но как? И Михаил Иванович решил ответить (по классическим канонам!) контрударом в центре, хотя в данном случае это оказывается холостым выстрелом, ибо центр белых надежно укреплен.

11... ♖e7. Сомнительно 11... h6?! 12.h5 g5 (Мэзон) ввиду 13. ♖f5 и d3-d4! с перевесом. «Могу

только пожалеть, что не стал сам «кусаться», продолжая 11...f5. Предусмотреть последствия этой контратаки весьма трудно. Вот ближайшие: 12.h5 f4 13.♘d5 g5 14.h6 ♔f6 15.♔b3 ♕h8 или 12.ef gf 13.♘d5 ♘e7 14.♘:e7+ ♖:e7 15.♘g5 h6 (15...♗e8!?)» (Чигорин).

«На самом деле 11...f5 было по меньшей мере рискованно: после 12.ef gf белые должны играть 13.d4! с отличными перспективами атаки» (Нейштадт). Анализ показывает правильность этой оценки.

12.h5 d5 (12...g5?! 13.h6!) **13.hg fg?** Серьезная, вероятно, даже решающая ошибка: внезапно оживает дремавший на с2 «испанский» слон. Конечно, верно 13...hg (к центру!), как сперва и хотел сыграть Чигорин. В этом случае, по его словам, «черные успевали поставить своего короля в безопасное положение: 14.ed ♘:d5 15.♘:d5 ♖:d5 16.♔h6 ♔:h6 17.♖:h6 ♕g7 18.♗d2 ♘f4». Правда, сильнее 14.♗e2!, затем ♔d2 и 0-0-0 с инициативой — однако это очень острая позиция и до оценки «±» еще далеко (борьба могла бы развиваться в духе упомянутой в примечании к 5-му ходу партии с Ласкером).

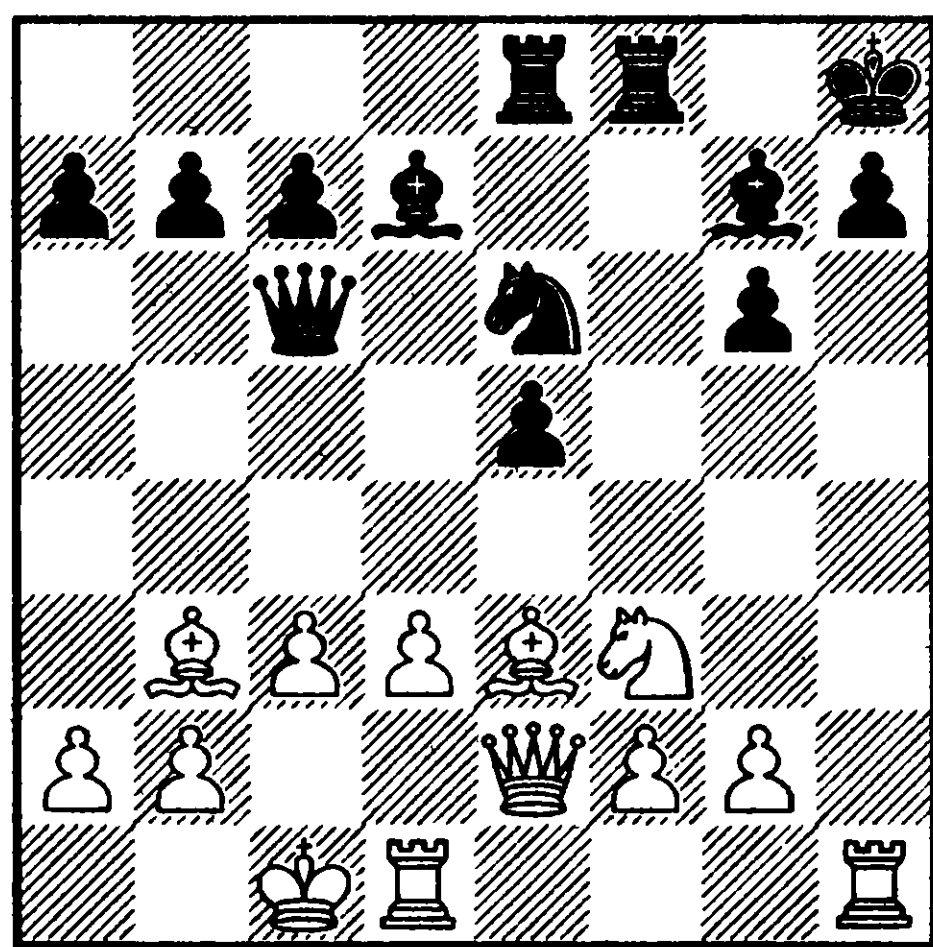
14.ed! ♘:d5 15.♘:d5 ♖:d5 16.♔b3 ♗c6 17.♗e2. Упреждая e5-e4. Постепенно вступают в действие долгосрочные позиционные факторы, о которых Чигорин и не догадывался. Оказывается, хронические дефекты позиции черных (в первую очередь — слабость их короля) ликвидировать уже невозможно.

17...♔d7. Чигорин потом сетовал, что не сыграл здесь 17...a5, приводя вариант 18.a4! (18.♔h6 ♔:h6 19.♖:h6 a4 и т.д.) 18...♗b6 19.♔:e6+(?) ♔:e6 20.♘g5 ♔f5 21.♘:h7 ♖fd8. Однако Нейштадт рекомендует 19.♗c2 и ♔e3, а я — 19.♔c4! с очевидным преимуществом белых.

18.♔e3 (совсем ни к чему 18.♘:e5? ♖:g2 19.♘:d7 ♖:h1+ 20.♕d2 ♕h8 21.♔:e6 ♖h2 22.♘:f8 ♖:f8=)

18...♕h8. Стейниц советовал 18...♖f7 19.0-0-0 ♔h8, но после 20.d4! черным не позавидуешь.

19.0-0-0 (думаю, столь поздняя длинная рокировка тоже потрясла Чигорина: ничего себе испанская партия!) **19...♖ae8.**



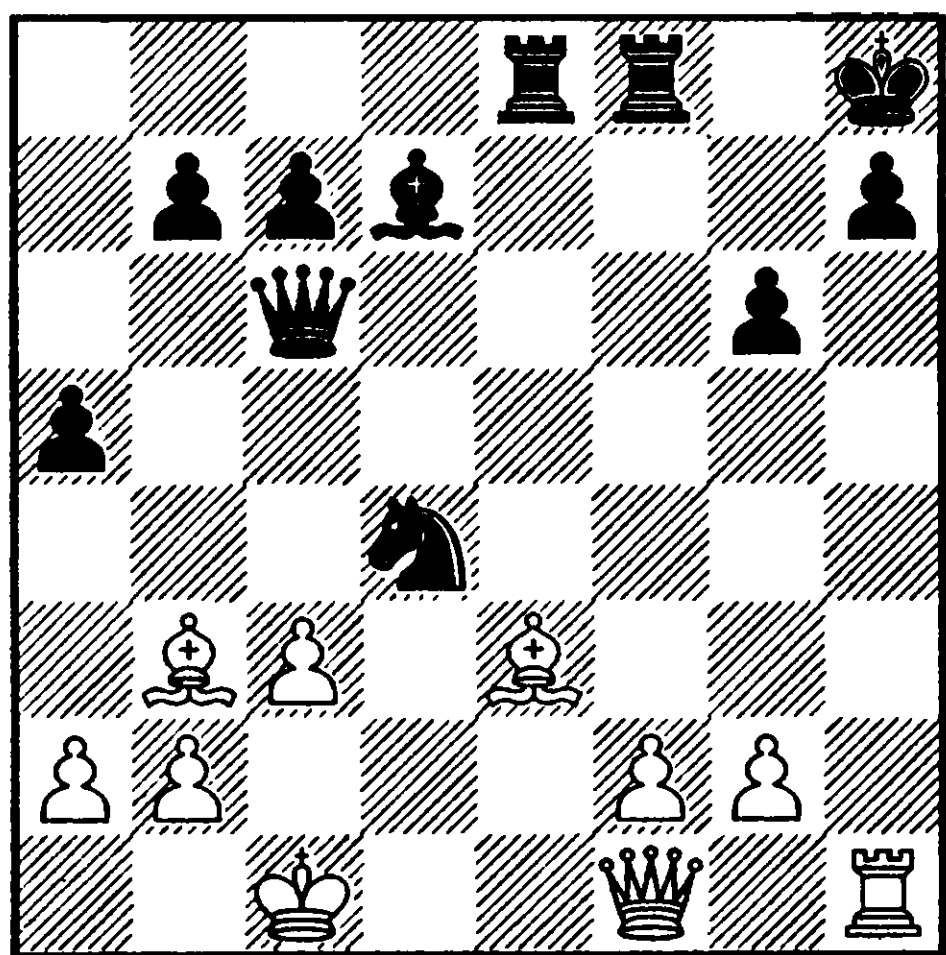
20.♗f1! (подготовка программного прорыва d3-d4, после которого атака на короля станет уже неотразимой) **20...a5.** «Удар по воздуху, свидетельствующий о растерянности черных. Лучше 20...♖f5 и ♘f8» (Эйве). Но, по моему, после 21.♕b1 у белых значительный перевес.

И Стейниц, и Чигорин считали самым логичным 20...♘f4, од-

нако на это у белых есть приятный выбор между 21. ♖g5 h6 22. ♖f7+ ♔h7 23. d4! ♚:g2 24. ♚:g2 ♖:g2 25. ♖:h6! (Равинский) и немедленным 21. d4! ♙g4 (21...ed 22. ♚:d4!) 22. ♖g5 h6 23. f3 (Нейштадт).

21. d4! ed (вынужденно ввиду угрозы d4-d5) **22. ♖:d4 ♙:d4**. Конечно, размен этого слона выглядит самоубийством. Но 22... ♖:d4? еще хуже из-за 23. ♚:h7+! ♔:h7 24. ♚h1+; некрасиво и 22... ♚a6 23. ♙c4 ♚a8 24. ♖f3+-. Как меньшее из зол Нейштадт рекомендовал 22... ♚e4 23. ♙c2 ♚g4 24. f3 ♚g3 25. ♖f5! (25. ♖e2 ♚e5) 25...gf 26. ♚:d7, однако лучше 24... ♖:d4! 25. ♚:d4 ♚e6, и поэтому, на мой взгляд, правильно в этом случае 23. ♖f3! ♚c6 24. ♚d3+-.

23. ♚:d4! (венец глубокой стратегии белых) **23... ♖:d4?** Катастрофа. «Ход 23... ♚e7 предупреждал жертву ладьи, но я не видел выхода после 24. ♚dh4. Если 24... ♚ff7, то 25. g3 с угрозой 26. ♙d4+ ♔g8 27. ♚d3 и 28. ♚g6, против которой нет защиты» (Чигорин). Упорнее разве что 25... ♔g8 26. ♚d3 ♚b5, хотя объективно позиция черных безнадежна.



24. ♚:h7+! Эффектнейшая концовка. Если не считать дежурного 3. ♙b5 и марша h4-h5:g6, то это первый переход демаркационной линии. Белые перешли линию — и сразу мат!

24... ♔:h7 25. ♚h1+ ♔g7 26. ♙h6+ ♔f6 27. ♚h4+ ♔e5 28. ♚:d4+, и за ход до мата черные сдались.

Очень глубокая партия, показывающая превосходство Стейница над современниками именно в глобальном понимании шахмат. Он переиграл соперника просто и незаметно, не выходя за пределы 3-й горизонтали. Причем это был не рядовой соперник, а один из самых выдающихся шахматистов той эпохи, реальный претендент на высший титул. Но поделаться он ничего не смог! Стейниц словно заглянул в будущее: его вкрадчивый план с d2-d3, c2-c3, ♖d2-f1-e3 и ♙c2 стал прообразом современной маневренной игры...

Чувствительное поражение несколько подкосило Чигорина: после ничейной передышки он проиграл и 6-ю партию. Но потом воспрял духом и во весь голос заявил о своих притязаниях на трон, одержав серию побед и надолго захватив лидерство — 5:3, 7:6... В 18-й партии чемпиону удалось сравнять счет, но после 19-й Чигорин снова вышел вперед — 8:7. Тут, по его собственному признанию, он не выдержал тропической жары (старина Стейниц оказался выносливее — может быть, потому, что жил в Америке и чаще бывал на Кубе)

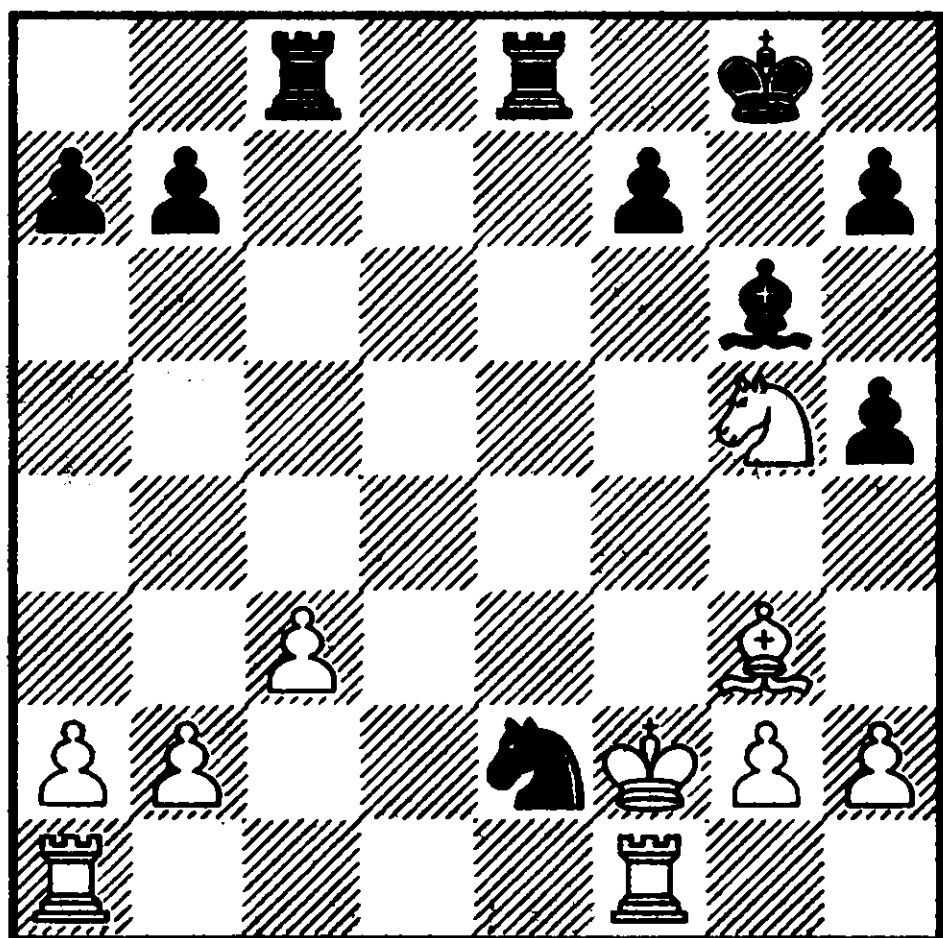
и проиграл 20-ю и 22-ю партии. Тем не менее он еще лелеял надежду выиграть матч...

Дебют 23-й партии — королевский гамбит — претендент провел на удивление безобразно и быстро получил трудное окончание. Затем, однако, начались подлинные чудеса.

№ 26

ЧИГОРИН — СТЕЙНИЦ

Матч на первенство мира,
Гавана(м/23) 1892



22...h4? Перевес сохраняло незатейливое 22...♘:g3 23.♔:g3 (на 23. hg ♖e5 24.♘f3 есть 24...♞b5!, и пешку держать нечем — после 25. b3 ♞:c3 у белых тяжелая позиция) 23...♞e2 24.♞f2 h4+ 25.♔f3 ♙h5+ 26.g4 ♙:g4+ 27.♔g2 ♞ce8.

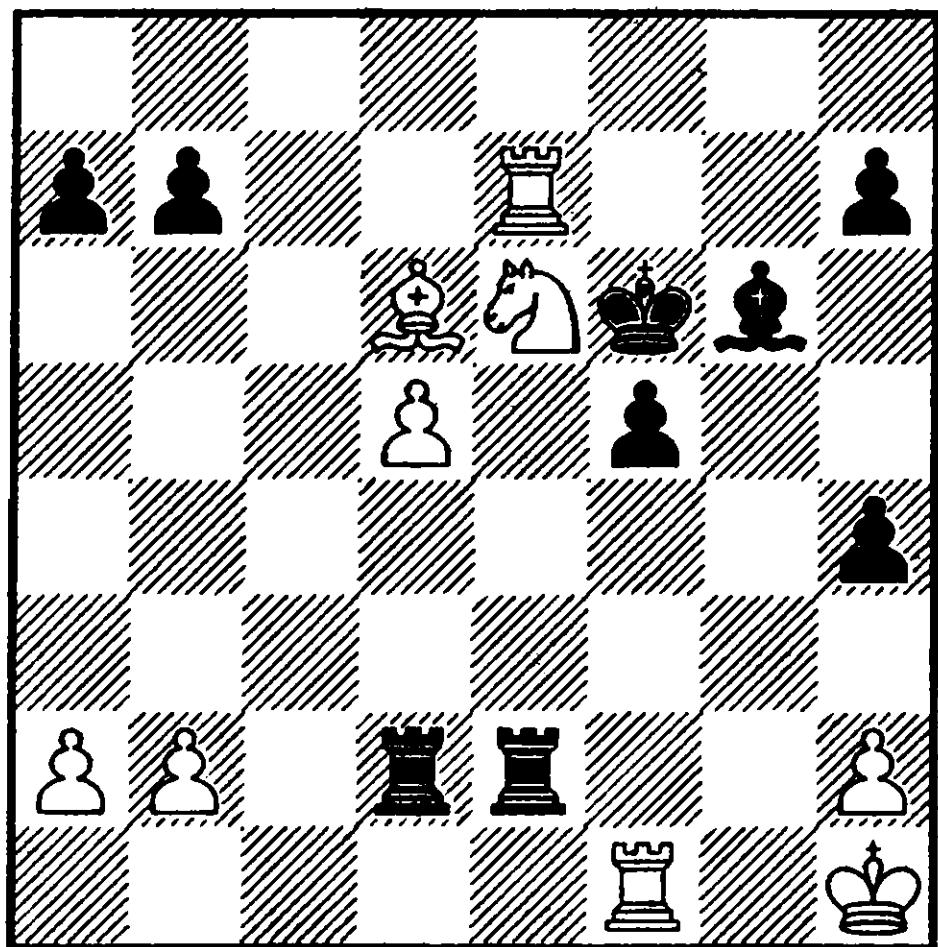
23.♙d6 ♘d4? Очень странное решение! Черные вдруг отдают фигуру, вместо того чтобы бороться путем 23...♞cd8 (любопытно и 23...♞c6!?) 24.♞fd1 (24.♞ad1 ♘c1!) 24...♙h5, например: 25.♘f3 (25.♞d2 ♘f4!) 25...h3 26.gh (26.g3 ♘g1!) 26...f5 27.♞d2 (27.♙c7!?) 27... f4 с контригрой.

24.cd ♞c2 + 25.♔g1 ♞ee2 26.♞ae1! Вот чего не заметил Стейниц!

26...♞:g2+ 27.♔h1 ♔g7 28. ♞e8! «Продолжение 28.♞e7 ♞gf2 29.♞:f2 ♞:f2 30.♞:b7 h6 31.♔g1 вернее обеспечивало белым победу», — указывает Чигорин, не замечая простого 28...♞:g5! Неточно и 28.♙e5+?! ♔f8 29.d5 ♞:g5 30.d6 ♙f5 31.♙f6 «с выигрышем» (Стейниц) ввиду 31...♞gg2 32.♞:f5 ♞:h2+ 33.♔g1 ♞cg2+ 34.♔f1 h3 или даже 31...♙d7! 32.♙:g5 ♙c6+ 33.♞f3 ♙:f3+ 34.♔g1 ♙c6 35.♙h6+ ♔g8 36.♞e5 ♞g2+ 37.♔f1 ♞g6 с гарантированной ничьей.

28...f5 (конечно, не 28...♞:g5?? 29.♙f8+ ♔g8 30.♙h6#) **29.♘e6+?!** Цейтнот! Легче выигрывало 29. ♞e7+, например: 29...♔h6 (29... ♔f6?? 30.♘e4#) 30.♙f4! (машина делает этот ход вместо известного 30.♘e6 ♞:b2 31.♙f4+ ♔h5 32.h3 с угрозой ♘g7#) 30...♔h5 31.♘:h7 ♙:h7 32.♞:h7+ ♔g6 33. ♞:b7 ♞:b2 34.♞:a7 ♞:a2 35.♞:a2 ♞:a2 36.d5+— или 29...♔g8 30.♘e6 f4 31.♘:f4 ♞:h2+ 32.♔g1 h3 (32... ♞:b2 33.♙e5! ♙f7 34.♞d7+—) 33. ♞fe1! (33.♙e5? ♞h1+! 34.♔:h1 ♙e4+) 33...♞:b2 34.♞d7 ♙f7 35. ♙e5! ♙:a2 36.♙f6, сплетая матовую сеть.

29...♔f6 30.♞e7 ♞ge2! (упорнее, чем 30...♞:b2 31.♘c5 ♞:h2+ 32.♙:h2 ♔e7 33.d5 с выигрышем) **31.d5 ♞cd2.** И здесь Чигорин не стал записывать ход, хотя судья уже приготовил конверт (контроль был, напомним, по два часа на 30 ходов, после чего партия откладывалась).



32. ♖b4?? (воистину «зевок века»!) **32... ♜:h2+**, и ввиду **33. ♔g1 ♞dg2#** белые сдались. А ведь после хладнокровного **32. ♜:b7** они сохраняли все шансы на победу! «На **32... ♜:e6** (**32... ♜:d5?** **33. ♘f4**) последовало бы **33. de ♞:d6 34. e7 ♙e8 35. ♞c1**» (Чигорин). Нейштадт добавляет варианты **32... f4 33. ♞:f4+ ♙f5 34. ♞f1 ♞:d5 35. ♘g7! ♞:d6 36. ♘:f5+-** и **32... h3 33. ♙f4 ♞f2 34. ♙g5+ ♔e5 35. ♞e1+ ♞de2 36. ♞:e2+ ♞:e2 37. ♔g1**; здесь, правда, затягивает борьбу **37... ♞g2+ 38. ♔f1 ♔:d5 39. ♘f4+ ♔c6 40. ♞:a7 ♞:g5**, поэтому четче **34. ♞b1! ♞:d5 35. ♞e1** (грозит **♙g5#**) **35... ♞g2 36. ♙g3!+-**.

Стейниц смотрел **32... ♙h5!?** (с угрозой **♙f3+**) **33. ♞b3 ♙f7**, на что есть выбор между **34. ♙b8** и **34. ♘f4! ♞:h2+ 35. ♔g1+-**. По-моему, выигрывает и **33. ♞g7! ♞:e6** (**33... ♞:d5? 34. ♘f4**) **34. de ♔:g7 35. ♙e5+ ♔g8 36. ♞:f5 h3 37. ♔g1 ♞g2+ 38. ♔f1 ♙g6 39. e7 ♙f7 40. b4 ♞g6 41. ♙d4+-**.

Таким образом, счет стал **+10-8=5** в пользу Стейница, и он отстоял титул чемпиона мира. «Едва ли когда-либо мы забудем этот решающий момент, — писала кубинская пресса. — На 23-й партии

присутствовало более тысячи человек, и все обсуждали блестящую игру Чигорина. С минуты на минуту ожидалась сдача Стейница. Внезапно началось необычайное волнение: публика встает, все видят, как русский маэстро, нервный, с изменившимся лицом, в ужасе поднимает руки к голове: он отвел слона, защищавшего его от мата. «Какая жалость! — повторяли сотни голосов. — Какой досадный и ужасный конец великолепного матча за мировое первенство!» Чигорин может гордиться: никогда еще Стейниц не был так близок к поражению, как теперь».

И впрямь потрясающе драматичный матч, яростный поединок Художника и Ученого. Чигорин играл, наверное, более красиво, зато Стейниц — более правильно. Сам чемпион назвал свой выигрыш «пирровой победой» и признал: «Остается фактом, что я не могу бороться с русским мастером так же успешно, как боролся с другими великими мастерами, включая и Цукерторта».

Однако Стейниц победил закономерно. Если он был в какой-то мере позиционным догматиком, игроком строгих правил, то Чигорин — скорее догматиком тактики, любителем исключений (в этом плане его наследником стал Алехин, но уже на другом витке развития игры). Теория Стейница была все же основательнее, ибо охватывала больше типов позиций, и Стейниц обыгрывал Чигорина, в частности, за счет боль-

шей широты кругозора. В «своих» позициях — с инициативой, атакой — Михаил Иванович был непобедим, а вот в «чужих», где

надо было терпеливо нащупывать верные тропинки, он ошибался и уступал. И в общем ему все время чуть-чуть не хватало...

СТРАСТИ ВОКРУГ ОЛИМПА

После очередного коронования Стейница шахматный мир задался извечным вопросом: а кто будет следующим соперником чемпиона? Точнее, учитывая его преклонный возраст, кто будет следующим королем?!

Реальнейшим претендентом выглядел 30-летний чемпион Германии доктор Зигберт Тарраш, с блеском выигравший крупные турниры в Бреславле (1889), Манчестере (1890) и Дрездене (1892). Сразиться со Стейницей он мог еще после Манчестера, но отклонил заманчивое предложение Гаванского клуба, сославшись на занятость врачебной практикой.

Явно шел в гору и 24-летний Эмануил Ласкер. Но имел пока недостаточные успехи, и потому Тарраш резонно отклонил его вызов на кандидатский матч. Хотя доктор из Нюрнберга, наверное, был тогда в состоянии обыграть и необстрелянного Ласкера, и израненного Стейница, он избрал иной путь — вызвал на матч недавнего претендента «номер один» Чигорина!

Этот матч (С.-Петербург, осень 1893) заслуживает отдельного разговора, ибо стал поистине чемпионской битвой — не только по своему формату (игра до 10 побед, при 9:9 — ничья), но и по богат-

ству шахматного содержания. Соперники дрались буквально до последней пешки: в девяти стартовых и шести финишных партиях не было ни одной ничьей!

Победа давала Таррашу все права на матч со Стейницей, и он бодро взялся за дело — 1:0, 4:2... Однако Чигорин и не думал уступать, тем более в родных стенах: выиграв в прекрасном стиле 7-ю и 8-ю партии, он сравнял счет.

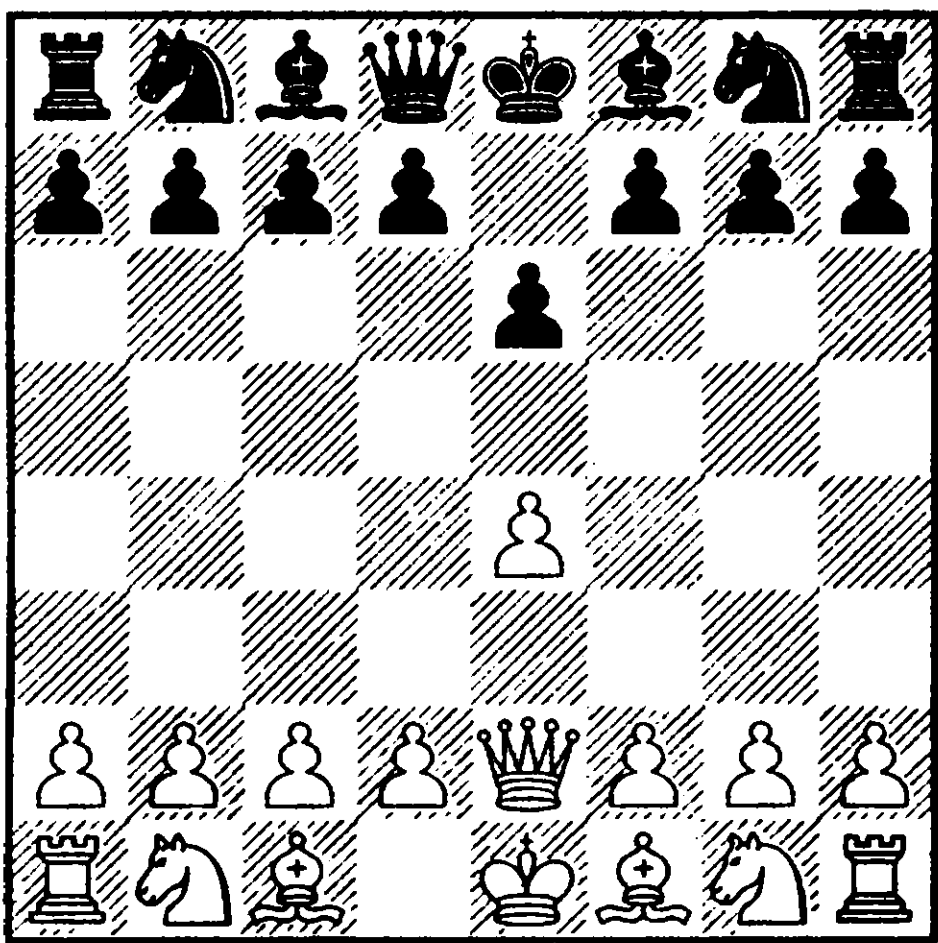
№ 27. Французская защита С00 ЧИГОРИН — ТАРРАШ

Петербург(м/8) 1893

1.e4 e6 2.♖e2!? Фирменный ход Чигорина (по мнению Тарраша, «уродливый»), испытанный в матче с общим итогом +5—3=2. Чигорин рассказывал, что эту идею ему навеяла игра Стейница в одной из их партий — 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.d3 d6 5.c3 g6 6.♘bd2 ♙g7 7.♘f1 0-0 8.♙a4 d5 9.♖e2! (Гавана(м/14) 1892): «Таким путем Стейниц избегал необходимости брать e4:d5. На этом и возник у меня первоначальный план с ходами g2-g3, ♙g2 и d2-d3, впоследствии разнообразившийся».

Обычно Тарраш получал по дебюту хорошие позиции и, к слову, выиграл учебные 4-ю и 14-ю партии, где «атака белых на ко-

ролевском фланге была застопорена при помощи контригры на ферзевом». Но в целом эта система, очень близкая к староиндийским построениям (в ту пору еще диковинным), отвечала самобытной творческой манере Чигорина: в возникающей сложной, непонятной игре ему удавалось запутывать своего грозного, логически мыслящего соперника, выдающегося ученика школы Стейница.



2...c5. Затем Тарраш перешел к 2...e7 (№ 30). Возможно и 2...dс6 (2...e5 3.f4!) 3.дf3 e5 4.c3 дf6 5.d3 e7 6.g3 d5 с равновесием, но вы посмотрите на это «староиндийское начало» в исполнении Михаила Ивановича: 7.e7 de?! 8.de e7 d6?! 9.dbd2 0-0 10.dс4 e6 11.0-0 de8 12.b4! a6 13.d1 e7 14.a4! f6 15.ea3 b5? (это уже прямая ошибка: перед черными стояли слишком трудные по тем временам проблемы!) 16.ab ab 17.de3 b8 18.ec1 d8 19.a7 dс6 20.a6 d8 21.d5 d7 22.de1 c6 23.de3 b7 24.a1 e7 25.f5! eb6 26.e3! (слабость поля c5!) 26...e3

27.e3 f7 28.d3 e8? 29.de5 fe 30.d8 e6 31.d6 1-0 (Чигорин — Тейхман, Гастингс 1895).

Глубокая позиционная игра, характерная скорее для середины 20-го века! Чигорин продемонстрировал все основные идеи схемы с рентгеном слона g2 при симметричных пешках e4 и e5: ограничение коня с6 ходом с2-с3, перевод коня на с4, марш пешек «а» и «b», использование пунктов d5 и f5, постепенное удушение противника... Это был стиль будущего! Через много десятилетий староиндийское начало вошло в моду — его, кстати, с успехом применял Фишер: против Ивкова (Санта-Моника 1966), Дурао (Гавана (ол) 1966), Мягмарсурена (Сус(мз) 1967), Панно (Буэнос-Айрес 1970)...

Добавлю, что на 2...dс6 есть и 3.f4!? (3.dс3 e5 = Чигорин — Ласкер, Лондон 1899) 3...d4 (3...dge7 4.df3 d5 5.e5... 1-0 Чигорин — Гунсберг, Монте-Карло 1902) 4.d3 c5 5.df3 dс6 (лучше 5...d:f3+) 6.e2! e7 7.dс3 d5 8.d3 df6 9.g3 — таким способом Чигорин разгромил молодого Рубинштейна (Киев 1903).

3.g3. Во 2-й партии было 3.dс3?! dс6 4.df3 a6 5.g3 d4 6.d3 b6 7.e7 ge7 8.d:d4 cd 9.de2 dс6 10.c3 dc! и e7 с отличной игрой у черных, но они... получили мат! Или 3.f4 dс6 4.d3 e7 (4...dge7!?) 5.df3 d5 6.dс3 df6 = (Чигорин — Тарраш, Остенде 1905).

3...dс6 4.e7 (в 4-й партии Чигорин начал с 4.df3) **4...e7.** В 6-й партии черные добились

равенства путем 4...♘d4 5.♙d3 (5.♙d1 d5) 5...♚e7 6.♘c3 ♚f6 7.♘b5 ♘:b5 8.♙:b5 ♙b6! 9.♙e2 d6 10.♘f3 ♚d7, однако на сей раз Таррашу «хотелось не повторять одни и те же ходы, а возможно быстрее пойти по новому пути».

Согласно Ботвиннику, неплохо и 4...♘ge7 5.♘c3 g6 6.d3 ♚g7, и «неизбежное в дальнейшем продвижение d7-d5 позволит черным провести план, который в английском начале обычно избирают белые», причем «ход ♙e2 может оказаться неуместным».

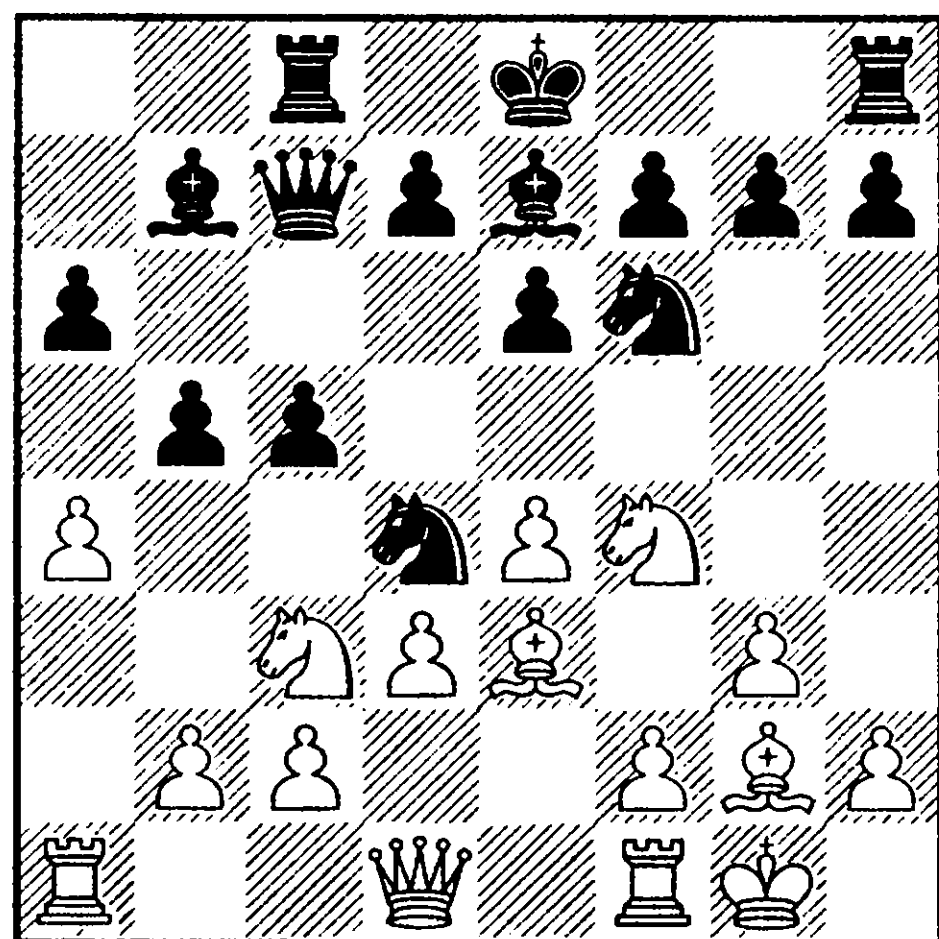
5.♘c3?! Загораживая пешку «с» — тогда только-только нащупывали верные пути. Сегодня любой знает, что энергичнее 5.♘f3 d5 6.d3 ♘f6 7.0-0 0-0 (7...b6?! 8.e5 ♘d7 9.c4!) 8.♚e1 или 8.e5 ♘e8 (8...♘d7 9.c4!) 9.c4 ♘c7 10.♚f4 (Таль — Дебарно, Лас-Пальмас 1977).

А вот в случае 8.♘c3 на доске снова табия чигоринской системы, например: 8...d4 (Тарраш играл в 4-й партии 8...a6, а Шифферс пробовал и 8...♘d4 9.♙d1 de 10.de ♙b6, и 8...de 9.de e5) 9.♘d1 e5 10.♘e1! ♙b6 11.♙h1 ♚g4 12.f3 ♚d7 13.f4! ♚ac8 14.b3 (Чигорин — Шифферс, Петербург(м) 1895). Возникла обоюдоострая позиция в духе современной «староиндийки» с переменой цвета (напрашивается аналогия с известной партией Тайманов — Фишер, Ванкувер(м/3) 1971).

5...♙c7. «Нельзя сразу 5...♘f6? ввиду 6.e5, однако сильнее 5...♘d4» (Тарраш). На это возможно было 6.♙d1 ♘f6 7.d3 и ♘ce2 с неясной игрой.

6.♘h3!? a6 7.♘f4 (надолго препятствуя ходу d7-d5) **7...♘d4 8.♙d1.** На 8.♙d3?! черные намечали 8...♚f6 с угрозой c5-c4.

8...♘f6 9.d3 b5 10.0-0 ♚b7 11.♚e3 (но не 11.e5?! из-за 11...♚:g2 12.ef ♚f3! 13.fg ♚g8) **11...♚c8 12.a4.**



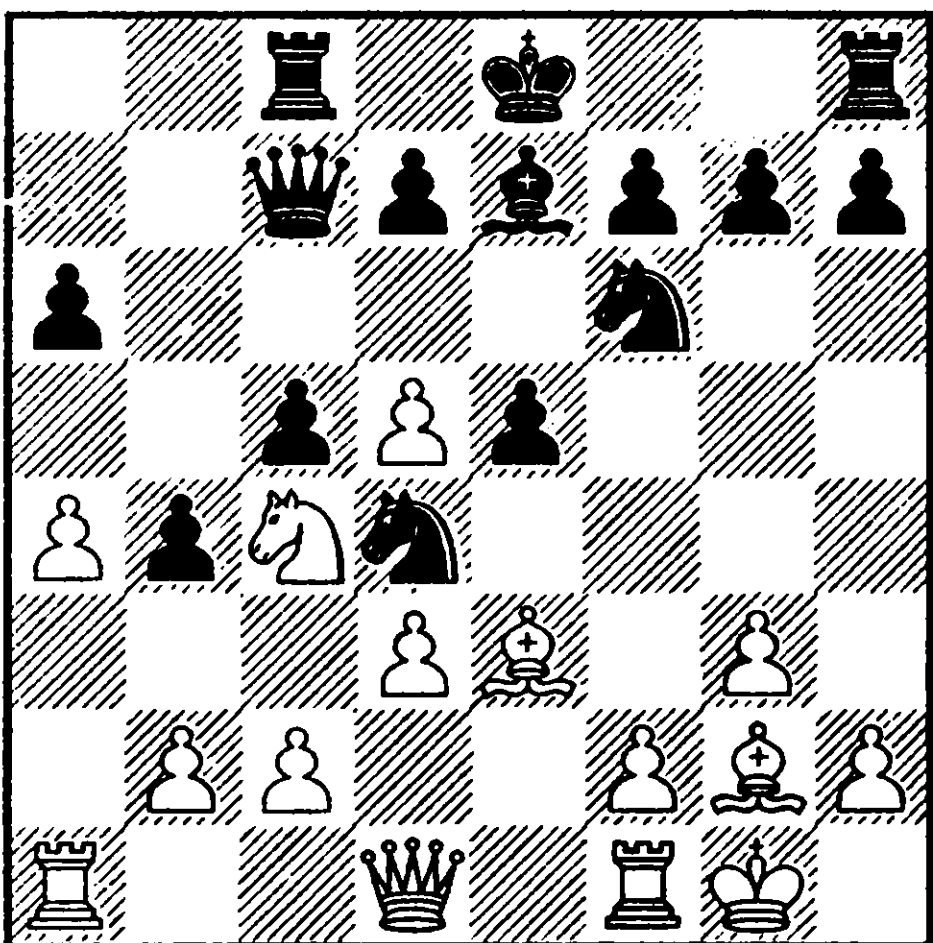
12...b4. «Первая, но тяжелая по своим последствиям ошибка — сдача пункта c4. Правильно 12...♙b6 с неплохой игрой» (Тарраш). Однако в этом случае Чигорин мог развивать инициативу путем 13.ab ab 14.e5 ♚:g2 15.♘:g2 ♘g8 (15...♘d5?! 16.♘:d5 ed 17.♚:d4 cd 18.♘f4) 16.b4! (неясно 16.♘e4 d5 17.ed ♚:d6 18.c3 ♘f5 19.b4 ♘:e3 20.fe) 16...cb 17.♙g4 и т.д.

13.♘b1! e5?! «Вторая, уже решающая ошибка. Я полагал, что конь не может пойти на d5, так как после размена на d5 белая пешка будет слабой. Это заблуждение стоило мне партии... После 13...0-0 14.♘d2 ♚fd8 15.c3 bc 16.bc ♘c6 17.d4 cd 18.cd d5 или 14.c3 bc 15.bc ♘c6 16.d4 cd 17.cd ♘b4 черные имели бы вполне приемлемую игру» (Тарраш).

14. ♖d5! ♙:d5? «На 14... ♖:d5 белые получали перевес, играя 15. eд ♙d6 16. c3 bc 17. bc ♖f5 18. c4, и слон b7 обречен на длительное бездействие. И все-таки это было предпочтительнее» (Тарраш). Разумеется! Тем более что убрать ладью с c8, пойти d7-d6 и ♙c8 не так уж и долго. А кроме того, после 15... ♙d6 (модерновое 15... b3!? 16. cb 0-0 17. ♖d2 не совсем достаточно) 16. c3 точнее 16... ♖f5! (не торопясь с 16... bc?!), например: 17. c4 ♖:e3 18. fe ♙h6 19. ♙f3 0-0 20. ♖d2 f5 с острой борьбой.

15. ed ♙d6? Вслед за стратегической ошибкой — тактическая: Тарраш зевнул «тонкую комбинацию противника», просмотрел, что брать на d5 будет нельзя.

16. ♖d2! ♙c7 (оказывается, при 16... ♖:d5? 17. ♖c4 ♙e6 18. ♙:d4 cd 19. ♙:d5 ♙:d5 20. ♖b6 черные теряют качество) **17. ♖c4.** А теперь у них стратегически проигранная позиция.



17... h5. «Внутренне я смирился с поражением» (Тарраш). Действительно, конь d4 в опасности, и после 17... ♖f5 (17... d6? 18. ♙h3

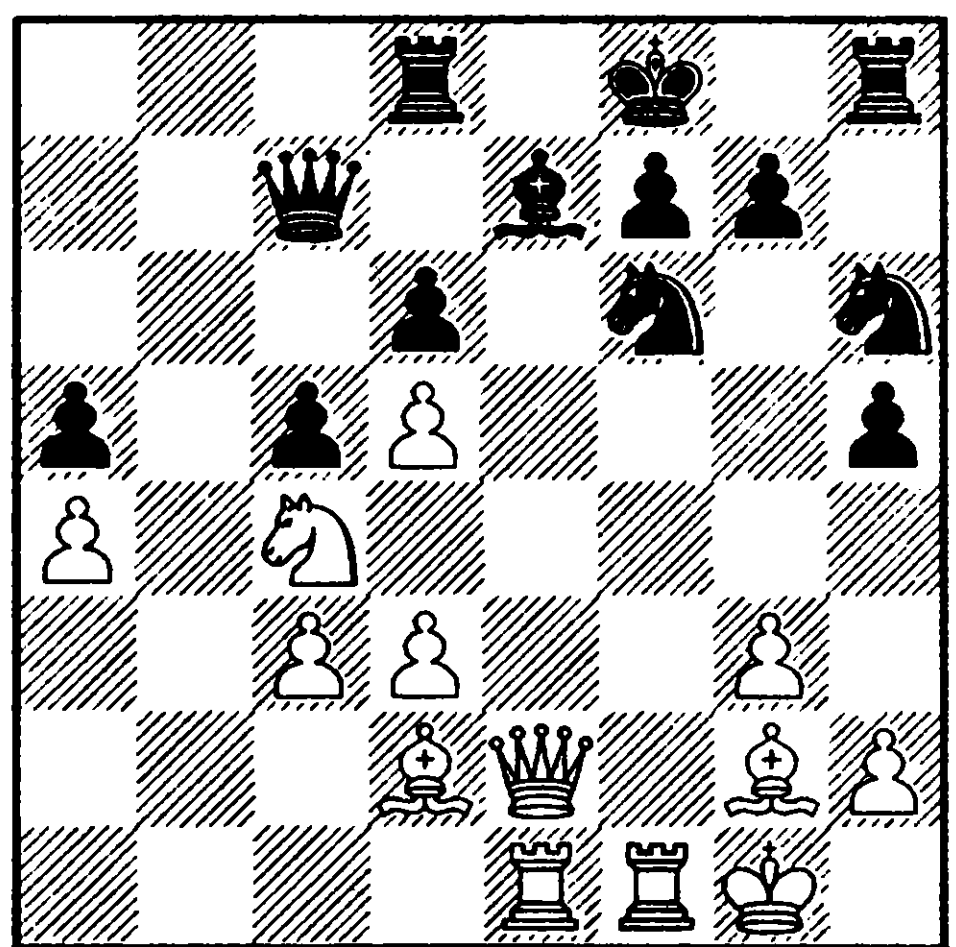
♙d8 19. c3+—) 18. ♙d2 g6 19. g4! ♖g7 (19... ♖h4? 20. d6 ♙:d6 21. ♙g5+—) 20. f4 черным не позавидуешь.

18. f4 ♖f5 19. ♙d2 ef 20. ♙:f4 d6 21. ♙e2?! Сильнее указанное Таррашем 21. ♙h3! g6 22. ♙:f5 (добавлю 22... gf 23. ♙g5 ♖:d5 24. ♙:f5+—) или 21... ♖g4 22. ♙:g4 hg 23. ♙:g4.

21... ♙d8. «Лучше было 21... ♖d4 22. ♙d2 ♙d8» (Тарраш). Но после 23. ♙ae1 0-0 24. c3! черные тоже плачут. Как и в случае 22... h4 23. ♙ae1 ♙d8 24. c3.

22. ♙ae1 ♙f8 (не идти же на 22... 0-0 23. ♙h3 ♖g4 24. ♙:g4 hg 25. ♙:g4+—) **23. c3 a5?!** «Если бы я не пал духом еще несколько ходов назад, то сыграл бы 23... bc 24. bc ♙e8» (Тарраш). Хотя и здесь всё достаточно ясно: 25. ♙f3 g6 26. ♙b1 ♙g7 27. ♙b6+—.

24. ♙d2 bc 25. bc ♖h6. Или 25... g6 26. ♙h3!



26. ♖:a5! ♖hg8. «До какого убожества можно опуститься, Горацио!» — пишет Тарраш, остроумно цитируя слова Гамлета в сцене на кладбище.

27. ♖c6 ♙e8 28. c4 ♙d7 29. ♙f4 h4 30. g4 ♖:g4 (отчаяние:

30... ♖:g4 31. ♖:g4 ♘:g4 32. ♘:e7 ♚:e7 33. ♙:d6+—) **31. ♙h3 ♘8f6 32. ♙g5 ♚h5 33. ♙:f6 gf 34. ♖:g4!** Черные сдались: 34... ♚g5 35. ♖:g5!

Хорошая иллюстрация оригинального, нешаблонного стиля Чигорина. Особенно ценно, что его соперником был один из сильнейших шахматистов мира, прекрасный тактик, впитавший идеи Стейница и чувствующий нюансы позиционной игры. Однако и он не смог противостоять чигоринской самобытности! Это лишний раз показывает, с талантом какого масштаба столкнулся в этом матче Тарраш...

Впрочем, уже на следующий день доктор сумел отыграться и снова повел в счете.

№ 28. Испанская партия С82

ТАРРАШ – ЧИГОРИН

Петербург(м/9) 1893

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 ♘:e4 6. d4 b5 7. ♙b3 d5 8. de ♙e6 9. c3 ♙c5 (9... ♙e7 — № 65) **10. ♘bd2 0-0 11. ♙c2.** Одна из табуи открытого варианта.

11... ♘:d2?! Старинное продолжение, ныне непопулярное из-за его пассивности. В 20-м веке играли 11... ♘:f2 (Смыслов — Ботвинник, Москва(ч) 1943/44) и 11... f5 (Смыслов — Решевский, радиоматч СССР — США 1945), а со времени поединка Фишер — Ларсен (Санта-Моника 1966) в моде 11... ♙f5! — тут сразу же вспоминаются матчевые дуэли Карпов — Корчной (1978, 1981) и победа

Карпова над Юсуповым (СССР(ч) 1983). Эти важные партии мы рассмотрим во 2-м и 3-м томах.

12. ♖:d2! (с угрозой ♖d3) **12... ♘e7.** Основной ход — 12... f6 (№ 66), но в практике Тарраша, Шлехтера, Мароци, Бернштейна встречалось и 12... ♚e8, на что Яновский играл, а Керес потом рекомендовал 13. ♖f4!?

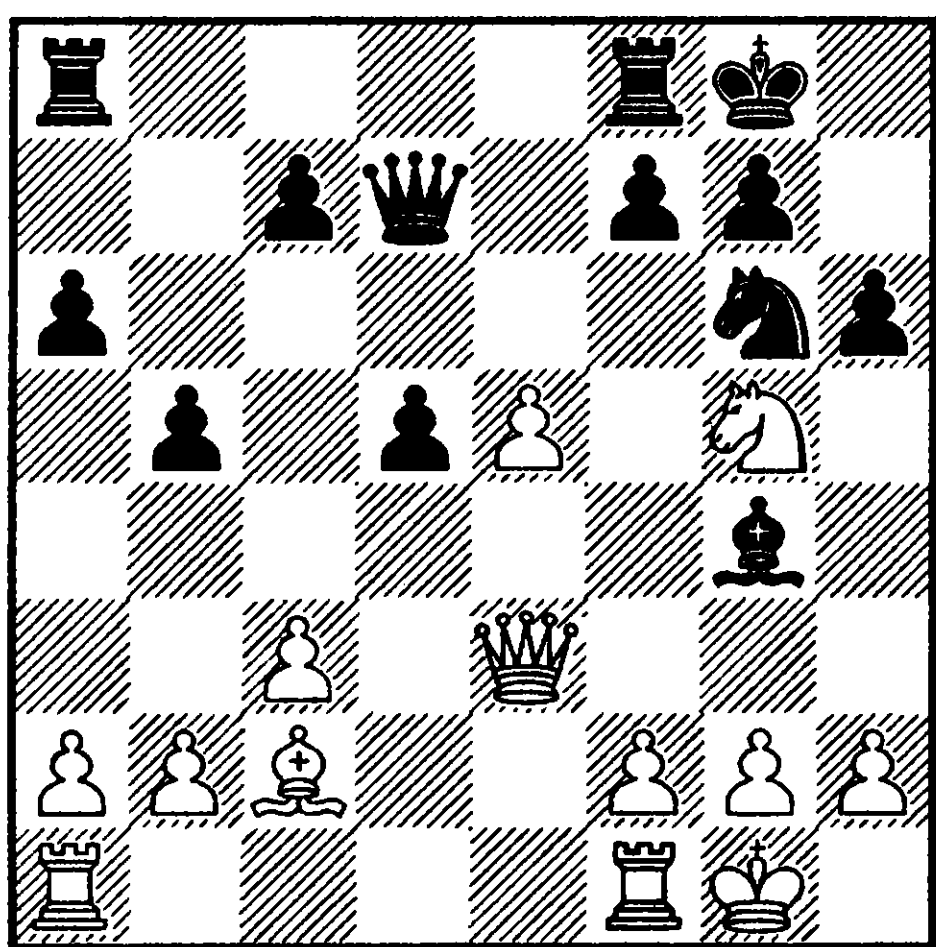
13. ♘g5?! «Заманчивая, но преждевременная попытка атаковать. Солиднее 13. ♘d4» (Тарраш). Любопытно и 13. ♖g5!? ♘g6 14. ♖h5 ♙e7 15. ♘d4 (Мэзон), а главная линия — 13. b4 ♙b6 14. ♘g5 ♙f5 15. ♙:f5 ♘:f5 16. ♖d3 g6 17. ♖h3! с инициативой (на 17. e6!? f6 18. ♘f7 ♖e7 19. ♖:d5 ♚fe8 20. ♚e1 ♘g7 21. ♘h6+ необходимо 21... ♙f8, но не 21... ♙h8? 22. ♙b2! ♘:e6 23. c4! ♚ad8 24. ♚:e6!+— Смыслов — Рагозин, СССР(ч) 1944).

13... ♘g6 14. ♖e2 (теперь грозит 15. ♖h5 h6 16. ♘:e6) **14... ♖d7! 15. ♙e3.** «После 15. ♖h5?! h6 16. ♘:e6 (или 16. ♘:f7 ♙:f7! 17. ♙:g6 ♙:g6 18. ♖:g6 ♚:f2!) 16... ♖:e6 белые оказывались в худшем положении из-за трудностей с защитой пешки e5 и давления на пункт f2, например: 17. ♙f5 ♖e7! 18. ♙:g6 fg 19. ♖:g6 ♚:f2! или 18. e6 ♘h4 19. ef+ ♚:f7 20. ♙d3 ♚:f2! с победоносной атакой» (Тарраш).

15... ♙g4! 16. ♖d3. Белые уже должны действовать осторожно: при 16. f3?! (16. ♘f3? ♙:f3!) 16... ♙:e3+ 17. ♖:e3 ♙f5 18. ♙:f5 (18. ♙b3 h6) 18... ♖:f5 19. f4 h6 их конь оказывается вне игры.

16... ♙:e3 17. ♖:e3 h6. Форсируя размены. На 17... ♙f5!? Тар-

раш рекомендовал 18.♔b3! h6 19. ♘f3 ♖ae8 20.♚d4 c6 21.♞fe1=. Попробуем продолжить этот вариант: 21...♚c7! 22.a4 ♔e4 23.ab ab 24.♞a7 ♚b8 25.♘d2 ♞:e5 26.♘:e4 ♞:e4 27.♞:e4 de 28.♚e3 с достаточной компенсацией за пешку.



18.e6! (эффективный прорыв, ведущий к... полному уравнению)

18...fe. Конечно, не 18...♔:e6? 19. ♘:e6 ♞fe8 20.♘c5+.

19.♘:e6. Тарраш оценивал в пользу черных 19.♔:g6 hg 20.♚:g5 ♔f5 21.♔:f5?! ♞:f5, но точнее 21. ♖ae1! ♞f6 22.♔:f5 ♞:f5 23.♚g3=.

19...♚:e6. К выгоде белых 19...♞fe8?! 20.♘c5 ♞:e3 21.♘:d7 ♞e7! (21...♞e2? 22.♔d1) 22.♘c5.

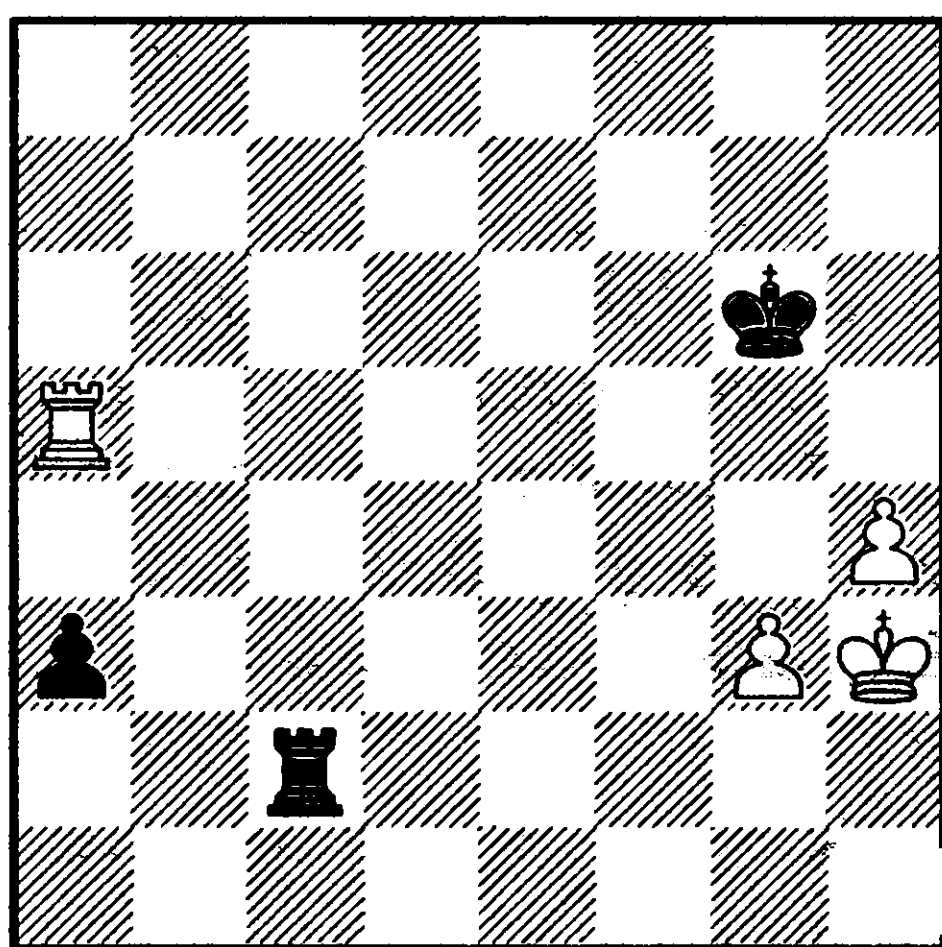
20.♚:e6+ ♔:e6 21.♔:g6. На доске почти мертво-ничейный эндшпиль, и Тарраш предложил ничью. Но Чигорин, имея пешечное превосходство на ферзевом фланге и шанс первым образовать проходную, отказался...

21...c5 22.♞fe1 ♞f6 23.♔h5 ♞d8 24.♞e5! (тормозя d5-d4) **24...♔f8.** «Лучше 24...g6!, затем ♔f7 и ♞fd6» (Тарраш). У черных, может быть, на копейку поприятнее.

25.♞ae1 ♞d6?! (25...♔f7!) 26. f4! g6 27.♔:g6 ♞:g6 28.f5 ♞f6? Гораздо проще было 28...♔:f5 29. ♞:f5+ ♞gf6=.

29.fe ♔e7 30.♞d1 ♞f:e6 31. ♞d:d5 ♞:d5 32.♞:d5 ♞e2 33. ♞:c5 ♞:b2 34.♞c6. «Хотя белые выиграли пешку, — пишет Тарраш, — у черных сохраняются шансы на ничью, как обычно бывает в ладейных окончаниях. К ничьей вело 34.a4 ba 35.♞a5 ♞c2 36.♞:a4 ♞:c3 37.♞:a6 h5 38.♞a5 h4 39.♞a4 h3».

34...♞:a2 35.♞:h6 a5 36.h4 a4 37.♞a6 ♞c2 38.♞a5 ♔f6 39. ♞:b5 ♞:c3 40.♔h2 ♔g6 41.♞a5 a3 42.g3 ♞c2+ 43.♔h3. Ключевой момент партии.



43...♞a2? Поразительный провал! Ведь Клинг и Горвиц публиковали анализы такого эндшпиля еще в середине 19-го века, и метод достижения ничьей был хорошо известен: 43...a2! 44.h5+ ♔f6 45.g4 ♞c5! (это быстрее, чем указанное Таррашем 45...♞b2 46. ♔h4 ♞h2+ 47.♔g3 ♞b2 48.♞a6+ ♔g7 49.h6+ ♔f7 50.g5 ♞b6 51.♞:a2 ♔g6=) 46.♞:a2 ♔g5 47.♞a3 ♞b5=

или 44.♖a6+ ♔f5 45.h5 ♜c5! 46. ♜:a2 ♔g5 и т.д.

Между прочим, позже именно Тарраш сформулировал золотое правило: ладья должна стоять позади проходной пешки! В крайнем случае сбоку, но уж никак не перед ней... Пусть сейчас это прописная истина и ни один грамотный шахматист не пойдет 43...♖a2 — однако кто-то же должен был высказать ее первым! В создании свода подобных общих правил, развивающих идеи Стейница, и состоит историческая заслуга Тарраша, настоящий подвиг его жизни...

44.♔g4 ♜a1 45.♖a6+ ♔f7 46.♔g5 a2 47.g4 (47.h5? ♜g1) **47...♔e7 48.♖a7+ ♔e8 49.h5 ♔f8 50.h6 ♜b1.** «Приходится все-таки отдавать пешку из-за угрозы 51.h7 ♜h1 52.♔g6. Возникающий теперь эндшпиль «ладья и две пешки против ладьи» (такой же, как выигранный Цукертортом у Стейница в Лондоне-1883) вести довольно непросто; в особенности нужно остерегаться преждевременного h6-h7 ввиду возможного пата» (Тарраш).

51.♜:a2 ♔g8 52.♖a8+ ♔h7 53.♖a7+ ♔h8 54.♜f7 ♜b5+ 55.♔g6 ♜b6+ 56.♜f6 ♜b8 57.g5 ♖a8 58.♜f5 (с намерением ♔h5 и g5-g6) **58...♔g8 59.♜d5!** Завидная точность! В случае 59. ♔h5 ♖a1 60.g6 ♜h1+ 61.♔g5 ♜g1+ 62.♔f6 ♔h8 63.g7+ (63.h7? ♜:g6+) 63...♔h7 64.♔f7 ♜g2 задача белых куда труднее.

59...♜b8 60.♔h5 ♖a8 61.g6 ♔h8 62.♜f5 (с угрозой мата после

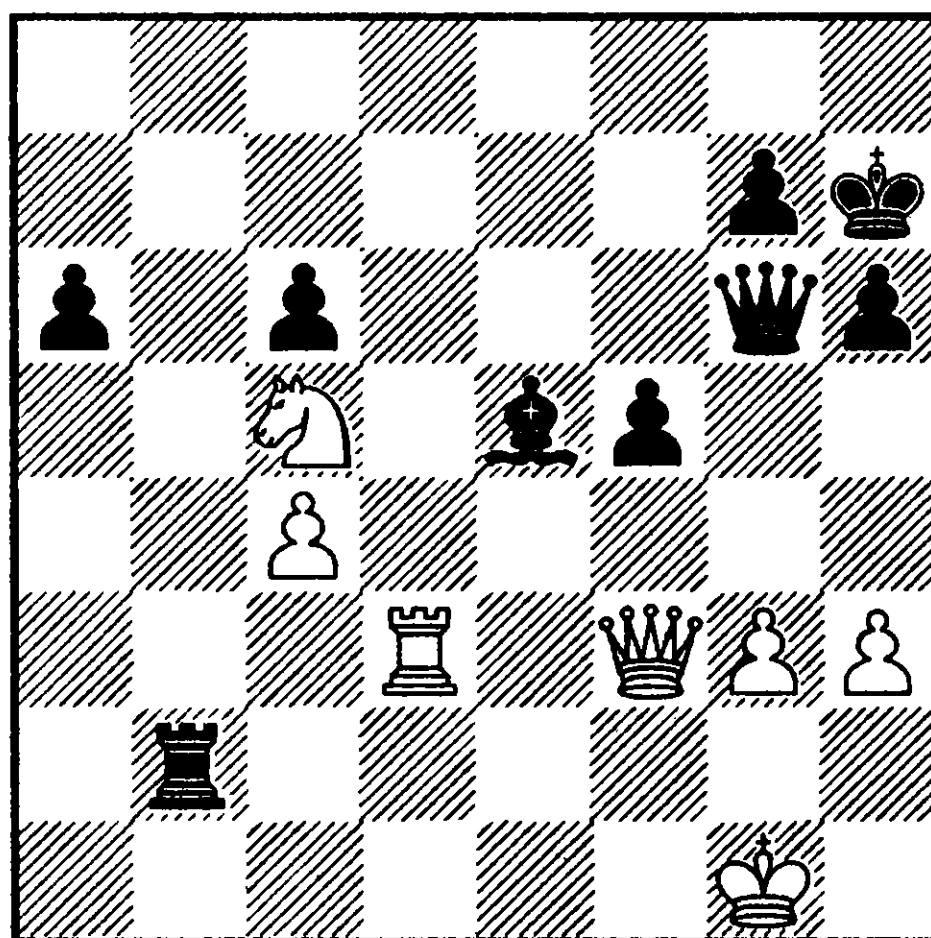
h6-h7 и ♔h6) **62...♜g8 63.g7+.** Черные сдались: 63...♔h7 64.♜f8 ♜:f8 65.gf♙(♘) — только так! Игра длилась 8 часов.

В 10-й партии была зафиксирована первая в этом матче ничья, а в 11-й, продолжавшейся 7 часов, с Михаилом Ивановичем приключилась еще одна ужасная катастрофа.

№ 29

ТАРРАШ — ЧИГОРИН

Петербург(м/11) 1893



51...a5?! (сразу решало 51...♜g5! с угрозами 52...♜:g3 и 52...♜c1+ 53.♜d1 ♜c2) **52.♘d7 ♜c7??** Кошмар! «После 52...♜d6 черные выиграли бы тонко поставленную и мощно проведенную ими партию» (Тарраш).

53.♘f8+. Черные сдались. В немалой степени из-за такого рода досадных оплошностей Чигорин и уступал своим могучим соперникам...

После семнадцати партий Тарраш вел в счете 8:5 и был уже в двух шагах от заветной цели. Но тут случилось невероятное: док-

тор проиграл трижды кряду! Позже он объяснял это потрясающе радушным приемом, оказанным ему в Петербурге: «Длительные ночные бодрствования до трех, четырех и даже шести часов утра повлияли на мою обычную свежесть и готовность к бою. Обильные возлияния, от которых мне неудобно было отказаться, также внесли свою лепту...»

В 18-й партии Чигорин выиграл знаменитый ладейный эндшпиль, к анализу которого возвращались спустя даже целый век.

№ 30. Французская защита C00

ЧИГОРИН – ТАРРАШ

Петербург(м/18) 1893

1.e4 e6 2.♖e2 ♗e7 3.b3. «Остроумный ход, направленный против d7-d5» (Тарраш). Безобидно 3.♘c3 d5 4.d3 ♘f6 5.g3 0-0 (или 5...b6 6.♗g2 ♗b7 7.♘h3 de 8.♘:e4 ♘:e4 9.♗:e4 ♗:e4 10.♖:e4 ♖d5= Чигорин – Мароци, Нюрнберг 1896) 6.♗g2 ♘c6 7.♘f3 e5= (10-я партия).

Но любопытен другой «староиндийский трюк»: 3.g3 d5 4.d3 ♘f6 (4....b6!? Чигорин – Марко, Берлин 1897) 5.♗g2 0-0 6.♘h3!? c5 7.0-0 ♘c6 8.c3! de?! (8...b6!)=) 9.de e5 10.♘a3 h6 11.♘c2 ♗e6 12.f3 ♖d7 13.♘f2 ♗ad8 14.♘e3 g5? 15.♔h1 ♔h7 16.♖c2! ♔h8 17.♘f5 ♗:f5 18.ef ♗g8 19.g4 ♔g7 20.♗e1 a6 21.♗f1! ♗ge8 22.♗d3 ♖c7 23.h4! ♗h8 24.♔g2 gh?! 25.♗e4 ♘d5 26.♗:d5! ♗:d5 27.♘e4 ♗hd8 28.♗e2 ♖d7 29.f6+! ♗:f6 30.♗:h6+ ♔:h6 31.♘:f6 1-0 (Чигорин – Цинкль, Берлин 1897).

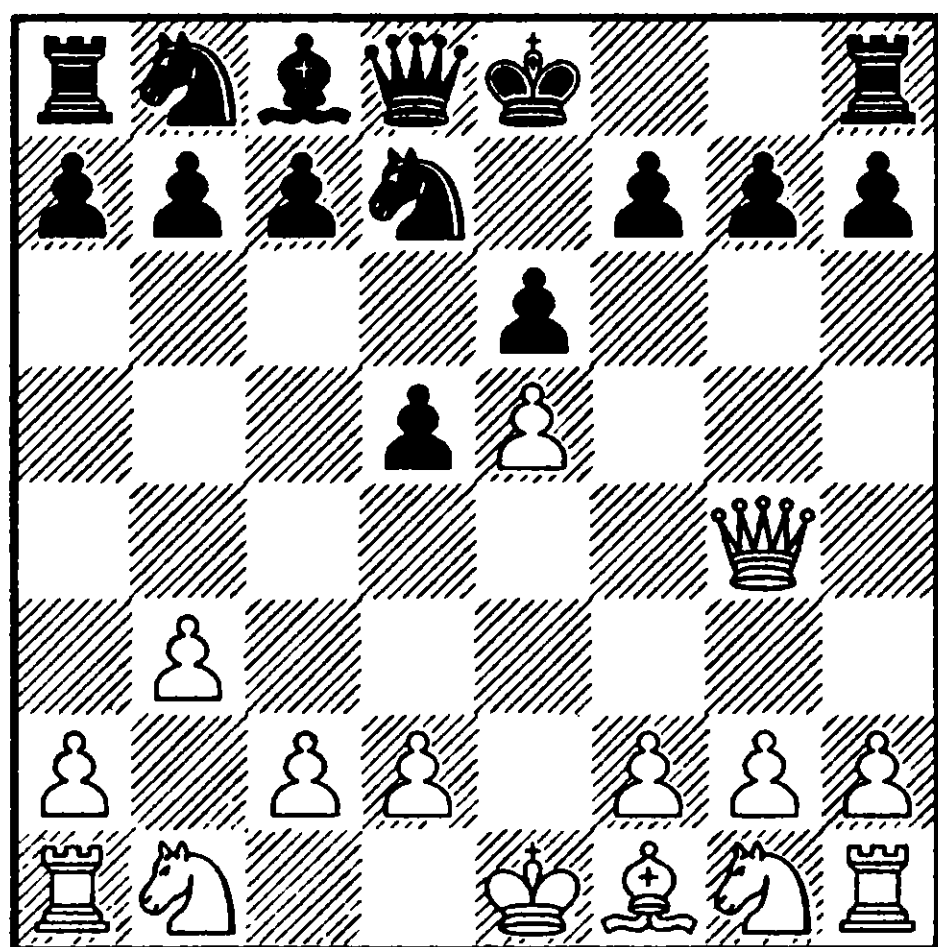
3...d5. Вычурнее 3...♗f6 4.♘c3 ♘c6 5.♗b2 ♘ge7 6.f4 d6 7.♘f3 ♘g6 8.g3 ♗d7 9.h4 h5 10.0-0-0, как было в матчевой партии Чигорин – Шифферс (Петербург(м/2) 1897).

4.♗b2 ♗f6. «Нормальное 4.♘f6! допускает разрушение пешечной структуры на королевском фланге – 5.ed ed (5...♖:d5?! 6.♘c3) 6.♗:f6 gf, но у черных за это отличная компенсация в виде двух слонов, открытой линии «g» и ослабления ферзевого фланга противника ходом b2-b3 (к примеру, 7.♘f3 ♘c6 8.d4 ♗g4 9.c3 ♖d7=. – Г.К.).

А при 5.e5 игра носит обычный «французский» характер и черные в порядке» (Тарраш). Например: 5...♘fd7 6.g3 c5 7.♗g2 ♘c6 8.f4 f5 9.♘f3 0-0 10.h4 ♘b6 11.♘c3 ♗d7 (Чигорин – Шифферс, Петербург(м/4) 1897). Чигорин испытывал против Алапина и 5.♘c3 0-0 6.f4 (Монте-Карло 1901), и 6.♘f3 (Петербург 1905), но тоже безуспешно.

5.♗:f6?! Белые меняют пластинку, отчаявшись получить перевес после 5.e5 (5.♘c3 de= Чигорин – Берн, Вена 1898) 5...♗e7 6.♖g4 ♗f8 7.♘f3 (7.♘h3 c5 8.f4 ♘c6 9.a3 ♘h6= 12-я партия) 7...c5 8.♗b5+ (8.♘c3!? Керес) 8...♗d7 9.♗:d7+ ♖:d7 10.♘c3 ♘c6 11.0-0 ♘ge7= (14-я).

5...♘:f6 6.e5 ♘fd7 7.♖g4. «Белым необходимо развить слона. Фианкеттировать его они не успевают: 7.f4 0-0 8.g3 f6 9.♘f3 fe 10.♘:e5 ♘:e5 11.fe ♘c6 12.♗g2 ♖g5!» (Васюков, Никитин).



7...0-0. В 20-й партии Тарраш сыграл 7...g6 — «ради развлечения, чтобы посмотреть, удастся ли белым использовать это ослабление». После 8.f4 ♖c6 (8...c5!?) 9.♗c3 ♗b4 10.♔d1 ♗c5 11.♕e2 a6 12.a3 ♗c6 13.♗f3 b6 14.d4 ♗d7 15.♕e3 ♗e7 16.♙d3 c5 черные начали наступление на ферзевом фланге и к 26-му ходу достигли подавляющей позиции. Но тут... «Мой мыслительный аппарат перестал нормально функционировать, — пишет Тарраш, — и я выпустил из рук заслуженный выигрыш». А еще через 30 ходов он упустил и ничью...

«Сильнейший ход — 7...♗:e5, предложенный Гейде в книге о матче; он опровергает весь излюбленный Чигориним способ атаки. После 8.♕:g7 ♗g6 черные стремятся разменять ферзей, что даст им лучшую игру: 9.h4 ♕e7 10.h5 f6 или 9.♙d3 f5 и ♕e7» (Тарраш).

8.f4 ♗c6. «В наши дни каждый мастер сыграл бы сначала 8...c5» (Ботвинник). А по Таррашу, «ход конем гораздо сильнее, так как конь сразу угрожает нападением на ферзевый фланг».

9.♗f3. В последней, 22-й партии Михаил Иванович «исправился» ходом 9.c3, но после 9...d4! черные также добились преимущества (хотя вскоре ошиблись и проиграли в титанической борьбе). Забавно, что теоретическая дуэль в матче завязалась в позиции, где за белых уже хочется... просто сдаться!

9...f5?! «Упуская самый подходящий момент для атаки — 9...♗b4!» (Тарраш). И впрямь, теперь плохо и 10.♗a3?! f5 11.♕g3 c5 12.c3 ♕a5 13.cb ♕:a3, и 10.♗d4?! c5 11.a3 ♕a5 12.c3 cd 13.cb ♕c7 (Чигорин). Остается неуклюжее 10.♔d1, на что возможно 10...c5 (Тарраш рассматривал и 10...♗c5) 11.c3 ♗c6 12.♙d3 f5 13.♕h3 ♗b6 (но не 13...c4? 14.♗g5) с отличной игрой у черных.

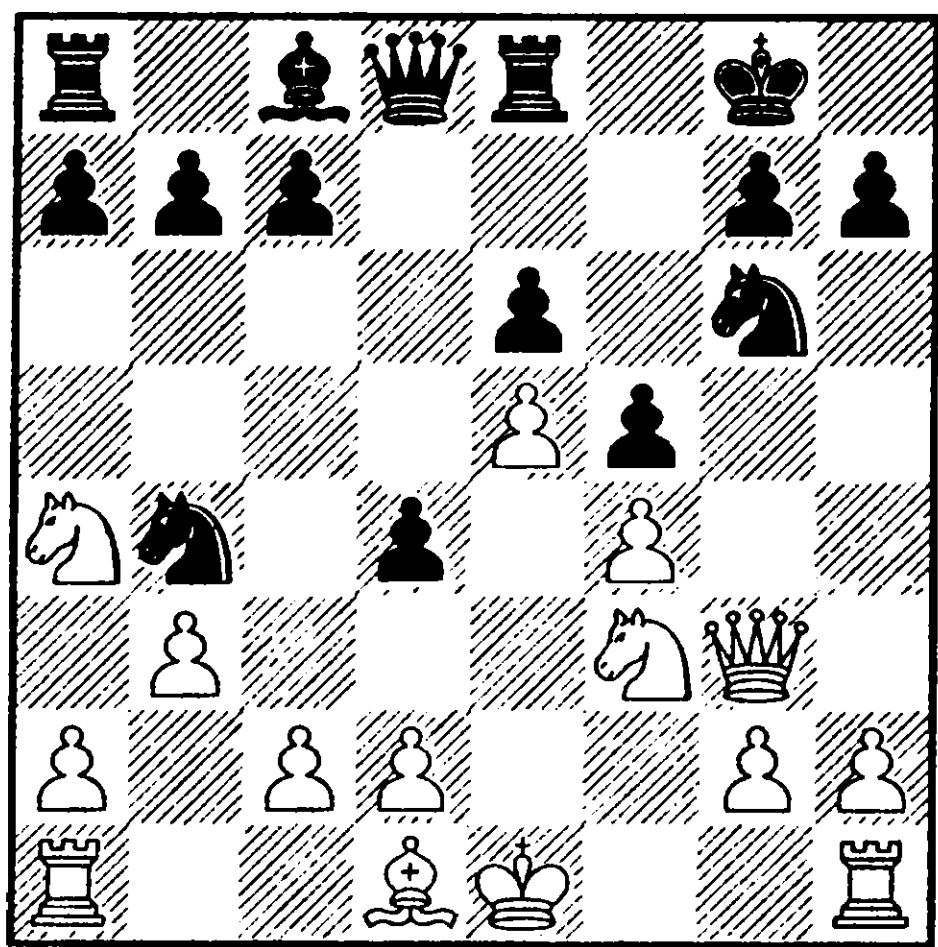
10.♕h3 (грозит ♗g5) **10...♙e8** **11.♗c3** (неясно 11.g4!? Тарраш) **11...♗f8** **12.♙e2?!** «Характерно для Чигорина: он предпочитает уклониться от упрощений, хотя бы дорогой ценой. Играя 12.♙b5 и при случае ♙:c6, белые страховали себя от всяких опасностей» (Ботвинник). «Всё еще очень сильно было 12.g4» (Тарраш).

Странно, что никто из комментаторов не рассматривал простой захват пространства — 12.d4!? Я бы так и пошел! Например: 12...♗g6 13.♕g3 ♗b4 14.0-0-0 c5 15.h4 или 12...♗b4 13.0-0-0 c5 14.dc ♕a5 15.♔b2 ♕:c5 16.a3 ♗c6 17.g4 с обоюдоострой игрой.

12...♗g6 **13.♕g3.** «При 13.g3 белый ферзь был бы отрезан от центра, а слон c8 развивал опас-

ную деятельность на диагонали c6-h1» (Тарраш).

13...d4 14.♘a4 ♘b4 15.♙d1. Профилактика от d4-d3.



15...d3?! «Первопричина поражения. Правильно было 15...b5 16. ♘b2 c5 17.0-0 ♙b7! с явным перевесом в центре и на ферзевом фланге» (Ботвинник). Однако позиция после 18.♘g5 кажется мне не совсем ясной, и я бы предпочел рекомендацию Тарраша 15...♘d5! 16.♘:d4 ♘d:f4 17.♘f3 ♙d7 18.♘c3 ♙c6 «с отличной игрой у черных, так как белые не могут рокировать ввиду ♙:f3 и ♚:d2 или ♚d4+».

16.c4 b5?! «Диковатая идея. Путем 16...♙d7 17.♘c3 ♙c6 черные удерживали позиционный перевес и давали пешке d3 достаточную защиту: 18.a3 ♘c2+ 19. ♙:c2 dc, и белые по-прежнему без рокировки, или 18.0-0 a5 19.a3 ♘ab и ♘c5» (Тарраш). Видимо, доктору очень уж хотелось наказать соперника за вычурную игру, и он зачем-то отдал пешку, попутно создав в своем лагере «дыру» на c6.

17.cb ♘d5 18.♘d4! «Замечательный ход, вряд ли предусмотренный Таррашем. Если сразу 18.0-0, то 18...♘d:f4» (Ботвинник). Правда, здесь не всё так ясно после 19.♘c5.

18...♘d:f4 (хуже 18...♘g:f4?! 19.0-0! ♘g6 20.♘c6 ♚h4 21.♚:h4 ♘:h4 22.♘c5) **19.♘c6 ♚d5 20. ♘c3!** Не совсем очевидный удар. Похоже, издавека Тарраш рассчитывал 20.♙f3?! ♚:b5 с перевесом черных: 21.♘e7+ ♚:e7 22.♙:a8 ♚:e5+ или 21.♘c3 ♚c5 22.b4 ♚b6 23.♘e7+ ♚:e7 24.♙:a8 c6 (годится и 24...♚:b4).

20...♚c5? Проигрывающий отход. «Необходимо было 20... ♚:g2! — после 21.♙f3 ♚:g3+ 22.hg ♘d5 23.♘:d5! (23.♙:d5? ed 24.♘:d5 ♙b7!—+) 23...ed 24.♙:d5+ ♙e6 слабость пешки e5 обещала черным прекрасную игру» (Тарраш). По крайней мере не худшую: 25.♙f3 a6 26.ba ♚:a6 27.♚f2 ♙d7 28.♘b4 ♚a3 и т.д.

21.b4! ♚f8 22.0-0! «Рокировав лишь на 22-м ходу, белые сразу выигрывают пешку d3, ибо конь f4 должен отступить» (Ботвинник).

22...♘e2+ (22...♘d5 23.♙f3!) 23.♘:e2 de 24.♙:e2 ♙d7 25. ♚c3. Теперь начинается стадия реализации.

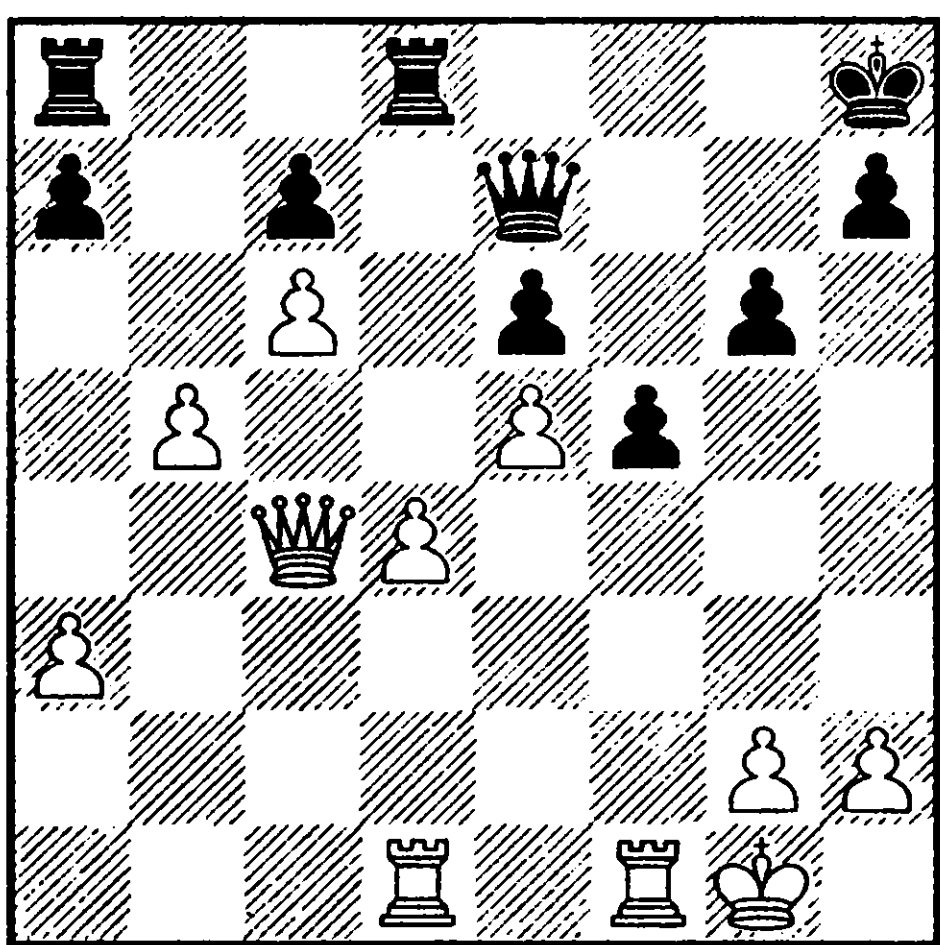
25...♙:c6 26.bc ♚h8 27.d4. «Простейший план выигрыша состоял в ♙ab-b7 и взятии пешки a7 ферзем или ладьей (♚ab1-b3-a3). Очень сильно было и 27. ♙h5» (Тарраш).

27...♚ed8 28.♙c4 ♚f7 29. ♚ad1?! ♘e7 30.b5 ♘d5 31. ♚f3?! (точнее 31.♚b3) 31...♚e7

32.a3?! (32.♖b3!) 32...♗b6 33. ♖b3. Если 33.♕a2, то 33...a6!

33...♗:c4. «На 33...♗d5 последовало бы 34.♕:d5 ♖:d5 35.♖:f5 ♖:d4 36.♖:d4 ef 37.♖d5 h6 38.e6, и белым не очень трудно выиграть» (Чигорин).

34.♖:c4 g6. Ошибочно как 34...♖d5? 35.♖:f5, так и 34...♖:a3? 35.♖:e6 ♖e3+ 36.♔h1 ♖:d4 37.♖:d4 ♖:d4 38.♖:f5+—.



35.d5? Если своими предыдущими ходами Чигорин только подпустил перевес, то это уже просто грубый промах, ведущий к потере лишней пешки. Ботвинник советовал 35.a4 ♖d5 36.♖d3 ♔g7 37.♖b1 ♔f7 38.a5 ♖b8 39.♖b4 ♔g7 40.♖d1 ♔f7 41.♖db1 с неотвратимым b5-b6, однако упорнее 37... ♖h4!? 38.♖b4(c3) ♔g8. Чигорин рассматривал сходный вариант 35. ♖c5 ♖f7! 36.a4 ♖d5 37.♖c4 «и тем не менее сомневался в обеспеченном выигрыше партии».

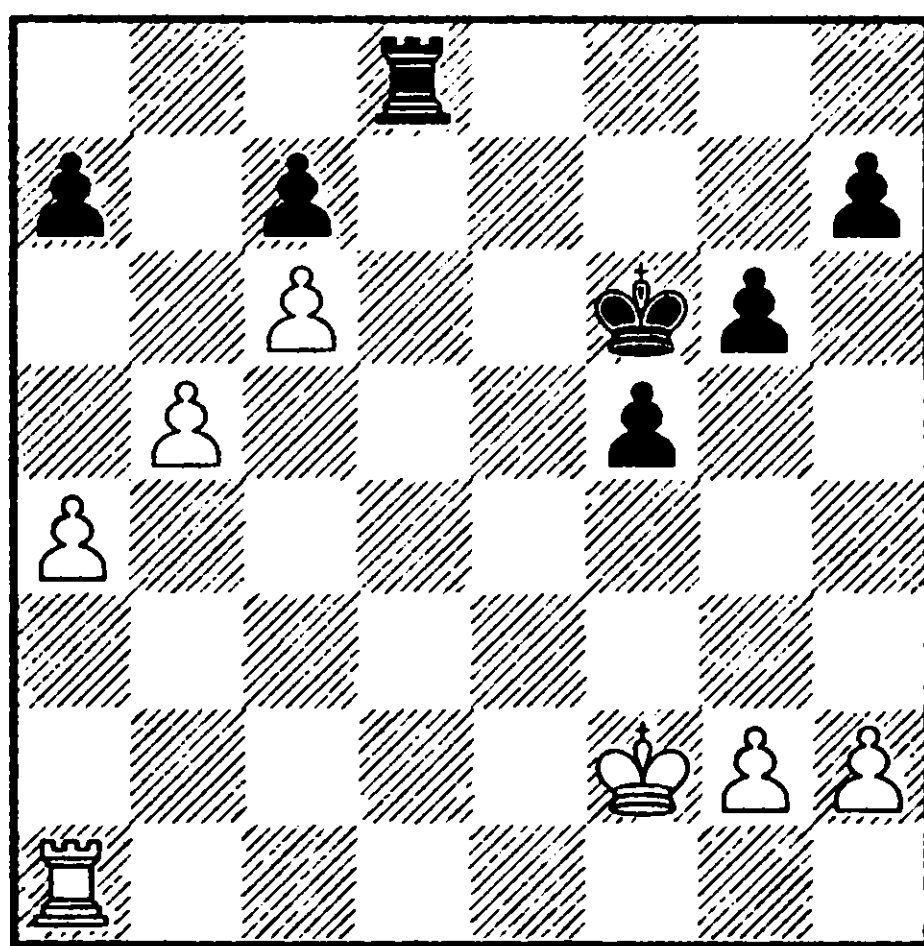
Но, как указал Тарраш, после 35.♖c5 ♖f7! к победе вело 36.d5! ed 37.e6! ♖:e6 38.♖fe1 ♖d6 (38... ♖f6 39.♖e7 ♖ac8 40.♖d7+—) 39. ♖:d6 ♖:d6 40.♖e7 a6 (40...♖c8 41.

♖de1 и ♖d7) 41.a4 ab 42.ab ♖b8 43. ♖:c7 ♖:b5 44.♖e1 ♖b8 (или 44...♖d8 45.♖ee7 d4 46.♖cd7 ♖g8 47.c7) 45. ♖ee7 ♖dd8 46.♖:h7+ ♔g8 47.♖cg7+ ♔f8 48.c7 ♖b1+ 49.♔f2 ♖c8 50.♖d7 ♔e8 (50...♔g8 51.♖he7 ♔f8 52.♖e5) 51.♖d8+ ♖:d8 52.♖h8+.

35...ed 36.♖:d5 ♖:d5 37. ♖:d5 ♖d8! (в том-то и дело!) **38. ♖a2** (38.♖c4 ♖:e5=) **38...♖:e5.** Почему-то никто не отметил очевидного 38...♖c5+! 39.♖f2 ♖:b5 (забирая важную пешку) 40.♖:a7 ♖:e5 с битой ничьей!

39.♖a1! Переход в ладейное окончание оставляет практически шансы на выигрыш.

39...♖:a1 (39...♖d4? 40.♖e1 ♖f6 41.♖e6! ♖d1+ 42.♖:d1 ♖:e6 43.♖d8+ ♖g8 44.♖:c7+—) **40.♖:a1 ♔g7 41.♔f2 ♔f6 42.a4.**



42...♖d5. Тарраш называл перевес белых «огромным», а Ботвинник — только «определенным» и рекомендовал упрощающее 42... a6!? 43.♖b1 ab 44.♖:b5?! ♖d6 45.♖c5 ♖d4 46.a5 ♔e6 47.♔e3 ♖a4 и ♔d6= или 43.♔e3 ♔e6 44.h4 ♖d5 45.♖b1 ab 46.ab ♔d6, и белые связаны защитой пешки b5.

43. ♔e3 ♔e5 44. ♖c1 g5. Поздно 44...a6? 45.b6! Но заслуживало внимания 44...f4+!? 45. ♔f3 ♖d4 46.a5 ♖b4 47. ♖c5+ ♔d6 (Тарраш).

45.g3 h5. «Решающая ошибка. После спокойного 45...♔d6 белым вряд ли удалось бы вторгнуться (учитывая, что при размене ладей они проигрывают): 46. ♖c4 ♖e5+ 47. ♔f3 (47. ♔d3 ♖d5+, и нет 48. ♔c3? из-за 48...♖c5) 47... ♖d5, и опасность прорыва b5-b6 не так уж велика» (Тарраш). «Проще и сильнее 45...h6, укрепляя пешку g5» (Ботвинник).

Однако, как мы увидим, и план обороны, избранный черными в партии, очень даже неплох.

46. ♖c4 g4. Фиксируя пешку h2! «Размен ладей вел теперь к проигрышу черных: 46...♖d1 47. ♖c5+ (47.h4 gh 48.gh ♖e1+ 49. ♔d2 ♖a1! — Г.К.) 47...♖d5 48. ♖:d5+ ♔:d5 49.h4!», — пишет Тарраш, имея в виду 49...gh 50.gh ♔c5 51. ♔f4 ♔b4 52. ♔g5 ♔:a4? 53. ♔:h5 ♔:b5 54. ♔g5 a5 55.h5 a4 56.h6 a3 57.h7 a2 58.h8♙, но зевая смертельное 52...f4! 53. ♔:f4 ♔:a4 54. ♔g5 ♔:b5 55. ♔:h5 a5—+. Ботвинник же предлагал 47...♔e6 48.a5 ♖b1 49. ♔d3 ♔f6 50. ♔c2 ♖b4 51. ♔c3 ♖b1 52. ♖d5 ♔e6 53. ♖d7 ♖:b5 54. ♖:c7 ♖:a5=, считая ход g5-g4 лишь «новым ослаблением».

47. ♖b4 ♔e6. «Черные должны были играть 47...♔d6, например: 48. ♖d4 ♖:d4! (но не 48...♔c5? 49. ♖:d5+ ♔:d5 50. ♔f4 ♔c5 51. ♔:f5 ♔b4 52. ♔e6! — Г.К.) 49. ♔:d4 ♔e6 50.a5 ♔d6 51.a6 ♔e6 52. ♔e3 ♔d6 53. ♔d4, и ничья неизбежна» (Ботвинник). Но так ли уж должны?..

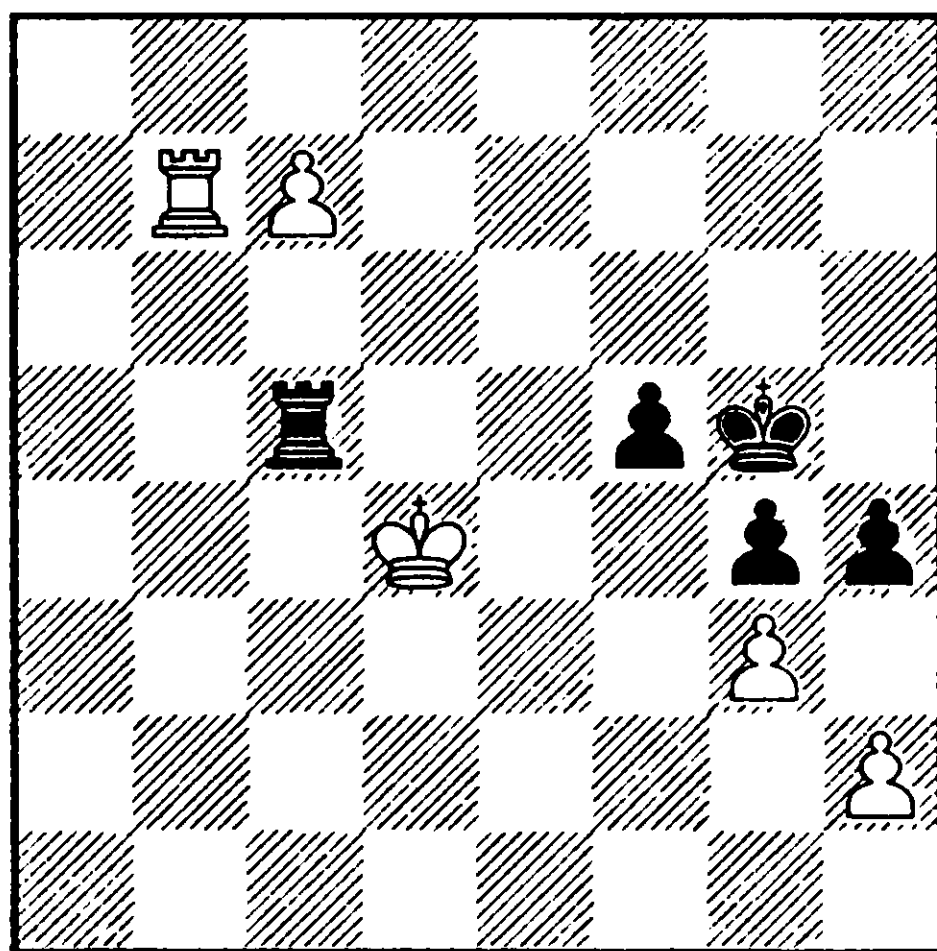
48.a5! Единственный шанс: 48. ♖d4 ♖e5+! 49. ♔d3 ♖e1 50. ♔d2 ♖h1= (Ботвинник).

48...♔f6. Васюков и Никитин советуют 48...♖c5!? (48...♔e5? 49. b6 ab 50.ab cb 51.c7 ♖c5 52. ♖b5!+—; 48...♔d6 49. ♖b2! и ♔f4 с некоторой инициативой) 49. ♔f4 ♔f6 или 49. ♔d4 ♔d6, тормозя белого короля, и резюмируют: «Черные неуверенно ведут борьбу и каждым ходом ухудшают свое положение». Ну что ж, посмотрим, посмотрим...

49.b6 ab 50.ab cb 51.c7! ♖c5 52. ♖:b6+ ♔g5. «Решающая ошибка. Шансы на ничью всё еще сохраняло 52...♔f7! — 53. ♖b7 ♔e6 54. ♔f4 ♔d7 55.c8♙++ ♔:c8 56. ♖h7 ♖c2 57. ♖:h5 ♖f2+ 58. ♔e5 ♔d7 59. ♖:f5 ♖:h2 60. ♔f4 ♔e6 61. ♔:g4 ♖h8, и ничья» (Ботвинник).

Но через 102 года после партии (!) мастер Г.Фридштейн доказал на страницах журнала «Шахматы в России» (№ 2/1995), что черных похоронили слишком рано.

53. ♖b7 h4 54. ♔d4. Кульминация этой волнующей битвы, не замеченная ни одним из прежних комментаторов.



54... ♖c1? Вот она, решающая ошибка! «После 54... ♖c2! 55. ♔e5 (бессмысленно 55. ♔d3 ♖c6 или 55. gh+ ♔:h4) 55...h3! всё ясно — никаких шансов на выигрыш у белых нет: 56. ♖a7 ♖e2+ 57. ♔d6 ♖d2+ 58. ♔c6 ♖:h2 59. c8 ♖ ♖c2+ 60. ♔d7 ♖:c8 61. ♔:c8 h2 62. ♖h7 f4=. Найди Тарраш этот ресурс, тональность примечаний наверняка была бы совсем иной и о его игре писали бы: «блестящая защита». Такова цена одного неудачного хода!» (Фридштейн).

55. ♔e5 hg 56. hg ♖c3. «Не спасало и 56...f4 57. gf+ ♔h4 58. ♔d6 ♖d1+ (или 58...g3 59. ♖b8 g2 60. c8 ♖ ♖:c8 61. ♖:c8 g1 ♖ 62. ♖h8+ и ♖g8+. — Г.К.) 59. ♔e7 ♖c1 60. ♔d7 ♖d1+ 61. ♔c8 g3 62. ♔b8 ♖c1 63. c8 ♖ ♖:c8+ 64. ♔:c8 ♔g4 65. ♖f7! ♔f3 66. f5 g2 67. ♖g7+-. Это вовсе не единственный путь к выигрышу, есть и другие» (Чигорин).

57. ♔d6 (57. ♖a7!) **57... ♖d3+** **58. ♔e7 ♖e3+** **59. ♔d6 ♖d3+** **60. ♔e5 ♖c3 61. ♖a7! f4.** При 61... ♖c1 62. ♔d6 король скрывается от шахов на a8 и пешка c7 проходит в ферзи.

62. ♔d4! Черные сдались: 62... ♖c1 63. ♖a5+ и ♖c5. «Всё это трудное и интересное окончание проведено Чигориным с высочайшим мастерством. Партия длилась 8 часов» (Тарраш).

Еще одна яркая иллюстрация сильных и слабых сторон обоих претендентов на трон, и в первую очередь Чигорина. Он играл очень творчески, стратегически рискованно. И снова Тарраш, получив превосходную позицию, сам себя

запутал: все-таки в сложной, иррациональной игре он уступал сопернику! Но когда пришла пора защищаться, он делал это очень хорошо. Чигорин же реализовывал свой огромный перевес грязновато и даже просмотрел пешку. На его счастье, в эндшпиле партнер, уже предвкушавший ничью, создал себе микротрудности и не заметил критического момента.

Тарраш мужественно пережил три рядовых нуля и в 21-й партии сумел одержать девятую победу. Но в следующей упустил несложную ничью, а с ней и победу в матче: грандиозная битва завершилась со счетом +9–9=4.

Для самолюбивого доктора это был неприятный сюрприз: ведь он играл матч «правильнее» Чигорина (он вообще был «правильным» шахматистом) и, по логике, должен был бы выиграть, но... чисто шахматный потенциал соперника оказался более высоким! Другое дело, Чигорину зачастую не хватало точности в реализации своих космических замыслов — такое бывает с великими мастерами.

В историческом плане очень важно, что у новой школы Стейница — Тарраша был столь мощный оппонент. Ибо когда угасают творческие споры, в шахматах начинается стагнация! Именно в больших матчах жестко сталкивались лоб в лоб разные творческие направления, более того — разные шахматные мировоззрения, и в ходе этих столкновений формировалась современная шахматная мысль.

Стейниц не только первым выступил с изложением позиционных принципов, но и — в этом еще одна его огромная заслуга — создал традицию, по которой ведущие мастера в отличие от корифеев прошлого считали делом чести формулировать и отстаивать свои шахматные взгляды. Пусть и не столь революционные, как у первого чемпиона мира, но тоже принципы! Вот и Чигорин, критикуя Стейница за «отвлеченность» и некоторый догматизм его теории, проповедуя иной, более конкретный подход к шахматам, тоже был в вечном поиске и намечал какие-то свои пути.

Вообще-то традиция не просто выиграть партию, но и объяснить, почему она выиграна, восходит к Филидору. Но тот руководствовался слишком общими представлениями, которые в конце 19-го века уже не работали, — настолько вырос уровень понимания шахмат. И поскольку со времени Филидора ничего существенного в этой области не происходило, можно считать, что именно Стейниц открыл эпоху научного объяснения шахматных побед. Великое противостояние Стейниц — Чигорин было, пожалуй, первым этапом этой эпохи. Чемпион заслуженно победил, и его теория стала доминирующей.

Однако современные шахматы немыслимы и без того вклада, который внес Чигорин. В отличие, скажем, от Цукерторта, выдающегося ученика и в какой-то мере эпигона Андерсена, Михаил Ива-

нович выдвинул ряд совершенно новых, революционных идей и целых направлений. Но они, как и многие взгляды Стейница, не могли завоевать тогда полного признания, ибо опережали свое время (так было, к примеру, с первыми «староиндийскими опытами»). К тому же Чигорин не всегда мог доказать свою правоту за доской: как и его исторический соперник, он был чересчур упрям в отстаивании дебютных построений, страдающих серьезными позиционными изъянами.

Важным этапом в развитии понимания шахмат стал и матч Тарраш — Чигорин. Правда, пока они выясняли в Петербурге, кто же из них главный претендент, в далекой Америке нетерпеливый Ласкер уговорил Стейница сыграть с ним матч за мировую корону. И весной 1894 года мир обрел нового шахматного короля.

Уместно вспомнить, что через год Ласкер отклонил предложение Петербургского шахматного общества организовать его матч с Чигориным и их первая встреча состоялась лишь в августе 1895-го, на грандиозном турнире в Гастингсе. В этой знаменитой партии Чигорин избрал необычную защиту, названную в теории его именем.

№ 31. Защита Чигорина D07

ЛАСКЕР — ЧИГОРИН

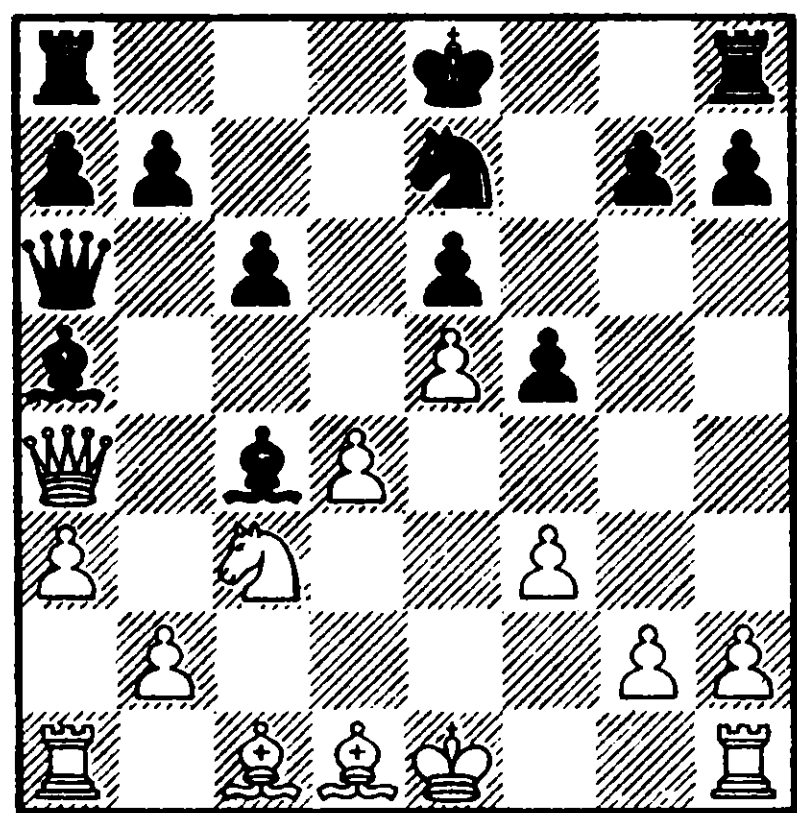
Гастингс 1895, 2-й тур

1.d4 d5 2.♘f3. На 2.c4 последовало бы 2...♘c6!? Идея фигурного давления на пешечный центр с дальнейшим его подрывом и бло-

кадой намного опережала время, предвосхищая находки эпохи гипермодернизма: защиту Алехина, защиту Грюнфельда и весь комплекс нимцо-индийских схем (недаром Нимцович называл Чигорина своим учителем!).

2...♠g4 3.c4 ♠:f3. Чаше Чигорин начинал с 3...♠c6 – 4.e3 e6 (на 4...e5?! Стейниц играл 5. ♣b3!) 5.♠c3 ♠b4 6.♠d2 ♠ge7 или 6. ♣b3 ♠:f3 (6...♠ge7!? 7.♠d2 0-0; 6...♠:c3+!? 7.bc ♠:f3 8.gf ♠a5 9. ♣c2 ♠:c4 10.♠:c4 dc 11. ♣a4+ c6 12. ♣:c4 ♣d5!) 7.gf ♠ge7 8.♠d2 0-0 и т.д.

По-моему, живее 4.cd ♠:f3 5.gf! ♣:d5 6.e3 (Каспаров – Смыслов, Вильнюс(м/11) 1984). Но не 5.dc ♠:c6 6.♠c3 e6 7.e4 ♠b4! 8.f3 f5! Битва за белые поля! В поединке Пильсбери – Чигорин (Петербург 1895/96) далее было 9.e5?! (верно 9.♠c4! ♣h4+ 10.g3 ♣e7 11.0-0 с острой игрой) 9...♠e7 (неясно 9... ♣h4+!? 10.g3 ♣h5 11.♠g2 0-0-0 12.0-0) 10.a3 ♠a5 11.♠c4 ♠d5 12. ♣a4+?! (лучше и 12. ♣b3, и 12. ♠d5 ♠:d5 13. ♣b3 или 12...♠:c3+ 13.bc ♣:d5 14. ♣b1 b5 15.♠g5) 12... c6 13.♠d3 ♣b6! 14.♠c2 ♣a6! 15. ♠d1 (15.b4 ♣c4! 16.♠b2 ♠b6 и т.д.) 15...♠c4!



16.f4? (упорнее 16.b4 ♠b6 17. ♣:a6 ♠:a6 18.♠e3 ♣d8 – 18...f4?! 19.♠f2 ♠f5 20.♠e2! ♠:d4 21.♠:d4 ♠:d4 22. ♠:a6 ba 23.0-0-0 – 19.♠e2 ♠:e2 20.♠:e2 ♠d5) 16...0-0-0 17.♠e3? (необходимо было 17.b4 ♠b6 18. ♣:a6 ba 19.♠e2 a5) 17...♠d5 18.♠d2 ♠b6 19. ♣c2 ♣:d4 20. ♣c1 (20. ♣f2 ♠d5!) 20...♠d3 21. ♣b3 ♠c4 22. ♣f2 ♠:d2 23. ♣:e6+ ♣b8 24.♠f3 ♣b6 25. ♣g3 ♠:f3 26.gf ♠c4 27. ♣:f5 ♠:c3 28.bc ♣d2... 0-1. Молодой Пильсбери не понял этой малознакомой позиции. Ласкер бы так беззубо не проиграл!

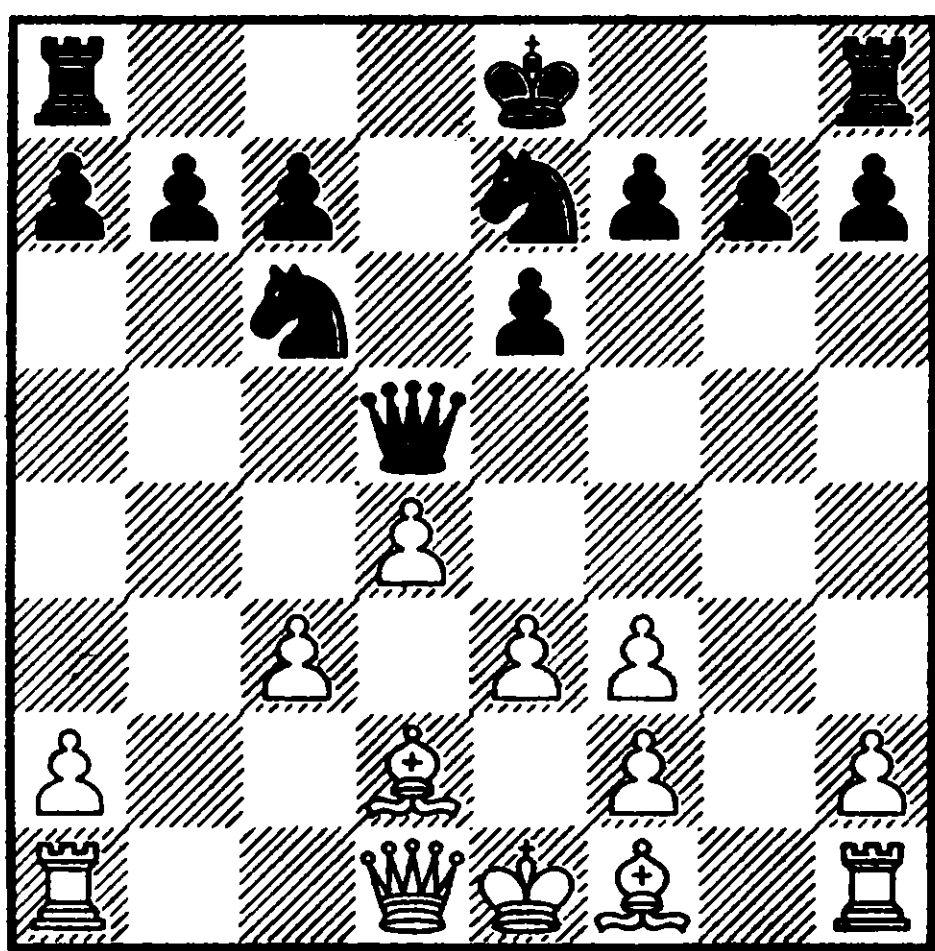
4.gf ♠c6 5.♠c3 e6 6.e3 ♠b4 7.cd ♣:d5!? Крепче 7...ed, но Чигорин хочет создать именно фигурное давление на центр.

8.♠d2. Пример из практики 10-го чемпиона мира: 8.♠g2 ♣d7 9.0-0 ♠ge7 10.f4 ♣d8 11.a3 ♠:c3 12.bc ♠a5 13. ♣h5 (13. ♣c2!?) 13... b6 14.a4 ♠d5 15.♠a3 ♠c4 16. ♣fc1 c5 17. ♣e2 ♠:a3 18. ♣:a3 0-0= (Тайманов – Спасский, СССР(ч) 1960).

8...♠:c3. Демонстративный размен слонов на коней – укор новой школе, отдававшей явное предпочтение слонам и сильному пешечному центру. Кстати, благодаря Чигорину искусная игра конями считалась отличительным признаком «русской шахматной школы».

Эластичнее 8... ♣d7, например: 9. ♣a4?! ♠ge7 10.♠b5?! a6 11.a3 ♠:c3 12.♠:c3 0-0 13.♠e2 ♠d5 14. ♠d2 ♣ad8 15. ♣c1 e5! 16.de ♠f4! с преимуществом черных (Стейниц – Чигорин, Лондон 1899). Конечно, больше сулит 9.f4! ♠ge7 10.♠g2.

9. bc ♖ge7. «Чигорин, гений практической игры, считает своей привилегией при каждом удобном случае бросать вызов принципам современной шахматной теории», — писал о дебюте этой партии Стейниц. И был прав!



10. ♖g1 (альтернатива — 10.c4 и 11.f4) **10... ♗h5.** «Сильнее 10... 0-0 11.c4 (на 11. ♗b3 возможно 11... ♗:f3 12. ♔g2 ♗h5 13. ♗:b7 ♗:h2 14. 0-0-0 ♖ab8!) 11... ♗h5 12. ♔c3 ♖g6 13. ♖g3 e5 14.d5 ♖ce7» (Васюков, Никитин).

11. ♗b3! (с угрозой 12. ♖:g7 ♖g6 13. ♗:b7) **11... ♖d8?!** «После естественного 11... 0-0 12. ♖g3 (12. ♗:b7 ♗:h2 13. ♖g3 ♖fc8, далее ♖ab8-b6 и ♖f5 выгодно скорее черным) 12... ♖d8 13.e4! ♖g6 14. ♖h3 ♗a5 15. ♔d3 e5! возникала хотя и лучшая для белых позиция, но все же с определенной контригрой у черных» (Васюков, Никитин).

12. ♗b5+! (12. ♖:g7? ♖g6) **12... ♗:b5 13. ♔:b5+ c6 14. ♔d3.** По нынешним меркам этот эндшпиль уже едва ли не выигранный для белых: два могучих слона дают им огромный перевес. Но

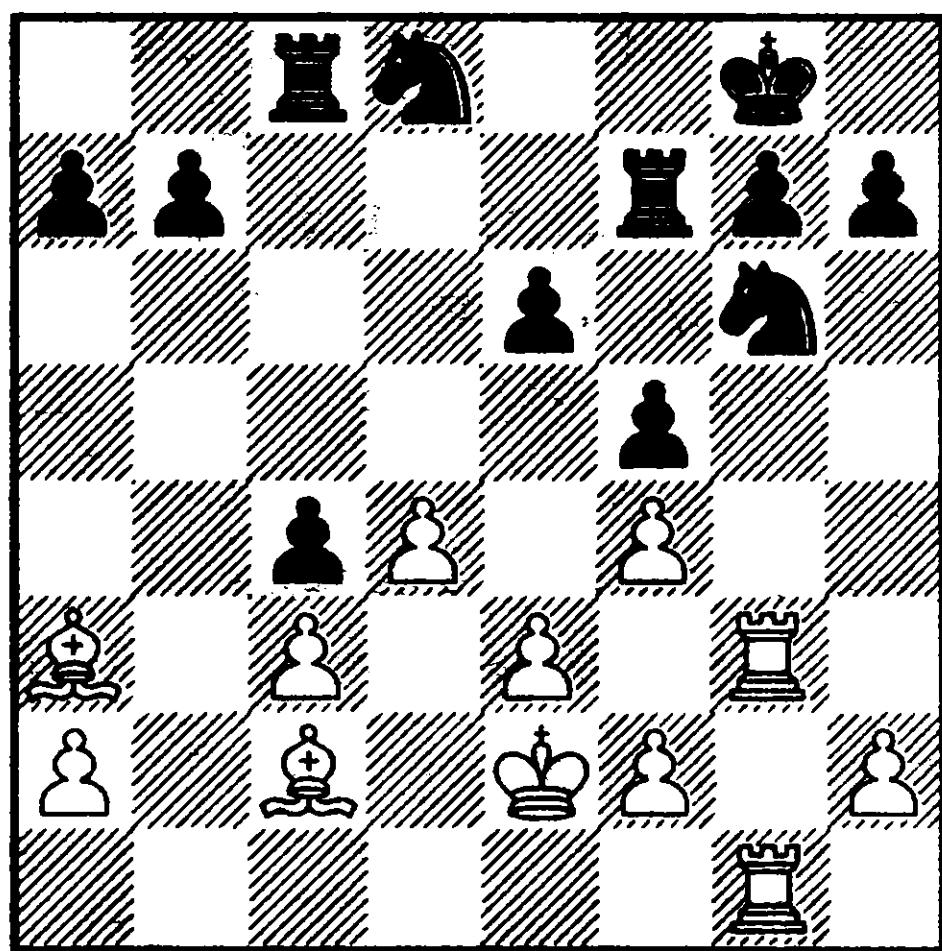
черные играют как ни в чем не бывало...

14... ♖g6 15.f4 0-0 16. ♔e2 (рано 16.f5? из-за 16... ♖h4) **16... ♖c8?!** Неточное оформление правильного плана с с6-с5-с4. Необходимо было 16...f5, хотя и здесь после 17.a4 ♖c8 18. ♔c1 ♖f7 19. ♔a3 все шансы на стороне белых.

17. ♖g3. Серьезного внимания заслуживало вскрытие игры путем 17.f5! ef 18. ♔:f5 ♖c7 19.c4 (Левенфиш) или 18... ♖e6 19.f4 ♖fe8 20. ♔f2 с солидным перевесом.

17... c5 18. ♖ag1? Еще не поздно было 18.f5!, однако у Ласкера другая идея. «Белые планируют атаку с 19.h4 или 19.f5. Выглядит это довольно грозно, но отражается сравнительно просто» (Романовский).

18... c4! 19. ♔c2 f5! 20. ♔c1 ♖f7! 21. ♔a3.



21... ♖c6! 22. ♔c5 ♖a6. Черные удачно маневрируют «в блокадном духе Нимцовича», и Ласкеру не удастся доказать выгоды своей позиции.

23.a4 (приходится самоограничить слона с2: слабо 23.a3?! b6

24. ♖b4 ♜c6 25. a4 ♜:b4 26. cb ♜e7 и ♜d5!) **23... ♜c6 24. ♜b1 ♜d7 25. ♜gg1 ♜ge7 26. ♜b2.** Путем 26. ♖:e7!? ♜:e7 27. ♚d2 ♜d5 28. ♜b5 белые еще сохраняли некоторый перевес.

26... ♜d5 27. ♚d2 ♜a5. Центр белых окостенел, слоны «отупели»... Своей оригинальной манерой игры (как это — загнать ладью на a5?!) Чигорин сбил с толку самого Ласкера! Чемпион никак не нащупает сколь-нибудь полезный план.

28. ♜gb1 b6 29. ♖a3 g6 30. ♜b5 ♜a6! 31. ♖c1 ♜d8. «Маневрирование черных хотя и вынужденное, но далеко не выжидательное. Угрозой проникновения конем на e4 они хотят вызвать ход f2-f3 и затем организовать нападение на неприятельскую пешку в центре» (Романовский).

32. ♜a1 ♜f7 (любопытно и 32... ♜b7 33. ♖a3 ♜a5) **33. ♜bb1?!** Учитывая возможный ответ черных, лучше 33. ♖a3!? (33. h4 ♜d6 34. ♜bb1 ♜e4+!), мешая и 33... g5 34. ♜g1!, и 33... ♜d6 34. ♖:d6! ♜:d6 35. a5.

33... ♜d6?! Согласно Стейницу, сильно было 33... g5! Тогда «перед белыми встал бы неприятный выбор: отдать пешку f4 или допустить вторжение коня на e4 после 34. fg ♜:g5» (Васюков, Никитин). Чигоринские кони тут и впрямь хороши!

«Стейниц считал, что 33... g5 34. fg ♜:g5 35. ♜a3 ♜e4+ 36. ♖:e4 fe и ♜g7 вело к выигрывающей атаке. Позднее Левенфиш указал, что смелее за белых 35. ♖b2, но и тут после 35... ♜e4+ 36. ♖:e4 fe доминирующий конь черных заставляет оценить позицию в их пользу. Правда, их перевес едва ли достаточен для победы: возможно 37. ♜g1+ ♜g7 38. ♜:g7+ ♚:g7 39. ♚e2 (готовя f2-f3) с неплохими ресурсами для упорной борьбы за ничью» (Романовский).

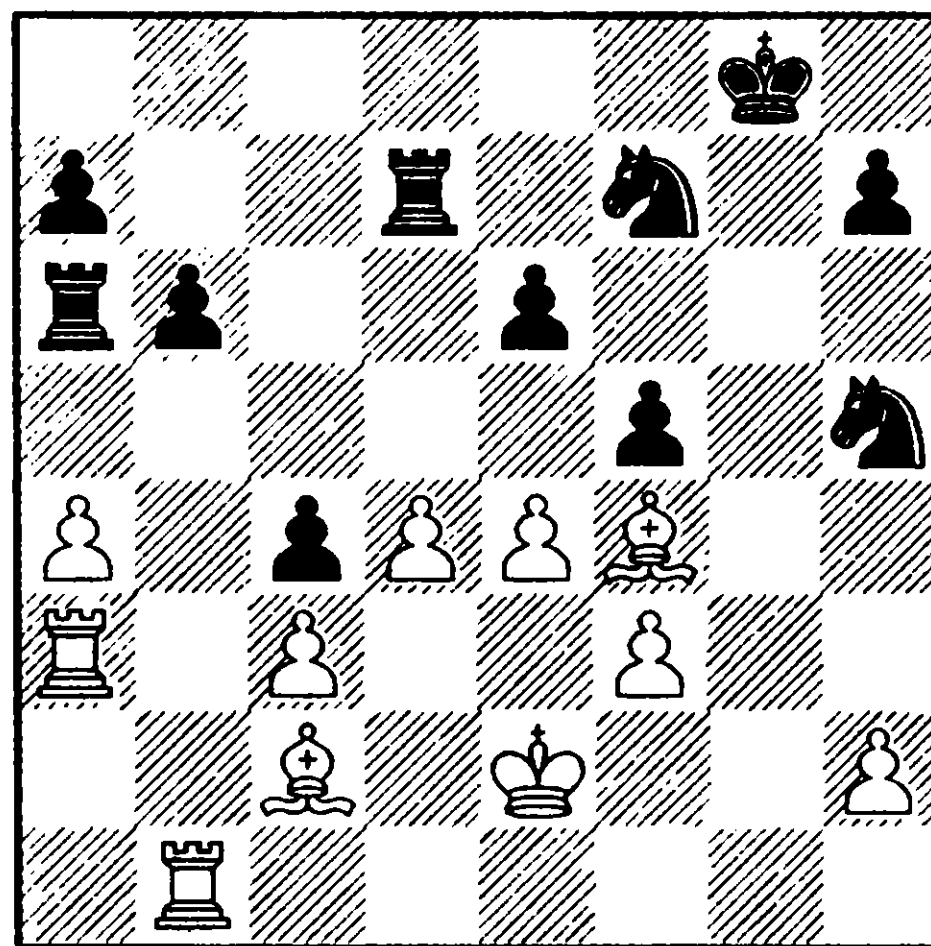
34. f3! (наконец-то белые уловили верную идею прорыва e3-e4) **34... ♜f7 35. ♜a3!** Освобождая короля от защиты пешки c3.

35... g5?! Не вовремя! Если 35... ♜a5, то 36. ♚e2! и e3-e4.

Однако можно было попытаться создать крепость путем 35... ♜d6! 36. ♚e2 ♜f7! 37. ♖d2 ♜a5. Правда, по Романовскому, «весьма сомнительно, чтобы черные могли не допустить продвижения пешки «е», например: 37... ♚f8 38. ♚f2 ♚e7 39. ♚g3 ♚f6 40. ♜aa1, затем ♜f1, ♜ae1 и все-таки e3-e4».

36. ♚e2! (угрожая 37. fg ♜:g5 38. e4) **36... gf 37. e4 ♜f6 38. ♖:f4!** (игра вскрывается к очевидной выгоде белых) **38... ♜h5.**

39. ♖e3?! В обоюдном цейтноте белые упускают шанс закрепить свой неожиданный перевес. Ком-



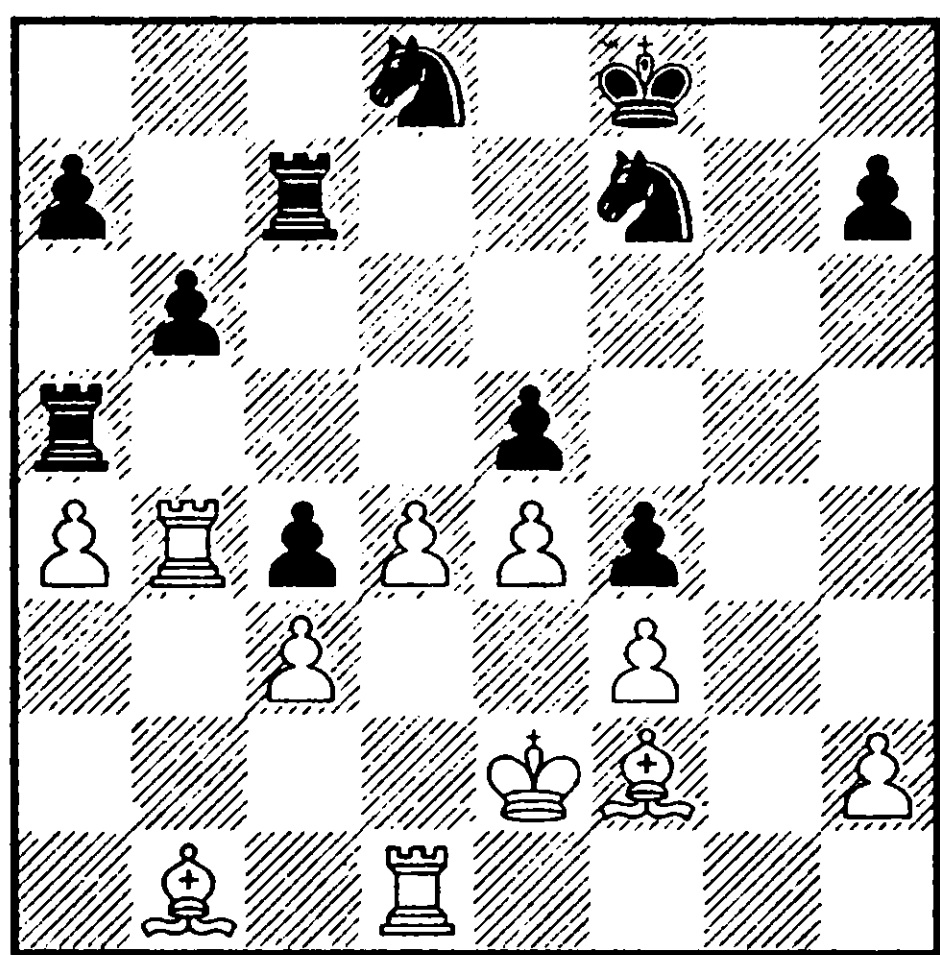
ментарий к позиции не приводится.

ментаторы рекомендовали ход 39. ♔d2, а мне кажется самым перспективным 39. ♖g1+!? ♕f8 40. ♔c1! ♖a5 41. ♖a1.

39...f4! (снова блокада) **40. ♔f2 ♖a5?!** (последовательнее было 40...e5! 41. ♖g1+ ♕f8, и плохо 42. de?! ♖:e5 43. ♖g5? из-за 43...♖d2+!) **41. ♖g1+ ♕f8.** В пользу белых 41...♖g5 42. ♖:g5+ ♖:g5 43. a5!

42. ♖aa1?! (энергичнее 42.e5! b5 43. ♖aa1) **42...e5! 43. ♖ab1 ♖g7 44. ♖b4.** И в случае 44.d5!? ♖e8 45. ♔h4 ♖h8 46. ♖g5 ♖g6 47. ♔f2 у черных довольно-таки неважная позиция.

44...♖c7 45. ♔b1?! (просится 45. ♖b5 ♖:b5 46. ab ♖d6 47. ♔a4) **45...♖e6 46. ♖d1?!** (46. ♔a2!) **46...♖ed8!** Идет «игра на качелях». В непростой ситуации Чигорин борется на редкость изобретательно (грозит ♖сб), и в критический миг Ласкер не выдерживает напряжения...

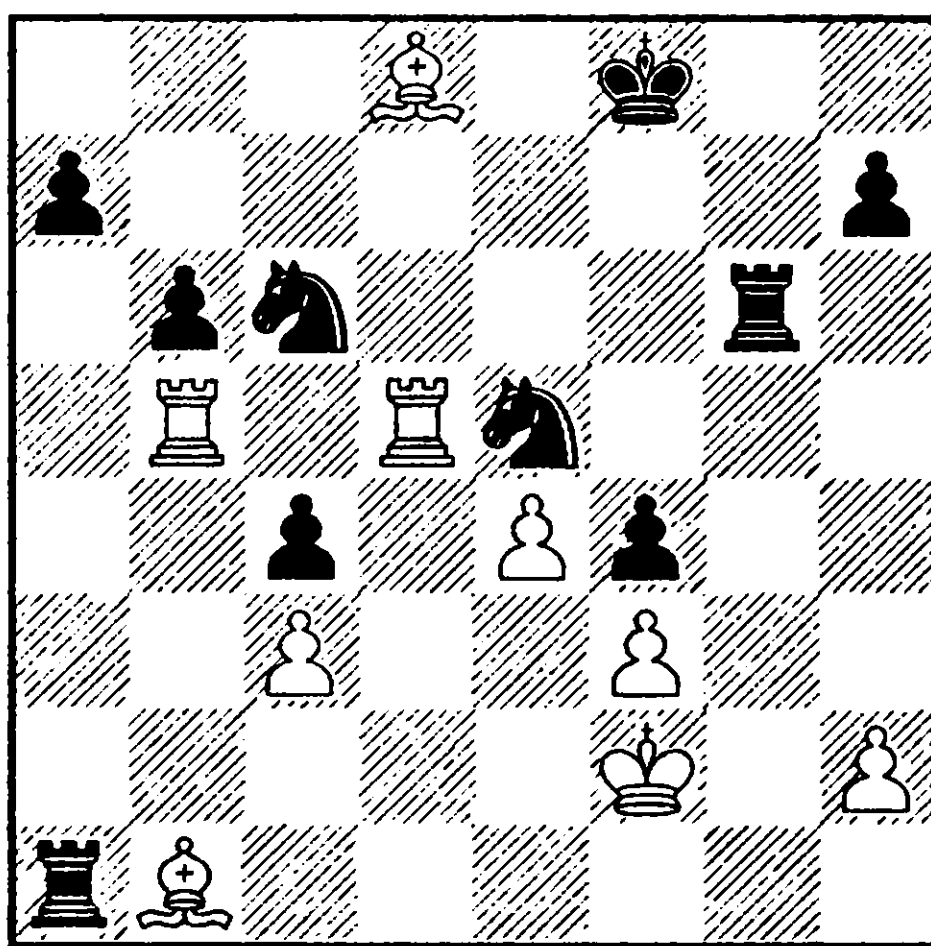


47. ♖d2? Грубый промах. Устраивало черных 47.d5 ♖d6 48. ♔c2 ♖8b7 49. ♖g1 ♖g7 50. ♖:g7 ♕:g7, однако спокойное 47. ♔c2! всё еще оставляло белым лучшие шансы.

Васюков и Никитин советовали «вскрыть игру путем 47.de! ♖сб 48.e6! — но не 48. ♖b5 ♖:b5 49.ab ♖с:e5 50. ♖d5 ♕e7! (хотя тут у белых перевес: 51. ♔d4 ♕e6 52.h4. — Г.К.) — 48...♖fe5 49. ♔c2 ♖d3 50. ♖b5, и черным предстояло преодолеть наибольшие трудности». Но после 48...♖:b4! 49.cb ♖:a4 50.ef ♖:b4= они преодолевали их очень быстро.

47...♖с6! (теперь инициатива прочно переходит к черным, и Ласкеру не удастся найти путь к спасению) **48. ♖b5.** Оказывается, плохо и 48. ♖:c4? ♖d6!, и 48. ♔c2? ed 49. ♔:d4 ♖:b4 50.cb ♖h5—+.

48...♖:a4 49.de ♖f:e5 (пора говорить о «преимуществе двух коней»!) **50. ♔h4?!** ♖g7 **51. ♕f2 ♖g6 52. ♖dd5 ♖a1 53. ♔d8.**

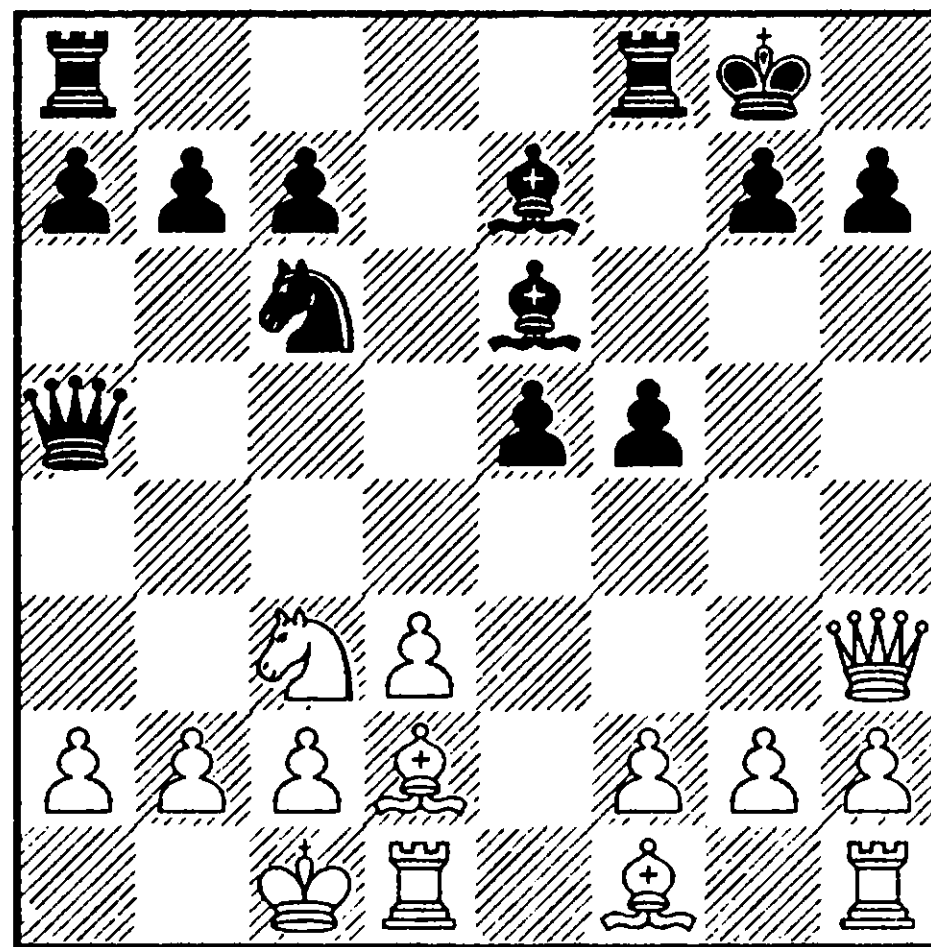


53...♖d3+! 54. ♔:d3 (54. ♕f1 ♖сб4! с матом) **54...cd 55. ♖:d3** (если 55. ♔g5, то 55...♖:g5! 56. ♖:g5 d2) **55...♖ag1! 56. ♖f5+ ♕e8 57. ♔g5** (отчаяние: 57. ♖:f4 ♖6g2+ 58. ♕e3 ♖e1#) **57...♖6:g5.** Белые сдались. Каков разгром!

В этой сверхнапряженной дуэли важны не столько варианты,

сколько текст самой партии: Чигорин играл все-таки с чемпионом мира — и, как всегда, отстаивал свои принципы! В данном случае это была борьба двух коней против двух слонов в полузакрытой позиции, блокада пешечного центра. И в целом Ласкер, хотя и получил лучшие шансы, не показал перевеса в стратегическом маневрировании. В сложной игре Чигорин сохранял подвижность мысли на протяжении всей партии. Неудивительно, что в последствии Ласкер всегда стремился действовать с ним попроще.

По мнению многих, русский маэстро играл лучше всех в турнире. За два тура до финиша он шел на чистом 1-м месте! Но тут, не выдержав напряжения и «нарушив спортивный режим», проиграл белыми Яновскому немислимую партию, наверняка худшую в своей жизни.



13.a3? ♖:a3 14.♞b1 ♖:b2+ 15. ♞:b2 ♚a2+ 16.♚c1 ♞d4, и белые сдались. Знаки к ходам поставил сам пострадавший.

Этот случай, по-моему, даже трагичнее финала 23-й партии матча со Стейницем (№ 26). Воистину, как говорил Таль, каждый шахматист — кузнец своего турнирного счастья! В итоге Михаил Иванович отстал на полочка от победителя — Пильсбери, обыграв его в личной встрече (1-й тур, королевский гамбит) и опередив Ласкера, Тарраша и Стейница.

«В Гастингсе я еще раз ощутил богатырскую силу Чигорина, — вспоминал потом Ласкер. — Я был уверен, что мне придется играть с ним матч на первенство мира». Увы, судьба распорядилась иначе...

№ 32. Венская партия С26 ЧИГОРИН – ЯНОВСКИЙ

Гастингс 1895, 20-й тур

1.e4 e5 2.♞c3 ♞f6 3.d3 (так Чигорин никогда не ходил!) **3... d5 4.ed? ♞:d5 5.♚e2? ♞c6 6. ♞d2? ♞e7 7.0-0-0? 0-0 8.♚f3?? ♞e6 9.♞ge2 f5 10.♚h3 ♚d6 11.♞:d5? ♚:d5 12.♞c3 ♚a5.**

СТАРЕЮЩИЙ ЛЕВ

Итак, Стейниц уступил трон, став первым в истории шахмат... экс-чемпионом мира. Годы брали свое. Но в отдельных партиях старый лев еще показывал ост-

рые клыки, напоминая всем о былом могуществе.

В разгар Гастингса, этого «турнира века», 59-летний ветеран выиграл блистательную партию,

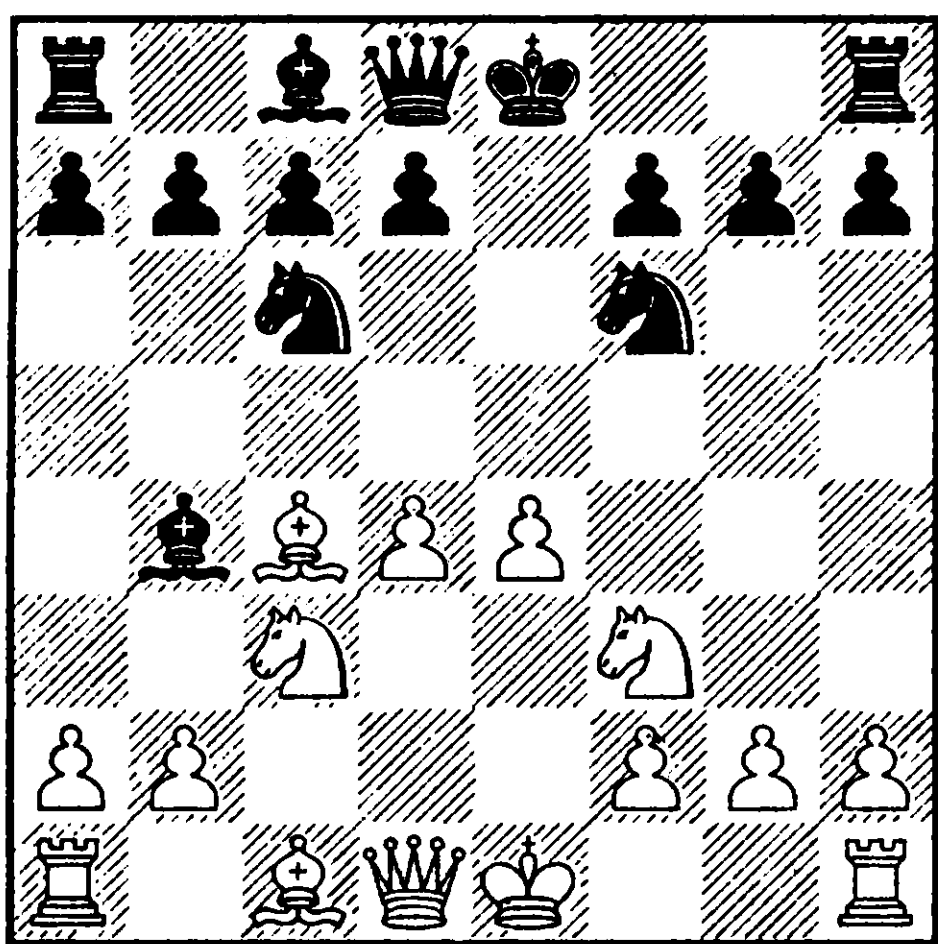
отмеченную 1-м призом за красоту. Его соперник Курт фон Барделебен до этого шел без поражений — 7,5 из 9 (причем одолел Ласкера!).

№ 33. Итальянская партия С54

СТЕЙНИЦ — БАРДЕЛЕБЕН

Гастингс 1895, 10-й тур

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♘f6 5.d4 ed 6.cd ♙b4+ 7.♘c3!? Старинный гамбитный вариант Греко. «Главное» продолжение 7.♙d2 ♙:d2+ 8.♘b:d2 d5 9.ed ♘:d5 10.♚b3 беззубо ввиду 10...♘a5! (это проще, чем 10...♘ce7 11.0-0 0-0 12.♚fe1 c6) 11.♚a4+ ♘c6=.



7...d5?! Барделебен уклоняется от повторения сыгранной на старте партии Стейниц — Шлехтер, где после 7...♘:e4! 8.0-0 ♙:c3 9.bc d5 10.♙a3?! ♙e6? 11.♙b5 ♘d6 12.♙:c6+ bc 13.♘e5 0-0 14.♘:c6 ♚f6 черные с трудом удержали равновесие. Верный путь за них был найден позднее, в матче-реванше Стейниц — Ласкер (Москва(м/3) 1896): 10...dc! 11.♚e1 ♙e6 12.♚:e4 ♚d5 13.♚e2 0-0-0 14.♘e5 ♚he8, сохраняя лишнюю пешку.

Стоит добавить, что в 1899 году появилась на свет остроумная атака Меллера 9.d5!? (вместо 9.bc), а ровно через сто лет на эту тему были сыграны две примечательные партии Fritz-6 — Ананд (Франкфурт(бш) 1999):

1) 9...♙f6 10.♚e1 ♘e7 11.♚:e4 d6 12.♙g5, и здесь вместо 12...0-0? 13.♙:f6 gf 14.♚d2 стоило предпочесть 12...♙:g5 13.♘:g5 h6 14.♚e2 (в пользу черных 14.♘f3 0-0 или 14.♙b5+ ♙d7 15.♚e2 ♙:b5! 16.♚:b5+ ♚d7 17.♚e2 ♙f8 Барцаи — Портиш, Венгрия 1969) 14...hg 15.♚e1 ♙e6! 16.de f6 с острой борьбой;

2) 9...♘e5! 10.bc ♘:c4 11.♚d4 0-0! (11...♘cd6? 12.♚:g7 ♚f6 13.♚:f6 ♘:f6 14.♚e1+; ни к чему и 11...f5 Шлехтер — Ласкер, Лондон 1899) 12.♚:e4 ♘d6 (резче 12...b5!? Джинджихашвили — Карпов, Масатлан(бш) 1988) 13.♚d3 b6! (так играли уже не раз) 14.♙a3 ♚f6 15.♚d4 ♚:d4 16.♘:d4 ♙b7 17.♙:d6 cd 18.♘f5 g6 19.♘:d6 ♙:d5, и черные реализовали лишнюю пешку. Современный способ борьбы с гамбитами: надо вовремя вернуть часть «награбленного» — и всё заканчивается...

Приведенные дебютные справки объясняют, почему ныне так редко встречается классическая «итальянка» с 4.c3 и 5.d4.

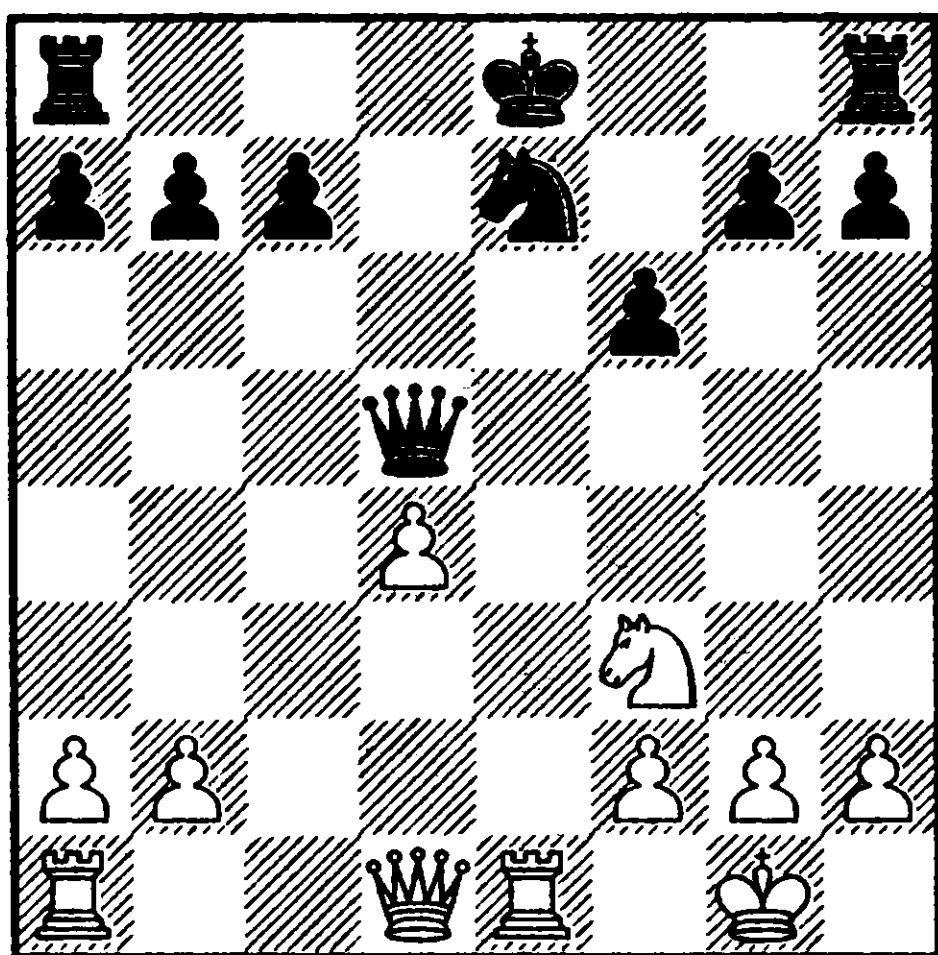
8.ed ♘:d5 9.0-0! ♙e6. В пользу белых 9...♙:c3 10.bc 0-0 11.♚c2 h6 12.♚e1 ♙e6?! 13.♙:h6!+- (Стейниц — Шифферс, Ростов-на-Дону(м) 1896) или 9...♘b6 10.♚e1+ ♙e7 11.♙b3 0-0 12.d5 ♘a5 13.♙c2 ♘ac4 14.♚d3 f5 15.♙b3 ♘d6 16.♙f4 ♘d7 17.♚e3 ♚f7 18.♘d4 ♘f6

19. ♖ad1 (Стейниц — Блэкберн, Нюрнберг 1896). Нет полного равенства и при 9... ♘:c3 10. bc ♕e7 (10... ♕:c3? 11. ♖b3! ♕:a1 12. ♕:f7+ ♔f8 13. ♕a3+ ♘e7 14. ♖:a1+-) 11. ♕f4 (Бильгер).

10. ♕g5 ♕e7?! В свете дальнейшего лучше 10... ♖d7, например: 11. ♕:d5 ♕:d5 12. ♖e1+ ♔f8! (12... ♕e7? 13. ♘:d5 ♖:d5 14. ♕:e7 ♘:e7 15. ♖e2 ♖d6 16. ♖b5+) 13. ♖e3 ♕:c3 (или 13... f6 14. ♘:d5 ♖:d5 15. ♕f4) 14. bc f6 15. ♕f4 ♖e8 16. ♘d2 с небольшим перевесом белых.

11. ♕:d5! ♕:d5 12. ♘:d5 (если 12. ♕:e7 ♘:e7 13. ♖e1 0-0 14. ♖:e7, то 14... ♕:f3! 15. ♖e1 ♕c6 16. ♖e5 ♖e8=) **12... ♖:d5 13. ♕:e7 ♘:e7.** На 13... ♔:e7 явный перевес сохраняет 14. ♖c1 ♖he8 (14... ♔d7 15. ♖a4!) 15. ♖c5 ♖d6 (15... ♖:a2 16. ♖c2 ♔d6 17. ♖b5) 16. ♖c2, хотя в партии Вейс — Зейбольд (по переписке 1933) белым принесло успех 14. ♖e1+ ♔f8 15. ♖e2 f6 16. ♖ac1 ♖c8? (16... ♔f7!?) 17. ♖c5 ♖d6 18. ♖c4 (18. ♖b5!?) 18... ♘d8 19. ♖d5 ♖c6 20. ♖e2! ♘f7 21. ♖e7+ ♔g8 22. ♖d7 ♖c4 23. d5!

14. ♖e1 f6. Критическая позиция варианта.



15. ♖e2?! Мало заметная «царапина на сверкающем бриллианте». Почти целый век комментаторы искали более эффективный путь атаки. В 1978 году гроссмейстер И. Зайцев предложил 15. ♖a4+!, но после 15... ♔f7 (15... c6? или 15... ♖d7 — 16. ♖b4!, а на 15... ♔d8?! есть выбор между 16. ♖e2, 16. ♘d2 и 16. ♖b4 ♖e8 17. ♖ac1) затормозил: 16. ♖ac1 ♖d6! 17. ♖b3+ ♘d5 или 16. ♖b4 ♖he8 17. ♖ac1 a5! 18. ♖a3 ♘c6 и т.д. И только в 1983-м Геллер обнаружил 16. ♘e5+! fe (16... ♔f8 17. ♘d3! с угрозой ♘f4, а если 17... g5, то 18. ♖ac1 c6 19. ♖a3+-) 17. ♖:e5 ♖d6 18. ♖c4+! ♔f8 19. ♖ae1 ♘g8 (19... ♘g6? 20. ♖f5+; 19... ♖e8 20. ♖le4 g6 21. ♖e6!+-) 20. ♖d5 ♖c6 21. ♖b4+! ♔f7 22. ♖c5 ♖d6 23. ♖c4+ ♔f8 24. ♖:c7+-.

15... ♖d7 (15... ♖d6? 16. ♖b5+ ♖c6 17. ♖b4 ♖d6 18. ♖:b7) **16. ♖ac1.** Керес предлагал здесь 16. ♖e4 c6 17. ♖e2 ♔f7 18. ♖ae1 ♘d5 19. ♖h4 с некоторым давлением, Романовский — 16. d5 ♔f7 17. ♖ad1 ♖ad8 (17... ♖hd8!?) 18. ♖e6+! (18. ♘d4 ♘:d5) 18... ♖:e6 19. de+ ♔g6 20. ♘h4+ ♔h5 21. ♖d7 ♘d5 22. ♖:d8! (22. ♘f5 ♖:d7 23. ed ♖d8 24. ♘:g7+ ♔h6! =) 22... ♖:d8 23. ♘f5 ♔g6 24. g4 с лишней пешкой, но еще вопрос, достаточно ли этого для победы.

Логичным выглядит и 16. ♖ad1!? Теперь, согласно анализу Зайцева, плохо и 16... ♔f7 (16... ♔d8 17. d5) 17. ♖c4+ ♔f8 (17... ♘d5? 18. ♘e5+! fe 19. de+-) 18. d5 с большим перевесом, и 16... ♖d8 17. ♖c4 c6 (17... ♔f8 18. ♖b4 c6 19. d5! cd 20. ♘d4 ♔f7 21. ♘e6 ♖de8 22. ♖g4 ♘f5 23. ♘:g7+-) 18. ♖d3 ♔f8 19. ♘g5!

fg 20.♖f3+ ♘f5 21.g4 g6 22.gf gf 23. ♗c5+ и т.д. Однако после 16...♔f8! 17.d5!? (17.♗c4 ♘d5! 18.♘d2 ♔f7 19.♘e4 ♖he8= или 18.♖e2 c6 19. ♖de1 ♔f7=) 17...♘:d5 18.♘g5! ♖e8 (хуже 18...fg 19.♗f3+ ♗f7 20.♗:d5 или 18...c6 19.♘e6+ ♔g8 20.♘f4 ♖d8 21.♗h5 ♗f7 22.♗f3) 19.♗f3 c6 20.♗a3+ ♔g8 21.♘e4 (21.♗h3 ♗c8!) 21...b6 22.b4! у белых не более чем инициатива за пешку. Правда, черным надо играть весьма аккуратно: например, плохо 22...f5? из-за 23.♘g5 ♖:e1+ 24.♖:e1 g6 (24...h6? 25.♗:a7+-) 25.b5!

16...c6? Необходимо было 16... ♔f7!, не опасаясь жертвы качества — 17.♗:e7+?! ♗:e7 18.♖:e7+ ♔:e7 19.♖:c7+ ввиду 19...♔d6 20. ♖:g7 (еще хуже 20.♖:b7? ♖hb8 21. ♖:g7 ♖:b2 22.h3 ♖:a2 23.♖:h7 a5!) 20...♖ac8! 21.g3 ♖c7, и у черных хороший эндшпиль. А на 17.♗c4+ есть (в отличие от варианта с 16.♖ad1) ответ 17...♘d5.

Ничего реального не дает и немедленная жертва коня: 17.♘e5+ fe 18.de ♗e6 19.♖:c7 ♖hd8! 20.♖:b7 ♔g8 или 17.♘g5+ fg 18.♗f3+ ♘f5! 19.g4 ♖he8 (Нейштадт). Я пытался найти перевес после 17.♘d2, но безуспешно: 17...c6 18.♘e4 b6! (ограничивая коня) 19.♗c4+ ♔g6! 20.♗d3 (20.♖c3 ♘f5=) 20...♔f7 21. ♗b3+ ♘d5 22.♘c3 ♖ac8=.

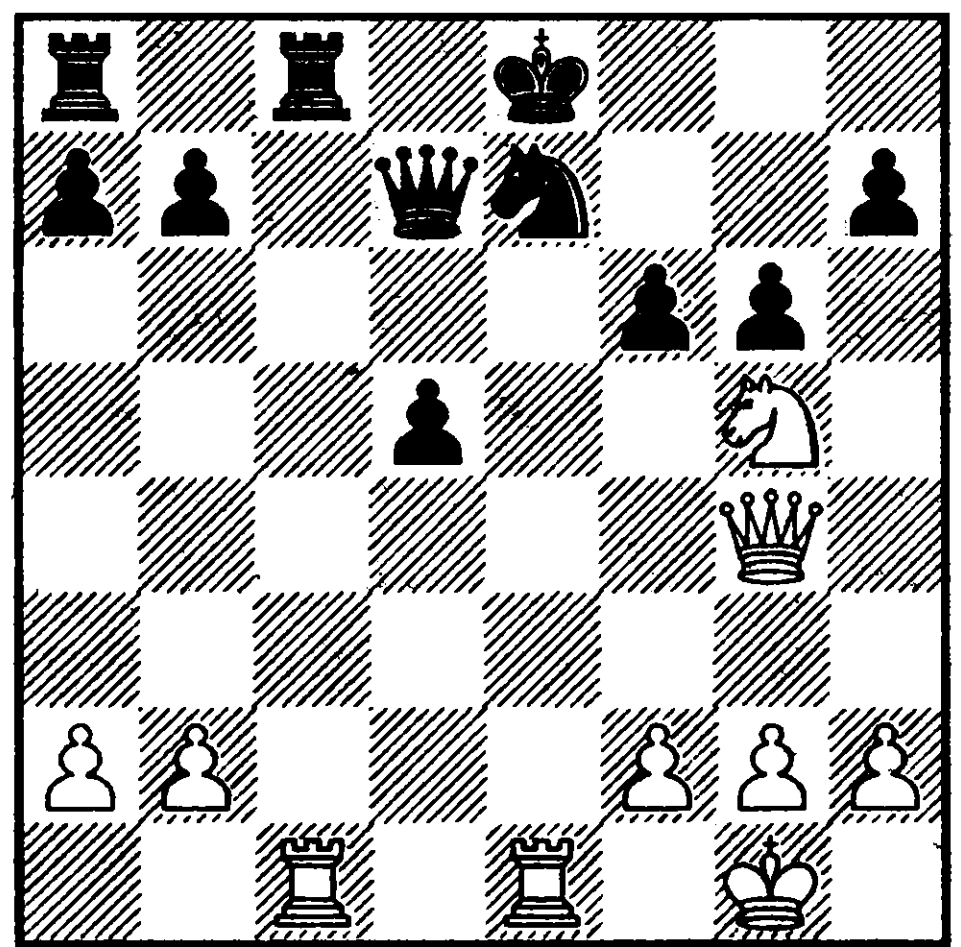
17.d5!! Хрестоматийный прорыв, строго по собственной теории: владеющий преимуществом обязан атаковать! Тем более, если это форсированно выигрывает...

17...cd. К счастью для шахмат, Барделебен не подозревал о гениальном замысле Стейница,

иначе он наверняка сыграл бы 17...♔f7. Правда, и здесь после 18.dc bc (18...♘:c6 19.♖cd1) 19. ♖ed1 (неприятно и 19.♗c4+ ♗d5 20.♗:d5+ cd 21.♖c7 ♖he8 22.♘d4) машина везде показывает «+-»: 19...♗e6 20.♗:e6+ ♔:e6 21.♘d4+ ♔f7 22.♘:c6 или 19...♘d5 20.♘d4 ♖ac8 21.♗c4 с неизбежным ♘:c6 (например, 21...♗g4 22.h3 ♗f4 23. g3 ♗e4 24.♖e1 ♗g6 25.♘:c6).

18.♘d4 ♔f7 19.♘e6 (угрожая ♖c7) **19...♖hc8.** Не выручало и 19...♖ac8 20.♗g4 g6 21.♘g5+ ♔e8 22.♖:c8+ или 19...♘c6 20.♘c5! ♗f5 (20...♗c8 21.♗h5+) 21.♘:b7 ♗d7 22. ♘c5 ♗f5 23.♘e6 ♖ac8 24.♗a6 ♘e7 25.♖:c8 ♖:c8 26.h3 ♖c4 27.f3!+-.

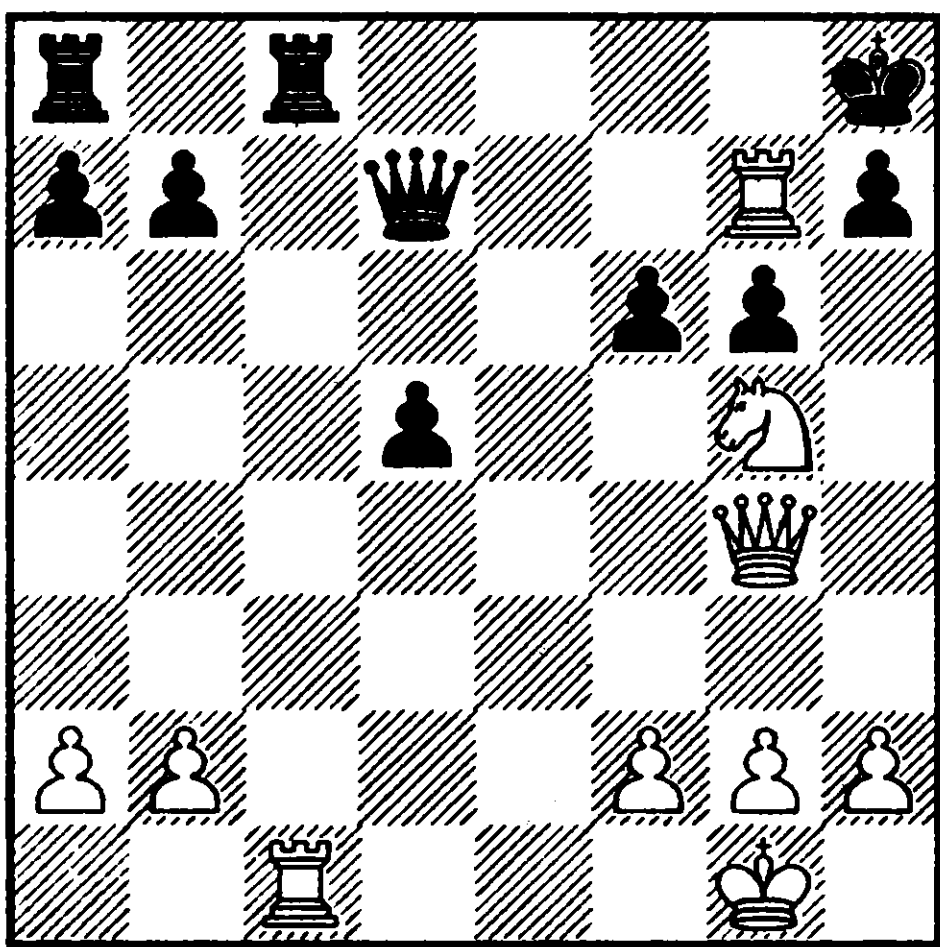
20.♗g4! g6 21.♘g5+ ♔e8.



22.♖:e7+! (изумительная комбинация!) **22...♔f8!** На 22...♔:e7 Стейниц рассчитал вариант 23. ♖e1+ ♔d6 (23...♔d8 24.♘e6+ ♔e7 25.♘c5+) 24.♗b4+ ♔c7 25.♘e6+ (или 25.♖c1+) 25...♔b8 26.♗f4+ ♖c7 27.♘:c7 ♗:c7 28.♖e8#, а машина указывает, что 23.♗b4+ выигрывало еще быстрее: 23...♔e8 24. ♖e1+ ♔d8 25.♘e6+ или 23...♗d6 24. ♗:b7+ ♗d7 25.♖e1+ ♔d6 26.♘f7+.

23. ♖f7+! Разумеется, не 23. ♕:d7?? ♖:c1+ и не 23. ♖:c8+? — почему, увидим из примечания к 25-му ходу.

23... ♔g8! (безнадежно 23... ♕:f7 из-за 24. ♖:c8+ ♖:c8 25. ♕:c8+ ♕e8 26. ♘:h7+) **24. ♖g7+! ♔h8!** Избегая 24... ♔f8 25. ♘:h7+! ♔:g7 26. ♕:d7+.



25. ♖:h7+! Финальная точка! Черные сдались. Точнее, Барделебен... вдруг встал и молча вышел из зала (потом он прислал с нарочным весть о сдаче партии).

А Стейниц охотно продемонстрировал зрителям, что ждало черных: 25... ♔g8 26. ♖g7+! ♔h8 27. ♕h4+ ♔:g7 28. ♕h7+ ♔f8 29. ♕h8+ ♔e7 30. ♕g7+ ♔e8 (30... ♔d8 31. ♕f8+ ♕e8 32. ♘f7+ и ♕d6#; 30... ♔d6 31. ♕:f6+, и ладья c1 мешает королю уйти на линию «с») 31. ♕g8+! ♔e7 32. ♕f7+ ♔d8 33. ♕f8+ ♕e8 34. ♘f7+ ♔d7 35. ♕d6#.

Как тут не вспомнить возвышенный слог Ханнака, биографа первого чемпиона: «Это была последняя вспышка мечты Стейница о былой юности, красоте, величии и счастье, когда на исходе

жаркого дня 17 августа 1895 года он выиграл самую красивую партию в своей жизни».

Гастингс обозначил пятерку сильнейших шахматистов мира: 1. Пильсбери — 16,5 из 21 (сенсация турнира); 2. Чигорин — 16; 3. Ласкер — 15,5; 4. Тарраш — 14; 5. Стейниц — 13. Но кто из них первый? На короткое время установилась своеобразная «шахматная республика».

Вскоре в Петербурге прошел шестикруговой матч-турнир четырех гигантов (увы, Тарраш от участия отказался), который закончился безоговорочным триумфом Ласкера. И все же в одной из партий молодому чемпиону мира довелось испытать жестокое разочарование.

№ 34. Ферзевый гамбит D35 СТЕЙНИЦ — ЛАСКЕР

Петербург 1895/96, 4-й круг

1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♕f4. Чаше белые, если не играют 4. ♕g5 (Стейниц — Андерсен, Вена 1873) или 4.cd, ходят сначала 4. ♘f3 и лишь на 4... ♕e7 — 5. ♕f4 0-0 6.e3, например: 6...c5! 7.dc! (Стейниц — Берн, Гастингс 1895).

4... ♕e7. Энергичнее 4...c5!, как сыграл Ласкер в 6-м круге: после 5.e3 (5. ♘b5?! cd!) 5... ♘c6 (неплохо и 5...cd 6.ed dc 7. ♕:c4 ♘c6 8. ♘f3 ♕e7= Цукерторт — Стейниц, Новый Орлеан(м/13) 1886) 6. ♘f3 a6 7.dc ♕:c5 8.cd ♘:d5 9. ♘:d5 ed 10. ♕d3 ♕b4+ у черных удобная игра.

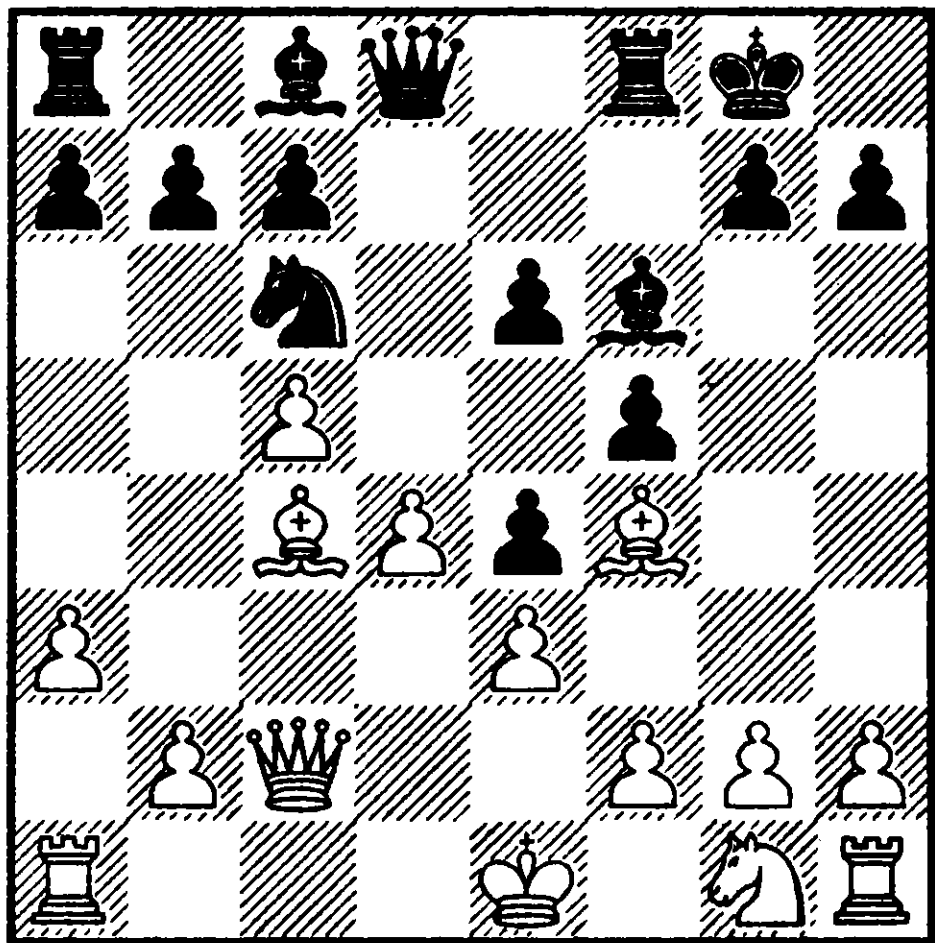
5.e3 0-0 6.c5!? (во 2-м круге испытывалось 6. ♖c1 c5 7.dc ♕:c5 8.cd ed 9. ♘f3 ♘c6 10. ♕d3 d4 11.ed

♖:d4=) **6...♗e4?!** Даже Ласкер недооценил опасность зажима ферзевого фланга черных: попытка организовать контригру в центре оказывается на руку сопернику.

Верный путь был найден лишь почти век спустя: **6...b6! 7.b4 a5 8.a3 ab 9.ab ♖:a1 10.♙:a1 ♗c6 11.♙a4 bc!! 12.♙:c6?** (12.bc ♔d7 13.♔b5 ♙a8=) **12...cd! 13.♗a2** (или 13.ed ♔:b4 с грозной инициативой) **13...♔d7 14.♙a6 de 15.fe c6 16.♗e2 ♗e4 17.♗g3 ♗d6 18.♔d3 ♙a8 19.♙:a8 ♖:a8 20.♗c3 ♗e8** с большим перевесом (Лернер — Геллер, СССР(ч) 1985).

7.♗:e4! (7.♔d3?! ♗:c3 8.bc b6!)=) **7...de 8.♙c2 f5 9.♔c4.** Выявляется слабость пункта e6.

9...♗c6 10.a3 (препятствуя ♗b4-d5 и освобождая слону поле a2 на случай ♗a5) **10...♔f6.**

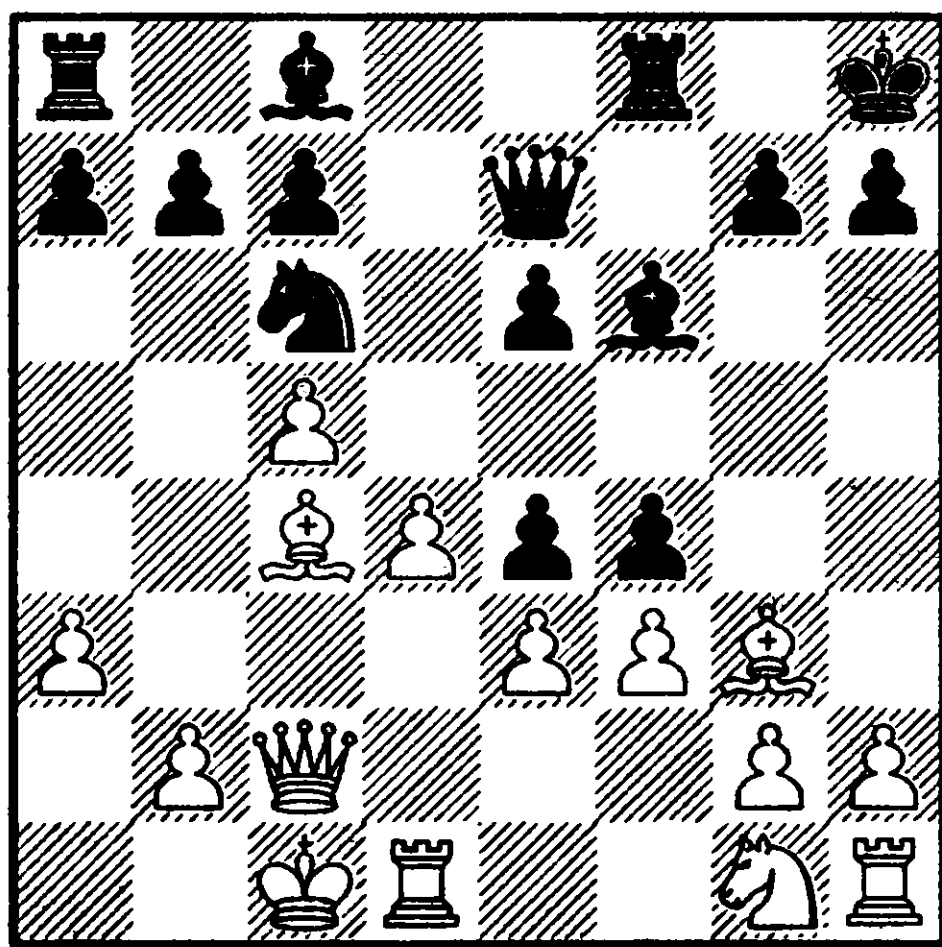


11.0-0-0! Конкретное решение: понимая, что пешечное наступление на ферзевом фланге будет встречено контрударом e6-e5, белые меняют план. Теперь они собираются атаковать (f2-f3!) ослабленный центр, а потенциально и королевский фланг черных.

11...♔h8. «Этот и следующий ходы готовят продвижение e6-e5: только таким путем можно что-то предпринять против подрыва f2-f3» (Романовский). И впрямь, невыгодно **11...♗e7** (11...b6? 12.d5!) **12.f3! ♗d5?! 13.fe ♗:f4 14.ef.**

12.f3 ♙e7?! (черные спешат провести e6-e5, не довольствуясь 12...ef 13.♗:f3 ♙e7) **13.♔g3!** Принятие жертвы — 13.fe? отдавало инициативу черным: **13...e5! 14.d5 ef 15.dc ♙:c5** или **14.de ♗:e5.**

13...f4?! Типично для Ласкера: попадая в сомнительные позиции, он бросался в пучину осложнений — и выиграл так множество интересных партий. Но Стейниц в тот день был неодолим!



14.♙:e4!! Сюрприз: красивая, чисто позиционная жертва фигуры. Расчет черных строился на «естественном» **14.♔:f4? e5 15.de ♗:e5 16.♙:e4? ♔f5! 17.♙:f5 ♗:c4—+.**

14...fg 15.hg. У белых всего две пешки за слона, но их инициатива носит долговременный характер.

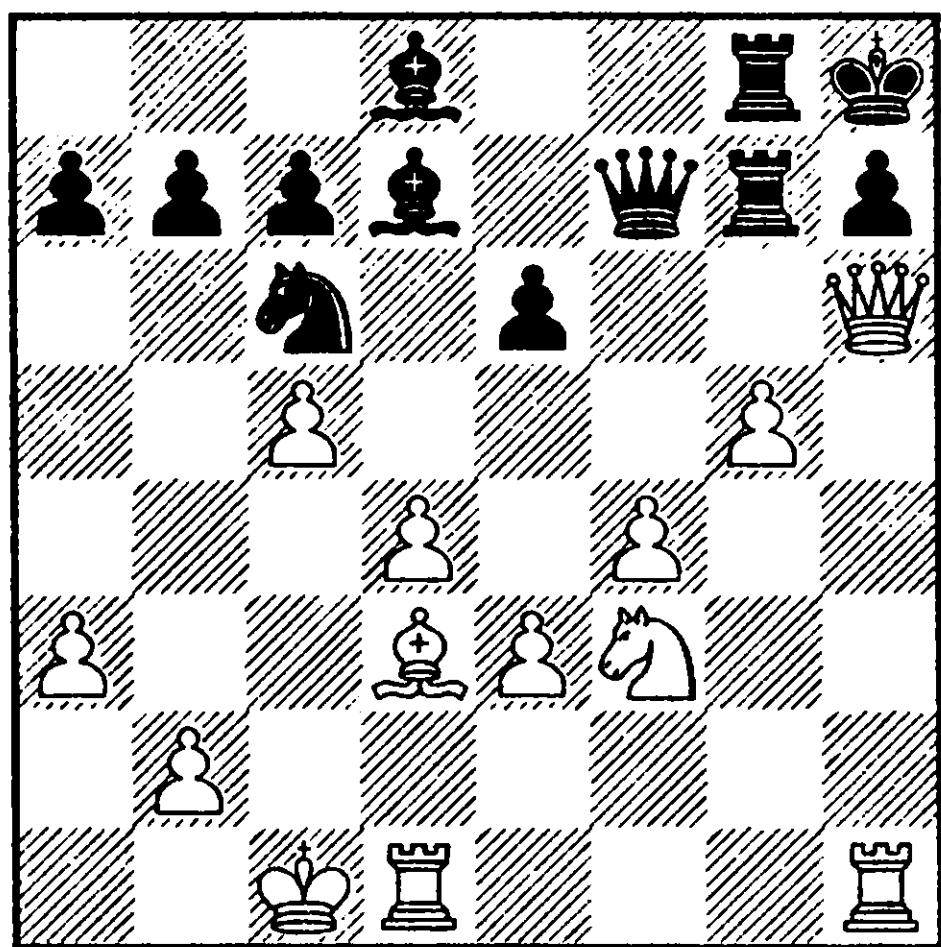
15...g6?! Ласкер решает отдать третью пешку, надеясь исполь-

звать линию «g» для обороны. Если 15...h6, то 16.♔d3 или 16.f4 ♔d7 17.♘f3 и g3-g4. Напрашивалось 15...g5, на что Стейниц, по его словам, намечал 16.f4 g4 17.♘e2 ♔d7 18.♚c2 с дальнейшим e3-e4-e5, а при случае и сдвоением ладей по линии «h». Черным было бы нелегко выдержать нарастающее давление.

16.♚:g6 ♔d7. Плохо 16...e5? 17.d5!, а жадное 16...♖g8 17.♚e4 ♖:g3?! лишь подключало коня к атаке: 18.♘e2 ♖g7 19.♘f4.

17.f4 ♖f7? Теперь черные обречены. Упорнее 17...♖g8, хотя после 18.♚e4 ♖:g3 19.♘e2 ♖g7 20.♖h6 и ♖dh1 давление белых оставалось очень неприятным.

18.g4 ♖g7 (18...♖g8 19.♚h5 и g4-g5) **19.♚h6!** (неточное 19.♚h5? позволяло черным защищаться путем ♔e8-g6) **19...♖:g4 20.♔d3 ♖g7** (плохо и 20...♖h4 21.♖:h4 ♔:h4 22.♘f3 ♔f2 23.♖h1 ♔e3 24.♚b1+-) **21.♘f3 ♚f7 22.g4!** (атака развивается сама собой) **22...♖ag8 23.g5 ♔d8.**



24.♖h2! Это гораздо сильнее, чем 24.g6?! ♖:g6! После ♖dh1 катаст-

рофа на пункте h7 неизбежна. Остальное просто.

24...♖g6 25.♚h5! ♖6g7 26.♖dh1! ♚:h5 27.♖:h5 ♖f8 28.♖:h7 + ♖:h7 (28...♚g8 29.♖:g7+ ♚:g7 30.♖h7+) **29.♖:h7 + ♚g8 30.♖:d7 ♖f7 31.♔c4!** Под занавес — маленькая «шутка гения»: ввиду 31...♖:d7 32.♔:e6+ ♖f7 33.g6 черные сдались.

Боевой дух и энергия, продемонстрированные уже далеким от своих лучших дней, полубольным Стейницем и в этой партии, и во всем петербургском матч-турнире (он занял 2-е место!), вызывают огромное восхищение.

Через год в Москве он проиграл Ласкеру первый в истории матч-реванш, начав с четырех нулей. Что, впрочем, не помешало ему отправить поздравительное письмо давнему оппоненту Чигорину, только что выигравшему турнир в Будапеште:

«Мой дорогой друг и глубокоуважаемый коллега! Примите мои сердечнейшие поздравления по поводу Вашей славной победы в Будапеште. Почитатели нашего благородного искусства будут искренне рады тому, что победил представитель России, которая в последнее время сделала наибольший вклад в развитие шахмат, прежде всего благодаря Вашему гению и авторитету.»

Разрешите заверить, что из всех известных шахматных мастеров я желаю в дальнейшем наибольших успехов именно Вам.

С дружеским приветом, Ваш В.Стейниц».

Что-то я не припомню подобных писем в суровом 20-м веке... И это при трудном, неуживчивом, даже скандальном характере первого чемпиона!

«Ссорился он всюду, где сидел, — пишет замечательный шахматный литератор и мастер Е.Зноско-Боровский. — Насколько веселым, приятным, остроумным он был при коротких визитах, любителем веселых анекдотов, способным цитировать длинные стихотворения, которые никогда не учил наизусть, но только прочитывал один-два раза, обожавшим музыку Вагнера, которую мог слушать часами, — настолько тяжелым он был там, где жил оседло. Он делал, говорил, писал то, что считал нужным или правильным, совершенно не считаясь с тем, какой это получит резонанс, какой вызовет отклик. Через несколько лет пребывания в Америке он едва мог найти город, который желал бы пригласить его дать сеанс одновременной игры. Это понятно: он начал свою деятельность в Америке тем, что подверг уничтожающей критике Морфи, американского гения».

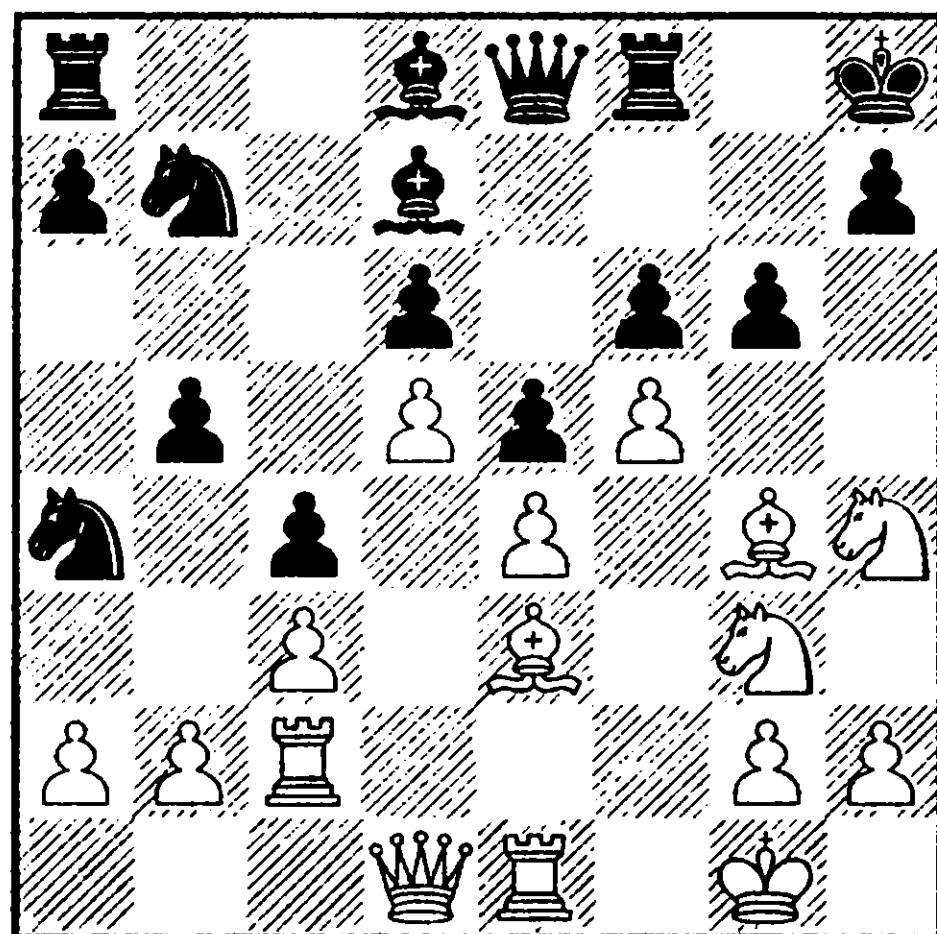
В ходе матча-реванша у Стейница начались серьезные проблемы со здоровьем — он страдал приливами крови и все время прикладывал к голове лед, а после даже провел почти целый месяц в московской больнице, Морозовской психиатрической клинике. Но и в таких труднейших условиях, играя с молодым и

очень сильным соперником, маэстро порой создавал настоящие шедевры стратегического искусства.

№ 35

ЛАСКЕР — СТЕЙНИЦ

Матч-реванш на первенство мира,
Москва(м/8) 1896/97



23...g5! Замедляя атаку белых и намечая давно запланированное вторжение коня на d3. Плохо немедленное 23...♘bc5? 24.fg hg 25. ♕:d7 ♘:d7 26. ♖g4 ♜g8 27. ♘hf5!+-.

24. ♘f3 ♘bc5 25. h4!? «Вскрытая линия для усиления атаки. При 25. ♜ee2 ♘d3 пришлось бы противодействовать возможной комбинации 26...♘d:b2 27. ♜:b2 ♘:c3, например: 26. ♜ed2 ♕a5 27. ♕h5 ♖e7 28. ♘e2 (защита пешки c3 на случай удара ♘:b2) или 26. ♖a1 ♕a5 27. b4 ♕b6 28. ♕:b6 ♘:b6 29. ♘e1 ♘f4 и 30...a5, в обоих вариантах с трудной игрой для белых» (Эйве).

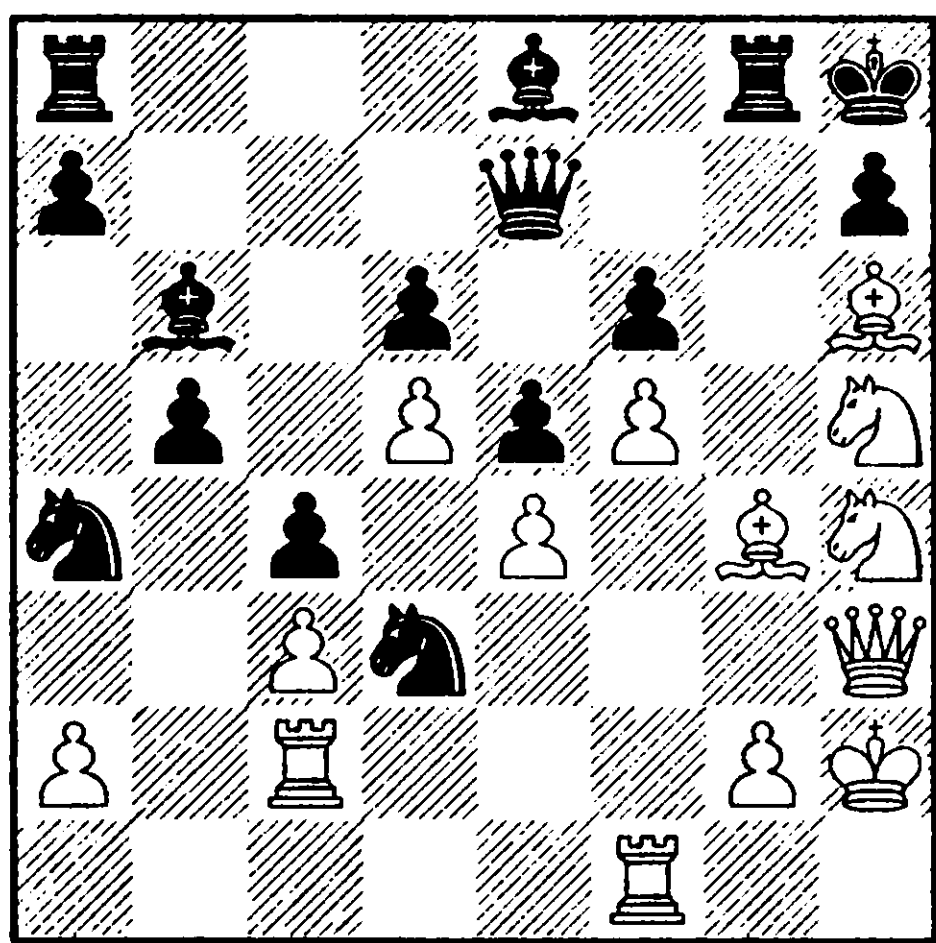
25...gh 26. ♘:h4 ♘d3 27. ♜f1. Практически вынужденная жертва пешки. На 27. ♜ee2 сильно 27...♜g8! (не так ясно 27...♘d:b2 28. ♜:b2 ♘:c3) 28. ♕h5 (28. ♜ed2

♔b6) 28...♚f8 29.♘f1 ♔b6! 30.♔:b6
ab с дальнейшим ♚h6 или ♘f4.

27...♘a:b2 (27...♞g8?! 28.b4)
28.♚f3 ♔b6 29.♚h2 ♞g8!?
«Черные могли разменять слонов
(29...♔:e3), но они не спешат с
этим разменом, поскольку после
ухода слона с e3 их слон на b6
будет препятствовать атакующе-
му маневру ♞h1 и ♚g1» (Эйве).

30.♔h6 ♚e7 31.♘h5 (каза-
лось бы, подготовка комбинации)
31...♔e8! Важнейшее звено обо-
роны черных!

32.♚h3 (или 32.♘g3 ♘a4 33.
♔h5 ♔a5 34.♘e2 ♘ac5 и т.д.) **32...
♘a4.** Возникла весьма картинная
позиция: где еще увидишь столь-
ко фигур на линии «h»?!



33.♔f3?! Отбой! Многие недоуме-
вали, почему Ласкер не сыграл
33.♘g6+!? Компьютер решает эту
задачу в считанные минуты: 33...
♔:g6! (конечно, не 33...hg? 34.♘:f6!
♞g7 35.♔:g7+ ♚:g7 36.♚h7+ ♚:f6
37.fg+ ♘f4 38.♚h4+) 34.fg ♞:g6
35.♘:f6 (35.♞:f6? ♞:f6 36.♔g5 ♘f4!)
35...♞:f6! 36.♔g5 ♞af8 (скромнее
36...♞:f1 37.♔:e7 ♔g1+ 38.♚h1 –
38.♚g3?! ♞g8! – 38...♔f2+ с веч-

ным шахом) 37.♞:f6 ♞:f6 38.♔f5
♚g8 39.♚h4 (или сразу 39.♔:f6
♚:f6 40.♚:h7+ ♚f8) 39...♔d8 40.
♔:f6 ♚:f6 41.♚:h7+ ♚f8, и вмес-
те с лишним материалом черные
сохраняют шансы на победу.

33...♘ac5 (33...♔a5!?) **34.♞e2.**
И снова Ласкер отказывается от
34.♘g6+!? ♔:g6 35.fg – возмож-
но, не видя ничего хорошего для
себя после 35...♞:g6 36.♘g3 ♞ag8
37.♘f5 ♚d7 38.♔h5 ♘:e4! 39.♔:g6
♞:g6 40.♔e3 ♔a5.

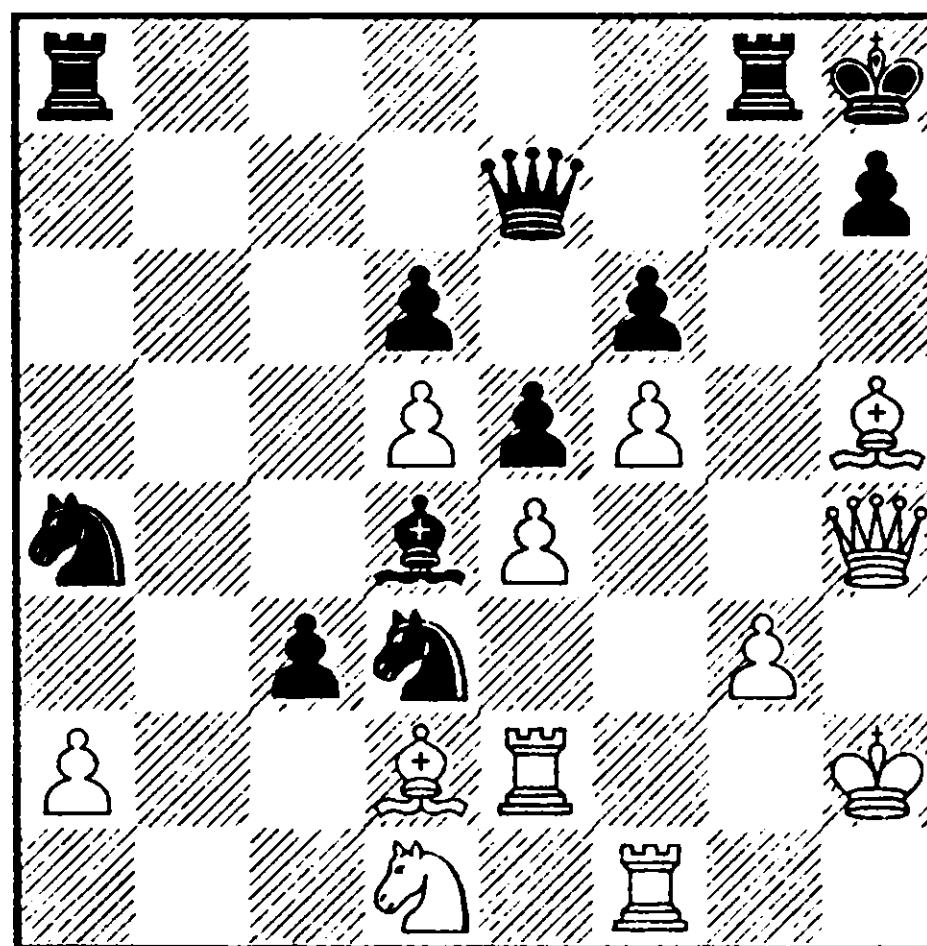
34...♘d7 (34...♔a5–+) **35.g3
a5** (теперь белым становится со-
всем худо) **36.♘g2 b4 37.♘e3
♞c8.** Проще 37...♔:e3–+.

38.♘d1 (38.cb ab 39.♞c2 c3!)
38...bc. «Еще сильнее было 38...
b3 и ♘7c5» (Эйве).

39.♘:c3 ♔d4 40.♔d2 (40.
♘d1 ♔f7) **40...♘7c5** (40...♞b8!?)
**41.♚h4 ♔:h5 42.♔:h5 ♞b8 43.
♘d1 ♘a4.** С угрозой c4–c3. Не-
плохо и 43...♞b1!?

44.♔:a5 ♞a8 45.♔d2. Или
45.♔e1 ♘:e1 46.♞f:e1 c3 47.♞c2 ♘b2
48.♘:c3?! ♞gc8 49.♞:b2 (49.♞ec1?
♘d3–+) 49...♔:c3 50.♞ee2 ♔:b2
51.♞:b2 ♞cb8 52.♞c2 ♞b4–+.

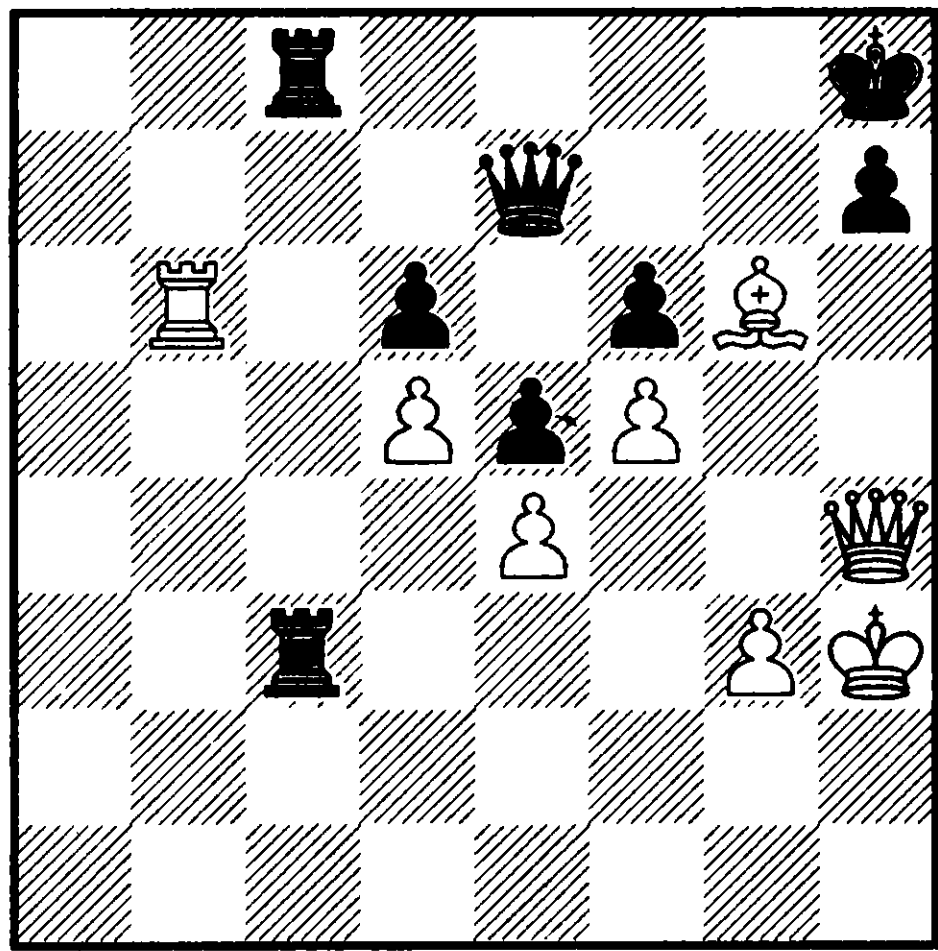
45...c3.



46. ♖:c3!? Отчаянный шанс. На 46. ♖h6 у черных есть приятный выбор между 46... ♘ab2 47. ♘e3 ♖:e3 48. ♖:e3 ♖:a2 и 46... ♖gc8 47. ♘e3 ♖:e3 48. ♖:e3 c2.

46... ♘:c3 47. ♘:c3 ♖:c3 48. ♖f3 ♘c1 49. ♖c2 ♘:a2 50. ♖f:c3 ♘:c3 51. ♖:c3 ♖gc8. Чигорин рекомендовал 51... ♖g5!?. 52. ♖f3 (или 52.g4 ♖a2+ 53. ♖h3 ♖a7 54. ♖g6 ♖a3 55. ♖:a3 ♖:a3+ 56. ♖g2 ♖a7—+) 52... ♖a2+ (52... ♖g7!?) 53. ♖h3 ♖g7 54.g4 h5 55.gh ♖a7 56. ♖e1 (56.h6+ ♖h7) 56... ♖f2 57. ♖:f2 ♖:f2 58. ♖d1 ♖f1 59. ♖f3 ♖h6 с дальнейшим ♖gg1 и ♖g5-f4.

52. ♖b3!? ♖a2+ **53. ♖h3 ♖ac2** (53... ♖a1—+, но не 53... ♖cc2?! 54. ♖b8+ ♖g7 55. ♖e2! =) **54. ♖b6** (последняя попытка Ласкера замутить воду) **54... ♖2c3 55. ♖g6.** С угрозой ♖:d6.



55... ♖d8? Плод переутомления: легко выигрывало и 55... ♖3c7, и 55... ♖c1! 56. ♖g2 ♖8c2+ 57. ♖f3 ♖c3+ 58. ♖g4 ♖c4 59. ♖b8+ ♖c8—+.

56. ♖b7! Ничья ввиду 56... ♖:b7 (56... ♖c7? 57. ♖:c7 ♖:c7 58. ♖:f6+ ♖g8 59. ♖f7+!) 57. ♖:f6+ ♖g7 (57... ♖g8? 58. ♖:d8+ ♖g7 59.



♖h5!?. ♖c8 60.f6+ ♖h6 61. ♖:d6 и т.д.) 58. ♖:d8+ ♖g8 59. ♖f6+ с вечным шахом.

В конце матча-реванша Стейниц более чем достойно объяснил в прессе свою неудачную игру: «Почему я проигрываю с таким треском? Прежде всего потому, что Ласкер — величайший игрок, с которым я когда-либо встречался, может быть, даже лучший из всех, когда-либо существовавших... Я просто не могу сейчас выдержать борьбы с первоклассным маэстро. Шахматист не имеет права быть больным, как и полководец на поле битвы».

...Его последним подвигом было 4-е место в марафонском турнире Вена-1898. Но силы стремительно покидали Стейница. На

исходе века он принял участие в своем последнем турнире (Лондон 1899), и хотя впервые за всю карьеру остался без приза, на финише выиграл партию — у Яновского, ставшую последней в его жизни.

Великий мастер закончил дни на самом пороге 20-го столетия, в нищете, в приюте для душевнобольных на острове Уорд, неподалеку от Нью-Йорка. Он плыл туда на лодке, прижимая к груди маленькую шахматную доску; ему мерещилось, что от него исходит электрический ток,двигающий его фигуры и разящий противников. Он жаждал сыграть и с Ласкером, и с самим Господом Богом — и был уверен, что выиграет...

Надписью на его могильной плите могли бы стать слова Чигорина: «Это несомненно гениальный шахматист, один из величайших, до сих пор появлявшихся. И, что я больше всего в нем уважаю, высоко оценивающий шахматы именно как искусство. Борьба с ним за шахматной доской заставляла меня переживать и минуты высокого наслаждения, и периоды упадка духа».

На склоне лет Стейниц как-то сказал о себе: «Я не историк шахмат — я сам кусок шахматной истории, мимо которого никто не пройдет. Я о себе не напишу, но уверен, что кто-нибудь напишет...» О нем действительно написали, и немало. Самыми видными популяризаторами его идей были Тарраш, Ласкер и, несколько позже, Эйве. На его школе вы-

росли Пильсбери, Шлехтер, Мароци, Рубинштейн, Капабланка... Да и Алехин, по собственному признанию, научился у Стейница больше, чем у любого другого из мастеров прошлого.

Конечно, много воды утекло с тех пор, многое изменилось в подходе к шахматам. Так, с ростом техники защиты стало крайне трудно получать перевес без риска, и бороться за инициативу приходится иными, сверхактивными и порой авантурными средствами, даже ценой ослабления собственной позиции, что вряд ли обрадовало бы Стейница. Однако когда оборона доведена до совершенства, другого выхода нет.

И снова завершим наш рассказ замечательными высказываниями шахматных королей.

Стейниц: «Шахматы не для слабых духом, они поглощают человека целиком. Чтобы постичь глубину этой игры, он отдает себя в рабство... Шахматы трудны, они требуют работы, серьезного размышления и ревностного исследования. К цели ведет только честная, нелицеприятная критика. К сожалению, многие считают критикующего врагом, вместо того чтобы видеть в нем проводника к истине...»

Ласкер: «Стейниц был мыслителем, достойным университетской кафедры. Напротив, игроком он не был; для этого он был слишком глубок. Он был побежден игроком и умер мало оцененный миром».

Капабланка: «Именно Стейниц первым установил основные принципы общей стратегии шахмат. Он был пионером и одним из самых глубоких исследователей истин игры, скрытых от его современников».

Алехин: «До того, что дал Стейниц теоретической стороне в лучшую свою пору, очень и очень далеко всем нашим доморощенным философам от шахмат, но со взглядами его на Морфи, которого он пытается окончательно развенчать, конечно, нельзя согласиться».

Фишер: «В отличие от Морфи, который обычно довольствовался разыгрыванием дебютов «по-книжному», Стейниц, будучи крупным мыслителем, всегда старался выискивать совершенно оригинальные продолжения. Стейниц превосходил Морфи в понимании роли полей и внес большой вклад в развитие шахматной теории».

Петросян: «Значение учения Стейница заключается в том, что он показал — в принципе шахматы имеют строго выраженную логическую природу».